



Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Zwolle

Betreft: vragen ex artikel 45 de afwaardering van de Veerallee tot een fietspad en besluitvormingsruimte Spoorzone

Zwolle, 02 februari 2023

Geacht college,

Op 31 januari 2023 debatteerde de Zwolse Gemeenteraad over de Nota van Uitgangspunten Willemsskwartier. Een uitwerking van een deelgebied van de Spoorzone. In de Nota van Uitgangspunten is er visie geschetst op het parkeren en het verkeer rondom het Willemsskwartier. Het debat was een aanleiding tot een aantal vragen betreffende zowel dit deelgebied als de hele Spoorzone.

- In het debat informeerde de wethouder de raad dat de afwaardering van de Veerallee tot een fietspad besloten was door de gemeenteraad in de Omgevingsvisie.
Vraag 1. Middels welk besluit en wanneer heeft de gemeenteraad besloten tot afwaardering van de Veerallee tot een fietspad?
- Op basis van de beantwoording van het college rondom inmiddels genomen besluiten over de uitwerking van de Spoorzone ontstaat er een twijfel welke besluitvormende rol kan de gemeenteraad in dit proces nog spelen.
Vraag 2. Welke besluiten kan de gemeenteraad nog nemen in het proces van de uitwerking van de Spoorzone?
Vraag 3. Aanvullend op vraag 2, kan het college aangeven welke besluitvormingskeuzes heeft de gemeente ten aanzien van (a) parkeren, (b) autoluw en afwaardering wegen, (c) aantallen woningen. En indien deze keuzes er zijn dan in welke deelgebieden en wanneer worden deze keuzes aan de raad voorgelegd ter besluitvorming (indien bekend).
- Voor Willemsskwartier is er een uitgebreid participatieproces doorlopen waarin een deel van de inwoners vraagtekens zette bij de realiteitsgehalte van o.a. de mobiliteitsconcepten in Willemsskwartier.
Vraag 4. Heeft het college ten tijde van het participatieproces duidelijk gedeeld met de inwoners in veronderstelling te zijn dat de afwaardering van de Veerallee tot een fietspad een inmiddels genomen besluit was (zie vraag 1)?
Vraag 5. Is het college het met Swollwacht eens dat participatie over inmiddels genomen besluiten verwarring en verkeerde verwachtingen kan scheppen?
Vraag 6. Waarom is gekozen om de inwoners te raadplegen ten aanzien van inmiddels (veronderstelde) genomen besluiten (zie vraag 1)? En wat heeft het college gedaan met de input op dit thema uit het participatieproces?
- De Nota van Uitgangspunten wordt voorgelegd aan de raad als een pakket aan gemaakte keuzes. In de gemeenteraad leven er verschillende visies ten aanzien van de voorgelegde

uitgangspunten en verdere uitwerking m.b.t. bijvoorbeeld parkeernorm en toegankelijkheid met de auto.

Vraag 7. Op welke onderzoeken baseert het college zich te aanzien van de behoefte van onze inwoners aan parkeerhubs en deelauto's in tegenstelling tot een beschikking over een eigen auto en een parkeerplaats bij de woning?

Als bijlage op het antwoord ontvangen we graag de beschikbare rapporten en onderzoeken.

Vraag 8. Over welke inzicht in de verkeersbewegingen, mogelijke geitenpadjes en overlastgebieden beschikt de gemeenten op basis waarvan het mobiliteitsconcept in Willemskwartier en de hele Spoorzone tot stand zijn gekomen?

Als bijlage op het antwoord ontvangen we graag de relevante onderzoeken, verkeer- en risicoanalyses.

Vraag 9. Is het college het met Swollwacht eens dat de Nota van Uitgangspunten en een verdere uitwerking in een scenariovorm moet plaatsvinden? Zodat het debat en de besluitvorming binnen de raad gefaciliteerd worden.

Vraag 10. Is het college bereid om de uitwerking van de deelgebieden in de Spoorzone in een scenariovorm aan de gemeente voor te leggen? Waarin o.a. diverse opties worden voorgesteld ten aanzien van het parkeren en mobiliteit? En waarin diverse opties worden voorgelegd ten aanzien van de financiële uitschieters zoals kunstwerken (bruggen, tunnels) en werken aan water en kanalen?

Met vriendelijke groeten,

Namens de fractie van Swollwacht

Asia Golunska