



Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Zwolle

Betreft: vragen ex artikel 45 betreffende zorgen omwonenden White Spot Milligerplas

Zwolle, 20 februari 2023

Geacht college,

We stellen deze vragen als uiting van de zorgen van Swollwacht en 73 Zwolse huishoudens, omwonenden van de White Spot bij de Milligerplas. We verzoeken het college om opheldering in de volgende kwesties:

Bij de oplevering van het gebouw Cinqua is volgens de omwonenden door de toenmalige wethouder toegezegd, dat dit het laatste appartementencomplex van 22 meter hoog aan de Milligerplas zou zijn. Het gebouw Cinqua was als zodanig feestelijk geopend door de toenmalige wethouder. Inmiddels mag er 25 meter hoog gebouwd worden volgens het bestemmingsplan.

Vraag 1: Klopt het dat de wethouder die toezegging heeft gedaan aan de bewoners van Cinqua?

Vraag 2: Waar en wanneer is het besluit van de hoogte van 25 meter genomen?

Vraag 3: De 73 omwonende huishoudens willen dat de White Spot vooral groen wordt ingericht en wel zodanig dat er daar in de open lucht gesport kan worden. En als er toch bebouwing moet komen, dan niet hoger dan 12 meter. Zijn de wensen van de omwonenden ten aanzien maximale hoogte van 10-12 meter bij het college bekend?

Vraag 4: Is het college bereid deze wensen (zie vraag 3) van de omwonenden in te willigen/betrekken in de uitwerking?

- Zo ja, op welke wijze worden de wensen ingewilligd/betrokken?
- Zo nee, waarom kiest het college om de wensen van 73 omwonende huishoudens niet in te willigen/betrekken in de uitwerking?

Één van de beweringen onder de omwonenden is, dat er met een projectontwikkelaar/aannemer overeengekomen is dat de bebouwing aan de noordzijde van de White Spot maximaal 12 meter hoog zou zijn, maar aan de zuid(oost)zijde 22 meter hoog. De reden zou zijn dat de huizen aan de Papiermolen dan beter te verkopen waren.

Vraag 5: Bestaan er dergelijke afspraken met de projectontwikkelaar?

- Zo ja, wat is er precies overeengekomen?
- Zo niet, welke afspraken bestaan er wel ten aanzien van de hoogte van gebouwen in dit gebied?

Vraag 6: Klopt het dat de zgn. White Spot als deel van Breezicht in het bestemmingsplan aangewezen staat als ruimte voor wonen?

Vraag 7: Klopt het dat dit gebied aangewezen is als White Spot en is de bestemming veranderd in voorzieningen? Middels welk besluit is dit gebeurd? En wat waren de overwegingen?

Vraag 8. Er komen 5 locaties voor in aanmerking voor Voorzieningen in Stadshagen. Waarom is alleen de White Spot uit het huidige bestemmingsplan gehaald?

*Als bijlage bij de antwoorden ontvangen we graag de relevante stukken ten aanzien van de besluitvorming.*

Met vriendelijke groeten,

Namens de fractie van Swollwacht

Asia Golunska