

Goedenavond !

Geachte voorzitter, beste gemeenteraadsleden, en alle aanwezigen !

Mijn naam is Floris Strumphler. Ik ben lid van de actiegroep Behoud Vergunninghoudersplaatsen in de Binnenstad. Namens 600 binnenstadbewoners bied ik u nu een petitie aan, met het volgende motto:

Behoud het parkeren voor vergunninghouders in de Binnenstad !

Wij willen, dat we in onze eigen buurt kunnen blijven parkeren. Ik zal nu uitleggen waarom dat een goed idee is !

De Gemeente Zwolle heeft een plan gemaakt en dat plan heet "Ontwikkelprogramma voor het Stadshart van Zwolle". Daarin staat, dat het parkeren op straat hélemaal uit onze Binnenstad moet verdwijnen. Maar wij vinden dat het opheffen van parkeerplaatsen van vergunninghouders geen goed idee is, en dit mag geen doel op zich worden.

We denken dat we bij het autoluw maken een voorbeeld kunnen nemen aan andere binnensteden in Nederland. In sommige steden is het systeem voor vergunninghouders uitgebreid met een systeem van kentekenherkenning. Alléén personenauto's van bewoners mogen de binnenstad in. Auto's van bezoekers dus niet. Dit wordt dus gehandhaafd door camera's op de bruggen, met kentekenherkenning. En dit werkt goed. Bezoekers kunnen daar geen rondjes meer rijden in de stad. Die binnensteden zijn nu echt auto-luw, en met draagvlak bij de bewoners ! Er zijn dus in andere steden voorbeelden van goede oplossingen waar wij mogelijk iets aan kunnen hebben.

Intussen hebben wij steun voor dit idee om met kentekenherkenning te gaan werken ! Meerdere raadsleden zijn hier erg enthousiast over. De systematiek, die al in andere steden gebruikt wordt, sluit goed aan bij het coalitieakkoord in Zwolle!

Het plan in Zwolle, zoals het er nu ligt, moet aangepast worden. Wij vinden het fout om bewoners te dwingen om hun vergunninghoudersplek op te geven. Ik zal in 5 punten toelichten waarom het een veel beter idee is om de vergunninghoudersplekken te behouden :

Punt 1 : Er wordt geen goed alternatief geboden aan de bewoners.

Ik ben naar informatie-avonden geweest, en daar blijkt dat het plan is, om ons plaatsen aan te bieden in parkeergarages buiten de Singels.

Wij zouden dan moeten omrijden via een omslachtige route, langs meerdere stoplichten, als wij alleen maar iemand thuis willen ophalen, of boodschappen willen afleveren.

De vergunninghouders in alle straten zullen dit probleem krijgen, als hun parkeerplekken opgeheven worden. Veel bewoners zijn niet zo jong meer, maar hebben géén invalidenparkeerkaart. En die moeten dan, na het parkeren in een garage buiten de Singels, nog méér dan 500 m lopen om thuis te komen. Ik heb de afstanden opgemeten. De bewoners zullen veel extra tijd kwijt zijn, en de geplande situatie levert veel ongemak op.

Punt 2: De veiligheid wordt minder:

Bijvoorbeeld zullen vrouwelijke bewoners die laat thuiskomen, in het donker naar huis moeten lopen langs de Singels. 's Avonds laat hangen daar soms verwarde personen rond. En in de parkeergarages heb je 's avonds laat niet altijd een veilig gevoel.

Punt 3 :Het weghalen van onze parkeerplekken mag geen doel op zich worden.

Onze vergunninghoudersplekken zitten niemand in de weg : er is ruimte voor.

Met name in veel straten aan de buitenranden van de binnenstad is het rustig, er zijn daar geen

geen winkels, geen terrassen, geen doorgaande fietsroutes.

Er is eigenlijk geen goed argument om de vergunninghoudersplekken daar weg te halen.

Punt 4 : Knelpunten zijn oplosbaar :

Want misschien zullen er ergens in één bepaalde straat enkele vergunninghoudersplekken opgeheven moeten worden, als het in die ene straat niet praktisch is om die parkeerplaatsen daar te laten bestaan. Maar die plekken kunnen gecompenseerd worden. Want een aantal plekken, waar nú betaald-parkeren is, kunnen omgezet worden in vergunninghouders-plekken.

Zo kan het het totaal aantal vergunninghoudersplekken gewoon gelijk blijven.

Punt 5 :Er is géén draagvlak bij de bewoners om alle parkeerplaatsen zomaar op te heffen.

600 vergunninghouders zullen op die manier gedupeerd worden en dat zijn 600 huishoudens !

Conclusie : In de meeste straten kunnen de vergunninghouders-plekken gewoon zonder probleem blijven bestaan. Dat is een veel beter idee. Wij verzoeken aan het college en de raad om hierover in gesprek te gaan met de bewoners.

We hebben nu 590 ondertekeningen. Iedere ondertekenaar heeft dit bevestigd via zijn of haar eigen e-mail-adres. U kunt ook zelf zien wie getekend hebben.

Alstublieft !