Zwolle, 6-1-2015

Geachte raadsleden,

Maandag a.s. komt in de raad het voorstel aan de orde van een waterskibaan op de Wijthmenerplas.

Wij, als omwonenden, hebben grote vraagtekens bij dit plan. Gezien de door de gemeenteraad goed gekeurde visies, rapporten en het , door de raad op 10 februari 2014 aangenomen amendement over de zonering van de plas (de zonering dient opgenomen te worden in het bestemmingsplan) vinden we dat de waterskibaan en de locatie van de horeca niet conform deze visies, dit rapport en het bestemmingsplan is.

Het uitgangspunt van het behoud van het rustige en natuurlijke karakter wordt door dit voorstel teniet gedaan.

Hieronder vindt u de redenen waarom wij dit zo vinden.

Geplande waterskibaan staat haaks op de beslissingen die de Gemeenteraad tot nu toe heeft gemaakt.

Rapporten en visies Wijthmenerplas waarmee de gemeenteraad heeft ingestemd.

1. **Eindrapport Marktverkenning commerciële vrijetijdsvoorziening Wijthmenerplas Zwolle. LA Group Amsterdam (2009)**

Eén van de uitgangspunten: "het natuurlijke karakter van het gebied moet worden behouden''.

Hoofdstuk 3. Scenario's

3.1 Outdoor:
Bv klimmen, duiken, mountainbiken, kanoën, survival parcours, stormbaan

3.2 Health:
Bv. wielrennen, wheeleren, skeeleren, klimwand, fitness, yoga, pitch and put, windsurfen,

3.3 Funsport. Richt zich i.t.t de vorige 2 vooral op de vermaak kant van sport
N.B. Bij dit scenario wordt de volgende opmerking geplaatst:
,,Een kabelskibaan zou inhoudelijk passen, maar is te groot voor de plas''.

3.4 Zwolle Beach: Beach club, beachvolleybal etc.

3.5 Business events: feestelijke bijeenkomsten

Hoofdstuk 4

4.0.1 Keuze Scenario's
De gemeente Zwolle kiest voor uitwerking scenario's **Outdoor en Health.**
Reden: ,,de gemeente zet in eerste instantie in op het behoud van de vrije toegankelijkheid**, het natuurlijke karakter en de rustige omgeving van de plas''.**

Maar het college kiest in het voorstel voor het scenario Funsport

De gemeente geeft tevens aan dat de nieuwe vrijetijdsvoorzieningen bij voorkeur op de N35/Heinoseweg moeten worden gericht zodat de druk op de recreatieplas minimaal is".

Maar het college kiest in het voorstel ervoor om de natuurzone te gebruiken.

2. **<u>Visie en toepassingskader voor ontwikkelingen Wijthmenerplas (2012)</u>**

Blz.15:
Een van de uitgangspunten: ,,**Het natuurlijke, rustige karakter van het gebied blijft behouden''.**
,,Ontwikkelingen bij de Wijthmenerplas moeten aansluiten op deze uitgangspunten''.
Maar het college kiest in dit voorstel niet voor dit uitgangspunt.

Blz. 19:
,,De rust in het gebied is behouden, door een **duidelijke zonering van rust en activiteit. In het gebied tussen de Wijthmenerplas en de Heinoseweg is er activiteit: sport of outdoorvoorzieningen,** horeca, verblijfsaccomodatie. De zonering zorgt er ook voor dat omwonenden geen geluidsoverlast van bezoekers ervaren''.
Maar het college kiest in dit voorstel om de zonering te negeren.

Blz. 20:
,,Een zelfstandig functionerende horecaonderneming is op deze locatie niet toegestaan, want Leisure vormt de hoofdactiviteit''. En :,, Zelfstandige horeca zonder **outdoor of health activiteiten** is niet toegestaan''.
Maar het college kiest in het voorstel voor exploitanten die geen invulling geven aan outdoor of health activiteiten en wel feesten, evenementen en bedrijfsuitjes tot 2 uur s'nachts.

Blz.21:
De zonering heeft als doel om rust en activiteit te scheiden. Zonering betekent ook dat Leisure activiteiten geconcentreerd worden in het oranje gebied. Bij de blauwe delen van het gebied worden de huidige recreatieve activiteiten niet uitgebreid.''

"Er is een inpassingsvisie opgesteld. In deze inpassingsvisie is aangegeven op welke manier bebouwing dient te worden ingepast''.

3. **<u>Inpassingsvisie</u>**

In de inpassingsvisie staat beschreven dat op de locatie die nu gekozen is de architectuur dient op te gaan in de natuur. De oostelijke kant dient niet zichtbaar te zijn en de westelijke kant mag open zijn.
Maar het college kiest in het voorstel voor uitgesproken zichtbare architectuur.

In de inpassingsvisie staat ook een kaart van de zonering van Natuur/ Overgangszone en Recreatie van de Wijthmenerplas.

In het verslag van 21 mei 2012 van de bijeenkomst over de Ontwikkelingsvisie en toetsingskader van de Wijthmenerplas staat betreft de inpassingsvisie het volgende vermeld:
,,De inpassingsvisie laat zien hoe de ondergrond gebruikt kan worden en ook hoe de bebouwing landschappelijk ingepast of onzichtbaar gemaakt kan worden.''

4. Bestemmingsplan

Volgens wethouder de Heer is het bestemmingsplan een 1 op 1 vertaling van de ontwikkelingsvisie van de Wijthmenerplas.

Leggen we het nu voorliggende plan van de waterskibaan naast de ontwikkelingsvisie en de inpassingsvisie en naast het eindrapport van de LA Group Amsterdam 2009 dan kunnen we alleen maar concluderen dat het voor u liggende plan haaks staat op het rapport, de visies en het bestemmingsplan.

A. Jaar rond gebruik van de plas? Nee

Een waterskibaan trekt alleen in de zomermaanden bezoekers en de toekomstige exploitant heeft niet duidelijk kunnen maken welke outdoor en health activiteiten hij in de overige maanden gaat doen. De exploitant heeft daar geen ervaring mee.

B. Behoud van het natuurlijk karakter? Nee

12 meter hoge masten, gemiddeld 40 meter van de oever van de plas met tuidraden van gemiddeld 50 meter naar de over van de plas en 1 tuidraad naar het naaktstrandje en daarboven op nog springschansen en andere bouwwerken in de plas, geven horizonvervuiling. En dus geen behoud van het natuurlijk karakter van de plas. Bovendien: door de afstanden van de masten naar de oever van de plas gaan de masten niet op in de bosschages zoals in Emst.

C. Behoud van het rustige karakter? Nee

Waterskiers die met een snelheid van 30 km per uur over de plas gaan en over schansen springen verstoren de rust. Bovendien staat op de website van de uitbater zijn plan om tot twee uur ‘s nachts feesten en evenementen te houden voor 100 tot 250 mensen.

D. Vasthouden aan de zonering van natuur, overgang, recreatie? Nee

De locatie van de baan ligt in de zone van natuur, waar geen uitbreiding van activiteiten zou plaats vinden.

E. Alleen Health en Outdoor? Nee

Op de website van de exploitant staan veel Funsport activiteiten waarvoor de gemeenteraad niet heeft gekozen. Ook een waterskibaan valt volgens het hierboven genoemde rapport van de LA group Amsterdam onder het scenario Funsport,

F. Bebouwing volgens de inpassingsvisie? Nee

Bij de locatie die nu gekozen is dient de oostkant van het gebouw op te gaan in de natuur. Volgens de inpassingsvisie dient hier onzichtbare architectuur toegepast te worden. De oostkant van het voor u liggende plan bestaat echter uit een groot terras en de toegang tot de horecagelegenheid.

G. Plan conform het amendement van 10 februari 2014 van de gemeenteraad? Nee

In het amendement van de gemeenteraad op het bestemmingsplan van de Wijthmenerplas wordt de handhaving van de zonering expliciet genoemd.

H. Is de horeca het hele jaar door ondergeschikt aan Health en Outdoor activiteiten? Nee

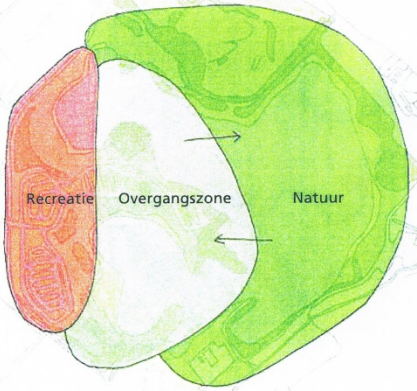
De exploitant weet nog steeds niet welke Outdoor en Health activiteiten hij buiten de zomermaanden wil organiseren. Wel is hij volgens zijn website van plan om er tot twee uur ‘s nachts feesten en evenementen te houden.

We hopen dat u niet instemt met dit voorstel zodat de rust en het natuurlijke karakter van de plas kan worden behouden. De Wijthmenerplas is namelijk de enige plas in Zwolle met dit karakter. (zie rapport LA Group Amsterdam 2009)

Met vriendelijke Groet
Mede namens de andere omwonenden.
E. Huisman

PS: mede door het ruimtelijk concept, weergegeven op bladzijde 5, heeft u het eerder aangehaalde amendement (2014) aangenomen.

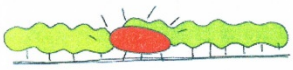
Ruimtelijk concept



Inpassingstypologieën



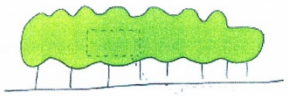
Landschap als architectuur



(Uitgesproken) zichtbare architectuur



Architectuur inpassen in het landschap



Onzichtbare architectuur

5

;