



Aan: College van B&W, Zwolle
Van: Fractie SP, Bert Sluijer
Betreft: WMO vervoer bij Woonzorgcentrum De Havezate
Datum: 19 januari 2019

Geacht college,

Op 13 december 2018 heeft mevrouw van Hall een brief aan de gemeenteraad van Zwolle gezonden over de problemen bij het WMO vervoer bij Woonzorgcentrum De Havezate.

Zie punt 5.B2 van de agenda van vandaag:

<https://api1.ibabs.eu/publicdownload.aspx?site=zwolle&id=64997>

De SP neemt aan dat het college en de betreffende ambtenaren deze brief ook onder ogen hebben gekregen. Echter, deze week werd onze fractie opnieuw benaderd door anderen waarbij ditzelfde probleem opnieuw werd aangekaart.

De vervoerder rijdt niet meer naar de hoofdingang. De bewoners moeten nu (te) ver lopen bij Havezate of lopen de vervoerder zelfs mis. De vervoerder geeft aan niet meer tot de deur te rijden in verband met de beperkte ruimte door een paaltje en de daardoor ontstane schade. Terwijl andere beroepschauffeurs wel gewoon van deur tot deur kunnen komen. Als dit werkelijk een probleem zou zijn, hebben ook ambulance, brandweer en politie een probleem.

De WMO vervoerder (Munckhof en RM Taxi) is krachtens artikel 5.1 van de overeenkomst met de gemeente verplicht van deur tot deur te rijden. Bij een zorginstelling tot de centrale (hoofd)ingang.

Artikel 5: Tijden en plaats werkzaamheden

5.1. De dienst betreft maatwerkvervoer per auto, incidenteel en structureel. Het gaat daarbij om vervoer van deur tot deur, waarbij de "deur" ook een halte van lijngebonden openbaar vervoer of een afgesproken verzamelpunt kan zijn. Bij een wooncomplex of flatgebouw wordt de deur gevormd door de centrale (hoofd)ingang van het betreffende gebouw.

Dat brengt ons tot de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van klachten, zoals in december verwoord in de brief en zeer recent ook weer aan de SP, dat de WMO vervoerder geen vervoer biedt van en tot de centrale (hoofd)ingang (wat blijkens de overeenkomst verplicht is)?
2. Hoe kan het dat een vervoerder op eigen houtje besluit niet meer tot de centrale (hoofd)ingang te rijden?
3. Voor de hulpbehoevende bewoners is dit een probleem dat hen belemmert in hun functioneren. Een probleem dat ogenschijnlijk simpel opgelost kan worden door het verwijderen van een paaltje of betere rijkunst.
Hoe beoordeelt de wethouder het feit dat partners van de gemeente kennelijk niet in staat zijn zelf dit soort dagelijkse problemen op te lossen maar dat bewoners daarvoor via de gemeenteraad een oplossing moeten afdwingen?
4. Wat heeft het college inmiddels gedaan of gaat het college nu doen om te zorgen dat deze situatie op korte termijn wordt rechtgezet en de vervoerder zich houdt aan de afgesloten overeenkomst?

Met vriendelijke groet,

Namens de SP fractie,
Bert Sluijer

