

CONCEPT VERSLAG | Klankbordgroep Spoorzone

Datum: dinsdag 20 januari 2015

Tijd: 19.30 uur tot 21.45 uur

Locatie : Stadhuis Zwolle

Afwezig:

Ton ter Bekke, Ondernemersvereniging Hanzeland

Aart Borst, Wijkorganisatie Spoolderbelangen

Ype Bosma, City Centrum

Arnold Fransen, gehandicaptenraad

Job Gans, eigenarenvereniging Schellerheem

Frida Hengeveld, Zwolse 8

Linda Barendse, Stedelijk museum

Jan ten Berge, Fietzersbond

Tamara Toering, Zwolle Marketing

Adri Wever, Buurtschap IJsselzone

Gerrit Bakkenes, Rover West Overijssel

Jan Watze Zijffers, Concilium Zwolle

Frank Witbraad, Vrienden van de Stadskern

Aanwezig:

Zie in de bijlage de getekende presentielijst.

Edwin Koster, Veerallee

Gerben Mensink, Natuur en Milieu Overijssel

Sipke Miedema, Ondernemersvereniging Hanzeland

Henk Lukkezen, Vereniging bewoners Hanzeland

Hans Valent, Zwolse 8

Bram van Duinen, bewoners Deventerstraatweg

Anneke van Snick, Vrienden van Assendorp

Sociale kwaliteit:

Henriette Verheijen (Het Oversticht)

Gemeente Zwolle:

Oebele Jansma, projectmanager

Henk Snel, stedenbouwkundige

Karin Obdeijn, communicatie

Voorzitter:

Joep van der Heijden

Notulist:

Jalmar Pfeifer

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering.

Er zijn geen mededelingen.

2. Verslag klankbordgroep 21 oktober 2014

Voor ondernemers is het belangrijk dat er gekeken wordt naar passende maatregelen voor autoparkeren in Hanzeland. Deze maatregelen moeten een plek krijgen in het kwaliteitsboek.

Het verslag wordt zonder verdere wijzigingen vastgesteld.

3. Kwaliteitsboek

De heer Jansma geeft aan dat het kwaliteitsteam het Kwaliteitsboek niet concreet genoeg vond en op onderdelen niet volledig. Volgens het kwaliteitsteam was nog onduidelijk of het boek diende als inspiratie of als toetsingskader. Inmiddels is het Kwaliteitsboek op beide aspecten verder uitgewerkt.

Het kwaliteitsteam miste aanvankelijk enkele belangrijke keuzes in het Kwaliteitsboek. Een voorbeeld betreft de busbrug: waar hoort deze brug eigenlijk bij? Besloten is om de brug te zien als stedelijk element dat openbare ruimtes verbindt.

Het nieuwe Kwaliteitsboek kreeg een positieve reactie van het kwaliteitsteam. Wel vraagt het team meer karakteristieken om een heldere agenda te bepalen voor het toetsen van initiatieven. Verder ontbeert het document nog een overzichtskaart en een concluderend hoofdstuk met een samenvatting van de leidende principes. Deze principes zijn belangrijk om te bepalen waar de focus van het programma ligt, bijvoorbeeld bij een financiële tegenvaller.

De heer Snel benoemt dat de landschappelijke kwaliteit van Zwolle in het kwaliteitsboek terugkomt. Openbaar groen wordt doorgetrokken langs het spoor. Verder toont de heer Snel aan de klankbordgroep dat het spoor twee gebieden verbindt waarvan Zwolle de identiteit kan koesteren. De spoorzone biedt vier verbindingen tussen de gebieden: De tunnel en passerelle op het station, de Van Karnebeektunnel, de Busbrug met looproute en de Koggetunnel. Die laatste moet uitnodigender worden.

Opmerkingen van leden uit de klankbordgroep:

- Sociale kwaliteit is als hoofdstuk uit het Kwaliteitsboek gehaald en meer verweven met de volledige tekst. Hiermee bestaat het risico dat het thema bij lezers op de achtergrond verdwijnt. Advies van enkele leden is om het hoofdstuk sociale kwaliteit terug te brengen. Anderen vinden dit niet nodig: impliciet zit de boodschap voldoende in het stuk. Bijvoorbeeld door het gebruik van termen als 'gastvrij'.
- De suggestie komt op tafel om ook heldere *no go's* te benoemen in het Kwaliteitsboek. Wat zijn de zaken die de gemeente absoluut niet wil?
- Het station moet straks logisch aansluiten bij de stad, met meer ruimte voor voetgangers en fietsers.
- Op de tekening ontbreekt nog de verbinding tussen het busplatform en de weg.
- In de ontwerpfase moet goed gekeken worden waar het stedelijke element busbrug en de bebouwing in stationssfeer elkaar raken. Daarbij wordt aandacht gevraagd voor de kap bij de uitgang stationstunnel bij Hanzeland. Het busplatform krijgt verder de uitstraling van een stedelijk plein, niet dat van een overkapt terrein.
- NS-poortjes komen aan uiteinden van de spoortunnel. Het busperron blijft openbaar toegankelijk, ook als de spoortunnel dicht is.
- Bij leidende principes in het Kwaliteitsboek komt duurzaamheid niet terug. Dat is een gemiste kans om partners te prikkelen om duurzaam te bouwen.
- De ambitie in de tekening op pagina 8 is niet in overeenstemming met de werkelijke realisatie straks. Het is volgens een lid van de klankbordgroep belangrijk om die verwachting goed te managen.
- Er zijn nu tal van initiatieven voor tijdelijke functies. Een uitgesproken advies: geef hen de ruimte, want het eindbeeld duurt nog even.
- Gebiedsparkeren in Hanzeland verdient aandacht in het Kwaliteitsboek.
- Ga voor kwaliteit bij de ontwikkeling Spoorzone. Mochten er tegenvallers zijn, dan is het beter om te kiezen voor kwaliteit dan voor kwantiteit.

- Een aanwezige bewoner is blij met de groene zones. Tegelijk moet aan de achterkant van nieuwbouw aan de Deventerstraatweg geen stedelijk gevoel geven voor bewoners in de straten erachter. Het risico bestaat dat zij straks uitkijken op (blinde) muren.
- Verbinding Hanzeland-Veerallee biedt volgens een aanwezige een grote kans in gebiedsontwikkeling. Daarnaast moet de gemeente stevig opkomen voor de Zwolse zaak.
- Bewoners rond de Spoorzone vinden duurzaamheid belangrijk. Vraag die gesteld wordt: kan het Kwaliteitsboek hier harde criteria voor geven? Binnen de klankbordgroep wordt tegelijk onderkend dat veel duurzaamheid impliciet in het stuk staat, bijvoorbeeld in relatie tot toekomstvast ontwikkelen.

Proces

- Er komt nog een schriftelijk advies van het kwaliteitsteam op de laatste aanpassingen. Het Kwaliteitsboek wordt op 3 februari vastgesteld en voorgedragen voor behandeling in de gemeenteraad. Op 12 februari vindt een publieksbijeenkomst plaats waar het plan wordt toegelicht en vragen beantwoord.

4. Busbrug

De heer Jansma deelt kort de uitkomsten van de werkgroep busbrug, die vorige week het Programma van Eisen (PvE) heeft besproken. De werkgroep is tevreden met wat er nu ligt. Alle werkgroepleden willen graag in de beoordelingscommissie. Dat kan helaas niet, in die commissie moeten ook professionals.

Het kwaliteitsteam is op enkele punten nog kritisch: zo komt de onderhoudscomponent in de criteria nog onvoldoende aan bod en zijn vastgestelde criteria soms niet onderscheidend genoeg. In het proces ligt nog een risico besloten door de strenge eisen voor een intensiever gebruik van het RGS opstelterrein tijdens de aanleg busbrug (in verband met het verplaatsen van opstelsporen). Voor het terrein bestaan strenge eisen ten aanzien van de drinkwatervoorziening. Het haalbaarheidsonderzoek is nog niet sluitend: kunnen daar wel of geen treinen staan en kan er wel of geen service en onderhoud plaatsvinden? De Provincie stuurt het proces aan. De partners in het project werken samen naar een passende oplossing toe.

Opmerkingen van leden uit de klankbordgroep:

- Diverse leden uit de klankbordgroep adviseren de gemeente om alvast een plan B in kaart te brengen mocht een vergunning voor het RGS opstelterrein niet haalbaar blijken.
- Visualiseren van de busbrug met schetsen wordt als prettig ervaren. Een aanwezige merkt tegelijk op dat een voorbeeld van de passerelle ontbreekt.
- Er wordt gevraagd naar de kleurkeuze, de brug heeft in het schetsontwerp een rode onderkant. Deze keuze volgt pas in de conceptfase. De afbeeldingen in het PvE scheppen daardoor misschien verkeerde verwachtingen. Toch moeten de beelden in het PvE blijven, juist ook voor personen die niet zo makkelijk (alle) teksten lezen. Het is belangrijk de status ervan goed uit te leggen.

Proces

- Het proces is vergelijkbaar met dat van het Kwaliteitsboek. Het PvE komt mogelijk een week later ter bespreking in de gemeenteraad.

5. Sociale Kwaliteit

Opmerkingen van leden uit de klankbordgroep naar aanleiding van de presentatie door het Oversticht:

- Een bewoner uit de klankbordgroep is benaderd door een potentiële winnaar van de prijsvraag. De bewoner is benieuwd wat er van de buurtbewoners verwacht wordt. Hij geeft mee dat een concrete vraag en een helder tijdspad belangrijk zijn.
- Na vragen vanuit de klankbordgroep geeft het Oversticht aan waar haar bijdrage ligt. Ze benoemt dat er allereerst een bijdrage is geleverd aan het kwaliteitsboek. Tevens heeft het Oversticht een korte notitie gepresenteerd en een document vol tips en trucs voor de communicatie en participatie is in productie. De bijdrage van het Oversticht lag soms juist besloten in het aanwezig zijn. De prijsvraag zal daarnaast bijdragen aan gastvrijheid tijdens de verbouwing. Ook dragen de initiatieven van de prijsvraag bij aan het leggen van nieuwe verbindingen. Zo is er een Windesheimdocent die met studenten een project rond de Spoorzone oppakt en staan initiatiefnemers in contact met omwonenden.
- Het advies om de klankbordgroep Spoorzone op te heffen en te vervangen door een Spoorzonecafé of ander instrument ontnemt bewoners en betrokkenen de mogelijkheid om over langere tijd de ontwikkelingen te monitoren. In een vrije opstelling is het lastiger om belangen te behartigen.
- Ten aanzien van tijdelijke initiatieven die voortkomen uit de prijsvraag adviseren enkele leden om rekening te houden met bestaande ideeën.
- Leden van de klankbordgroep benadrukken het belang om de expertise en informatie uit dit traject in het vervolg van de ontwikkeling Spoorzone scherp op het netvlies te houden.

6. Rondvraag en afsluiting

- De heer Jansma benoemt dat is afgesproken om de klankbordgroep Spoorzone te evalueren aan het begin van het nieuwe jaar. Dit zal nu plaatsvinden in het voorjaar. Dat geldt zowel voor de klankbordgroep als de werkgroepen.

De voorzitter sluit om 21.45 uur de vergadering.