voorstel

Zwolle

## Raadsplein besluitvormend

Datum 7 maart 2016

| | |
|---|---|
| onderwerp | Behandelvoorstel initiatiefvoorstel 'Bruisend Zwolle' |
| portefeuillehouder | |
| informant | Veraart, HC (Herman) 2112 |
| eenheid/afdeling | Raadsgriffie RG |

## Voorgesteld besluit raad

1. Het initiatiefvoorstel “Bruisend Zwolle” van VVD, D66, SP, GroenLinks, Swollwacht, Fractie Jurgens en PvdA  te behandelen in een debatronde van het Raadsplein op 21 maart 2016.

initiatief

Zwolle

# Beslisnota voor de raad

Datum 22 februari 2016

| | |
|---|---|
| Onderwerp | Behandelvoorstel initiatiefvoorstel Bruisend Zwolle |
| Versienummer | 1 |
| Portefeuillehouder | Agendacommissie |
| Informant | H.C.Veraart |
| Eenheid/Afdeling | Raadsgriffie |
| Telefoon | 038-498 21 12 |
| Email | hc.veraart@zwolle.nl |
| Bijlagen | 1. Initiatiefvoorstel Bruisend Zwolle “Gezelligheid kent geen tijd” |

**De raad wordt voorgesteld te besluiten:**

1. Het initiatiefvoorstel “Bruisend Zwolle” van VVD, D66, SP, GroenLinks, Swollwacht, Fractie Jurgens en PvdA te behandelen in een debatronde van het Raadsplein op 21 maart 2016.

Datum 22 februari 2016

**Inleiding**
Zeven fracties (VVD, D66, SP, GroenLinks, Swollwacht, Fractie Jurgens en PvdA) hebben op 8 februari 2016 het initiatiefvoorstel “Bruisend Zwolle” ingediend. De initiatiefnemers vinden het belangrijk dat ondernemers flexibel kunnen inspelen op de veranderende consumentenbehoefte. Het initiatiefvoorstel beoogt de horecasluitingstijden vrij te geven. Concreet stellen de indieners van het voorstel voor een proefperiode te starten van een jaar waarin de sluitingstijden voor de horeca worden vrijgegeven in de gehele gemeente Zwolle. Na een jaar wordt de proefperiode geëvalueerd en neemt de raad een besluit om de pilot al dan niet om te zetten in een meer definitieve regeling.

**Beoogd effect**
Het beoogd effect van dit behandelvoorstel is om te voldoen aan de procedurele afspraken rondom de raadsbehandeling van een initiatiefvoorstel. Het beoogd effect van het initiatiefvoorstel is minder regelgeving voor ondernemers, spreiding van huisgaand uitgaanspubliek en een betere beheersbaarheid van het Zwolse nachtleven.

**Argumenten**
*1.1 De Agendacommissie adviseert over de wijze van behandeling.*
Conform artikel 47 van het Reglement van Orde is het de taak van de Agendacommissie een voorstel aan de raad voor te leggen over de wijze van Raadspleinbehandeling. In haar vergadering op 22 februari 2016 heeft de Agendacommissie besloten de raad voor te stellen het initiatiefvoorstel te behandelen in een debatronde op het Raadsplein.

*1.2 Behandeling in de debatronde draagt bij de meningsvorming.*
Naar aanleiding van een algemeen agenderingsverzoek (d.d. 24 augustus 2015) heeft op 12 oktober 2015 een rondetafelgesprek plaatsgevonden over het vrijgeven van horeca sluitingstijden. Tijdens dat gesprek waren vertegenwoordigers aanwezig van onder meer binnenstadsbewoners, politie horecaondernemers en jongerenorganisaties. Door in gesprek te gaan met betrokkenen en belanghebbenden is er een goed beeld ontstaan. De inititatiefnemers hebben de opbouwende ideeën verwerkt in hun voorstel. Het initiatiefvoorstel zelf geeft daarnaast voldoende informatie ten behoeve van standpuntbepaling. Daarom acht de Agendacommissie behandeling in een informatieronde niet meer nodig en wordt agendering in een debatronde voorgesteld. Voorgesteld wordt dit debat in te plannen op 21 maart 2016. De debatvraag zou kunnen luiden: Vindt u dat we in Zwolle een proefperiode van een jaar moeten starten waarin de sluitingstijden voor de horeca worden vrijgegeven?

*1.3 Het college wordt in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkkingen kenbaar te maken.*
Bij de meest recente wijziging van de gemeentewet is bepaald dat het college bij een initiatiefvoorstel de gelegenheid krijgt om wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Dit is geregeld door toevoeging van een vierde lid aan het artikel dat gaat over het initiatiefvoorstel (art.147a) : “4. De raad neemt geen besluit over een voorstel dan nadat het college in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de raad te brengen.” Op 8 februari 2016 is het initiatiefvoorstel naar het college doorgezonden en is het college in de gelegenheid gesteld zijn reactie op het initiatiefvoorstel aan de raad kenbaar te maken. De reactie van het college zal bij de raadbehandeling worden betrokken.

Datum 22 februari 2016

**Vervolg**
Aan het eind van de debatronde wordt bepaald of het voorstel rijp is voor besluitvorming, waarna het kan worden geagendeerd voor een besluitvormingsronde.

**Openbaarheid**
Dit voorstel is openbaar.

Agendacommissie,

Dhr. J.C.G. Wijnen, voorzitter

Dhr. A.B.M. ten Have, griffier

Datum 22 februari 2016

**Besluit**

| | |
|---|---|
| Jaargang | 2016 |
| Nummer | 1 |
| Onderwerp | Behandelvoorstel initiatiefvoorstel Bruisend Zwolle |

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van de Agendacommissie d.d. 22 februari 2016

besluit:

1. Het initiatiefvoorstel “Bruisend Zwolle” van VVD, D66, SP, GroenLinks, Swollwacht, Fractie Jurgens en PvdA te behandelen in een debatronde van het Raadsplein op 21 maart 2016.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 7 maart 2016

de voorzitter,

de griffier,

Zwolle

## Besluit

| | |
|---|---|
| Jaargang | 2016 |
| Onderwerp | Behandelvoorstel initiatiefvoorstel 'Bruisend Zwolle' |

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d.

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 7 maart 2016,

de voorzitter,

de griffier,