

Raadsplein besluitvormend

Datum 6 juni 2016

onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen van D66 inzake de lobby van de VNG
tegen Wet open overheid
portefeuillehouder Jan Brink
informant Looijestijn, OJTM (Onno) 3301
eenheid/afdeling Advies en Faciliteiten AFJJ

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de beantwoording van het college van de vragen van de
beantwoording van de vragen van de fractie van D66 inzake de Wet open
overheid

Informatienota voor de raad

Datum 17 mei 2016

Onderwerp	Lobby VNG inzake Wet open overheid
Versienummer	

Portefeuillehouder J.Brink

Informant O.J.T.M. Looijestijn
Eenheid/Afdeling Advies en Faciliteiten/AF
Telefoon 038 498 3301
Email OJTM.Looijestijn@zwolle.nl
Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de vragen van de fractie van D66 inzake de Wet open overheid.

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

De fractie van D66 heeft een zestal vragen gesteld naar aanleiding van de lobbyactiviteiten die de VNG rondom de behandeling van het Initiatiefvoorstel Wet open overheid onderneemt. Aanleiding is een stuk in Vrij Nederland waarin gesteld wordt dat vanuit VNO/NCW en de VNG een flinke lobby gevoerd wordt om invoering van de wet te voorkomen. De vragen van de fractie van D66 luiden als volgt:

1. Is het college bekend met het genoemde artikel in Vrij Nederland?
2. Klopt het dat de VNG namens de Nederlandse gemeenten een lobby voert tegen de wet?
3. Klopt het dat die lobby nu gericht gaat worden op de Eerste Kamer?
4. Waarom voert de VNG die lobby?
5. Wat vindt het college van die lobbyactiviteiten?
6. Onderneemt de VNG die lobbyactiviteiten ook namens de gemeente Zwolle?
-zo ja heeft het college daar bewust mee ingestemd?
-zonee is het college bereid bij de VNG aan te geven dat ze niet namens de gemeente Zwolle een standpunt tegen de Wet open overheid in kan nemen?

Kernboodschap

1. Het college heeft kennis genomen van het artikel in Vrij Nederland.
- 2/3. Het klopt inderdaad dat de VNG een lobby voert tegen de Wet open overheid en dat die lobby nu gericht wordt op de Eerste Kamer. De lobby van VNO/NCW en VNG gaat over verschillende aspecten uit het wetsvoorstel. Het omgaan met vertrouwelijke gegevens en vertrouwelijke gesprekken tussen bestuur en ambtenaren. De lobby vanuit de VNG richt zich met name op uitvoeringsaspecten en de financiële consequenties van de invoering van de Wet, het opzetten van een informatieregister gaat voor de gemeenten flink in de papieren lopen.
4. De lobby wordt door de VNG met name gevoerd: "om te voorkomen dat de wet koste wat kost wordt ingevoerd, zonder dat er een fatsoenlijke uitvoeringstoets is gedaan. Het gaat de gemeenten volgens de VNG miljoenen euro's kosten en er is geen sprake van compensatie of overleg over de invoeringstermijn", aldus de VNG. De VNG betreurt het kortom dat over dit onderwerp geen overleg met haar gevoerd is en ze ook niet geraadpleegd is over de uitvoerbaarheid van de wet. Het college van Zwolle wil graag passende regels en zou het jammer vinden wanneer de wet tot een toename van regeldruk zou leiden zoals onderzoeksbureau Actal (een onderzoeksbureau dat veel onderzoeken voor de overheid verricht) voorspeld heeft. Met name het bedrijfsleven zal meer dan voorheen kritisch moeten kijken of ze de informatie die zij willen verstrekken aan de overheid, openbaar wil hebben.
5. Het college onderschrijft het doel van het initiatiefvoorstel waar het bedoeld is om overheden en semi overheden transparanter te maken en bij te dragen aan openbaarheid. Dat de huidige Wet openbaarheid van bestuur niet meer van deze tijd is moge duidelijk zijn. Wij zouden graag zien dat er meer duidelijkheid komt over de uitvoerbaarheid en de kosten die met de uitvoering van deze wet gemoeid zijn, de dekking van die kosten en de uitvoerbaarheid van deze nieuwe wet.
6. De gemeente Zwolle is lid van de VNG. De VNG voert de lobby namens alle gemeenten nadat daarover overleg en besluitvorming heeft plaatsgevonden in de commissie Bestuur en Veiligheid. Zwolle heeft zelf niet actief gelobbyd.

voorstel

Datum 17 mei 2016

Wij zien geen aanleiding afstand te nemen van het door de VNG uitgedragen standpunt zoals bij antwoord 4 geformuleerd.

Consequenties

-

Communicatie

De gemeenteraad wordt via deze informatienota geïnformeerd.

Vervolg

-

Openbaarheid

De informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Besluit

Jaargang

Onderwerp

Beantwoording artikel 45 vragen van D66 inzake de lobby van de VNG tegen

Wet open overheid

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 24-05-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter,

de griffier,