

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen PvdA over houtrook

portefeuillehouder Filip van As

informant Brand, Ab (2312)

eenheid/afdeling Expertisecentrum ECL

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de bijgevoegde beantwoording van de artikel 45-vragen van J.M. Prakke van de PvdA over houtrook.

Informatienota voor de raad

Datum 31 augustus 2016

Onderwerp	Beantwoording artikel 45-vragen over houtrook
Versienummer	V1.3

Portefeuillehouder F.M. van As

Informant A.W.J. Brand
Eenheid/Afdeling Expertisecentrum/EC
Telefoon 038 498 2312
Email AWJ.Brand@zwolle.nl
Bijlagen 1 De raadsvragen van de PvdA "houtrook" d.d. 12-07-2016

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De bijgevoegde beantwoording van de artikel 45-vragen van J.M. Prakke van de PvdA over houtrook.

Datum 3 augustus 2016

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

J.M. Prakke van de PvdA heeft artikel 45-vragen gesteld over "houtrook". Met deze informatienota beantwoorden wij de gestelde vragen

Kernboodschap

Beantwoording artikel 45-vragen PvdA

Wij beantwoorden de door de PvdA gestelde vragen als volgt:

1. Is het juist dat er tussen de VNG en het ministerie van Economische zaken spoedoverleg gaande is over het gemeentelijk beleid ten aanzien van houtrook

Antwoord:

Voor de algemene ledenvergadering van de VNG op 8 juni 2016 is er door de gemeenten Amersfoort en Leeuwarden een motie ingediend. In deze vergadering is besloten de motie aan te houden en op 7 juli te bespreken in de VNG-commissie Milieu, Infrastructuur en Mobiliteit (cie MEM).

Belangrijkste vraag aan de cie was of de cie bereid is om in een bestuurlijk overleg bij het Rijk aan te dringen op de ontwikkeling van een landelijke norm, een handhaafbare beoordelingsmethode en bronmaatregelen voor onder andere kachels.

De cie MEM ziet in de vergadering van 7 juli voldoende redenen om de houtrookproblematiek op te pakken en zal op de eerstvolgende vergadering in oktober 2016 verder ingaan op de beoogde inzet van de VNG.

De gesprekspartner voor dit onderwerp bij het rijk is het ministerie van Infrastructuur en Milieu.

2. Is de gemeente Zwolle betrokken bij dat overleg?

Antwoord:

Nee, niet direct. Wethouder Van As maakt echter wel onderdeel uit van de cie MEM die namens de VNG over dit onderwerp een standpunt inneemt.

3. Welke maatregelen neemt de Gemeente Zwolle thans reeds om de schade door houtrook te beperken.

Antwoord:

De gemeente heeft een taak in het beperken van overlast. De basis daarvoor is opgenomen in het Bouwbesluit, waarin het verboden is handelingen te verrichten die op hinderlijke of schadelijke wijze rook, roet, walm of stof verspreiden.

In Zwolle is het aantal klachten over houtrook zeer beperkt. De klachten die er zijn gaan vaak gepaard met sociale aspecten zodat vrij snel buurtbemiddeling wordt ingezet en gezocht wordt naar situationeel maatwerk.

voorstel

Datum 3 augustus 2016

4. Wanneer is er nadere informatie te verwachten over een meer gedetailleerd beleid ten aanzien van houtrook.

Antwoord:

Na de vergadering van de cie MEM in oktober wordt duidelijker welke inzet de VNG op dit punt gaat leveren.

5. Is het College bereid zo snel mogelijk actie te ondernemen als duidelijk wanneer en welke maatregelen te nemen zijn?

Antwoord:

Ja. De uitkomsten van de cie MEM zullen worden getoetst aan de Zwolse situatie. Mochten er op basis daarvan beleidsmaatregelen getroffen moeten worden dan zullen we die voorleggen.

Openbaarheid

Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris



Jaargang

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen PvdA over houtrook

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 06-09-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,