

Raadsplein info/debat

Vergadering d.d.	31 augustus 2015
Locatie	Raadzaal / Takzaal
Aanvang	19.30
Eindtijd	22.30
Voorzitter	Dhr. M. van Willigen / Dhr. H. Wijnen
Griffier/secretaris	Dhr. H.C. Veraart / Dhr. A.B.M. ten Have

0. RAADZAAL**0.1.a. Opening en mededelingen (19.30 - 19.35 uur)**

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

0.1.b. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

0.1.c. Inspreken niet-geagendeerde onderwerpen

Voor dit onderwerp heeft zich geen inspreker gemeld.

0.2. DEBATRONDE**0.3. Werkzaamheden Celecomplex (19.35 – 21.15 uur)**

De gemeente is eigenaar van het Celecomplex aan de Papenstraat. Het college wil de leegstaande ruimten in het complex opnieuw verhuren. Om het gebouw geschikt te maken voor toekomstig gebruik zijn een aantal werkzaamheden noodzakelijk. Te denken valt aan asbestsanering en brandveiligheidsmaatregelen. Dit vraagt een substantiële investering. Wat de nieuwe invulling van het Celecomplex betreft is er al gesproken met partijen in de stad. De raad wordt voorgesteld in te stemmen met de uitvoering van de werkzaamheden en hiervoor het benodigde krediet beschikbaar te stellen. Als inspreker heeft zich de heer (Jacques) Koekkoek gemeld. Hij spreekt over een mogelijke bestemming van het complex. De inspreektekst is bijgevoegd. Alle fracties kunnen instemmen met het voorstel. De werkzaamheden zijn noodzakelijk om het complex weer functioneel en veilig te maken en vervolgens te kunnen verhuren. Er worden wel een aantal kritische opmerkingen gemaakt en er wordt in gegaan op de toekomstige bestemming. Eén van de fracties is verbaasd dat nu pas de onveiligheid en slechte staat van onderhoud aan het licht komt. Met een goede systematiek van planmatig onderhoud was men hier al eerder achter gekomen en had men kunnen reserveren. Hoe zit dat met de rest van de gemeentelijke gebouwen? Wat de bestemming betreft is er veel sympathie voor het door de inspreker ingebrachte thema rond de Moderne Devotie. Vanuit de raad worden er ook verschillende andere suggesties gedaan. Wethouder de Heer zegt dat er gesproken wordt met mogelijke belangstellenden uit de sector cultuur en horeca. Het is een open proces. Het pand is te veel verweven met de rest van het complex, mede daarom is verkoop niet gewenst. Ook een woonbestemming is niet aan de orde. Er is geen sprake van achterstallig onderhoud of onveiligheid. Nu het pand niet meer in gebruik is komen er een aantal zaken aan het licht die moeten worden aangepakt en moet het pand worden aangepast om het verhuurbaar te maken. Op een vraag over de vertrouwelijke bijlages, zegt de wethouder dat in het vervolg hier alleen de informatie in komt te staan die echt vertrouwelijk moet blijven. De rest komt in het openbare stuk. Wat de asbestproblematiek in gemeentelijke gebouwen betreft zegt de wethouder toe dat er gewerkt wordt aan een inventarisatie en dat de raad binnen enkele maanden hierover wordt geïnformeerd. Verder kan men inzage krijgen in de onderhoudsplannen van de gemeentelijke gebouwen. De voorzitter concludeert aan het eind van het debat dat de

standpunten voldoende zijn uitgewisseld en dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de Besluitvormingsronde van 21 september 2015.

0.4. Pauze (21.15 – 21.30 uur)

0.5. Op weg naar een inclusieve arbeidsmarkt (21.30 – 22.30 uur)

In mei van dit jaar is de raad geïnformeerd over de samenwerking tussen de WEZO en SoZaWe. Toegezegd is dat de resultaten van de verkenning van de samenwerking met de raad worden gedeeld. Tevens zou een mogelijke toekomstige organisatievorm van de uitvoeringsorganisatie van de Participatiewet aan de raad worden voorgelegd. Gedurende de verkenning is bij de betrokken partijen een gemeenschappelijk beeld ontstaan over het realiseren van de inclusieve arbeidsmarkt. Een netwerkorganisatie is hiervoor de meest geschikte organisatievorm. De raad wordt gevraagd in te stemmen met de geformuleerde uitgangspunten. De meeste fracties zijn heel kritisch. Over het doel is men het wel eens, maar niet over de weg waarlangs we tot een inclusieve arbeidsmarkt kunnen komen. Er is verschil van mening over de rol van de (gemeentelijke)overheid en de rol van de werkgevers. De samenwerking wordt toegejuicht, maar men twijfelt of dit moet leiden tot een netwerkorganisatie en uiteindelijk tot een coöperatie. Enkele fracties vinden dat we geen oude schoenen moeten weggooiden voor we nieuwe hebben. Vormen van beschut werk en detachering van de WEZO moeten worden behouden. Is de optie van een eigen werkbedrijf onderzocht? Over het algemeen is er behoefte aan een separaat debat over de toekomst van de WEZO. Verder waarschuwen enkele woordvoerder voor te hoge verwachtingen. Dat de overheid kan zorgen voor een baan voor iedereen is een illusie, wel kunnen kansen worden vergroot en drempels worden weggenomen. Wethouder Vedelaar zegt dat er in de verkenning met vele partijen is gesproken. Hieruit komt het beeld naar voren dat er een gezamenlijke verantwoordelijkheid wordt gevoeld om te komen tot een inclusieve arbeidsmarkt. Dit is niet vanzelfsprekend en niet makkelijk. In de zoektocht naar een passende organisatievorm bij deze netwerkgedachte lijkt een coöperatievorm het meest geschikt. Aan de raad wordt gevraagd of dit de goede richting is. Veel moet nog verder worden uitgewerkt. In het voorstel worden ten behoeve van de verder uitwerking enkele uitgangspunten geformuleerd. Er worden geen alternatieve scenario's uitgewerkt, maar in de uitwerking worden wel een aantal waarborgstappen opgenomen. Aan het eind van het debat vindt een meerderheid van de fracties dat het voorstel geagendeerd kan worden voor de Besluitvormingsronde van 21 september 2015.

0.6. Sluiting (22.30 uur)

De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur.

1. TAK-ZAAL

1.1.a. Opening en mededelingen (19.30 – 19.35 uur)

De voorzitter opent de vergadering.

1.1.b. Vaststelling agenda

Met voorliggende agenda wordt ingestemd.

1.2. Debatronde

1.3. Herinrichting Voorstraat (19.35 – 21.00 uur)

Er ligt een beslisnota voor waarin de raad wordt voorgesteld in te stemmen met de herinrichting van een deel van de Voorstraat en hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 300.000,- De Voorstraat is een gebied met vooral nachthoreca. De komst van Primark aan de Melkmarkt is aanleiding om een kwaliteitsslag te maken, zodat het gebied ook overdag aantrekkelijk is. De afgelopen maanden is door ondernemers en gemeente samen gewerkt aan een plan. De ondernemers knappen de gevels op en richten terrassen in aan beide zijden van de rijbaan met nieuw uniform terrasmeubilair. De gemeente vervangt de bestrating, plaatst twee verzinkbare plaszuilen en onderzoekt een mogelijke aanpassing van

de openbare verlichting.

Alle fracties geven aan in te kunnen stemmen met het voorliggende voorstel en maken een compliment zowel richting de ondernemers als de ambtelijke organisatie voor de totstandkoming van het plan.

Wel worden een aantal kanttekeningen geplaatst, waarbij het met name gaat om het fietsparkeren en om de omvang van het her in te richten deel van de Voorstraat.

Wethouder Van As merkt op dat er begin volgend jaar een integraal fietsparkeerplan aan de raad wordt voorgelegd, maar dat er nu gekozen is voor een tijdelijke oplossing door fietsparkeerplaatsen te realiseren op het Rodetorenplein en op het Grote Kerkplein.

Daarnaast stelt de wethouder dat het natuurlijk mooier was geweest om de hele Voorstraat her in te richten, inclusief de aanliggende stegen. Daar is echter vooralsnog geen geld voor beschikbaar en bovendien is de komst van de Primark de directe aanleiding om in dit deel van de Voorstraat iets te doen. Mocht er toch sprake zijn van enig financieel overschot is de wethouder bereid om te kijken of er ook iets gedaan kan worden in de Melkmarktsteeg.

De voorzitter concludeert dat alle fracties met het voorliggende voorstel instemmen en dat het voorstel als A-voorstel doorgeleid kan worden naar de besluitvormingsronde op 21 september a.s.

1.4. Sluiting (21.00 uur)

De voorzitter sluit de vergadering om 20.20 uur.