

Raadsplein besluitvormend

Datum 21 september 2015

onderwerp Beantwoording Artikel 45 vragen D66, architectenselecties en goed
 opdrachtgeverschap
portefeuillehouder Ed Anker
informant Oosthof, J (Jeroen) 2457
eenheid/afdeling Expertisecentrum ECC

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van :

De beantwoording van door D66 gestelde vragen van 22 juli, over architectenselecties en goed opdrachtgeverschap



Informatienota voor de raad

Datum 17 augustus 2015

Onderwerp	Architectenselecties en goed opdrachtgeverschap
Versienummer	V0.1

Portefeuillehouder Wethouder Anker

Informant J. Oosthof
Eenheid/Afdeling Expertisecentrum/EC
Telefoon 038 498 2457
Email J.Oosthof@zwolle.nl
Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van door D66 gestelde vragen van 22 juli, over architectenselecties en goed opdrachtgeverschap

Datum 17 augustus 2015

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

De D66 fractie heeft artikel 45 vragen gesteld, naar aanleiding van een artikel in de Volkskrant van 17 juli 2015, over architectenselecties en goed opdrachtgeverschap. In het artikel wordt verwezen naar een enquête onder architecten die aangegeven dat ze niet of amper betaald krijgen voor voorlopige ontwerpen.

Door D66 fractie zijn de volgende vragen gesteld en deze worden per vraag beantwoord.

Consequenties

1. Vindt u dat de gemeente een goed opdrachtgever is bij aanbestedingen en opdrachten ook voor de architecten die uiteindelijk niet winnen, en zo ja waarom vindt u dat?

De gemeente Zwolle is een opdrachtgever die binnen de wettelijke kaders en vastgestelde beleidsregels, voortdurend een balans zoekt tussen de belangen van opdrachtgever en potentiële opdrachtnemers. De aan uitvraag verbonden selectie eisen en gunningcriteria worden bij openbare aanbestedingen op voorhand kenbaar gemaakt via een selectieleidraad en gunningsleidraad. Hierdoor is het voor alle inschrijvers op voorhand duidelijk op welke wijze selectie en gunning zal plaatsvinden, zodat potentiële opdrachtnemer een afweging kan maken om wel of niet in te schrijven.

2. Bent u zich als opdrachtgever bewust van de consequenties van uw vraag (voor prijsopgave is ontwerpwerk vereist) en wilt u daar een reële vergoeding tegenover stellen?

De gemeente is zich bewust van het feit dat een uitvraag een inspanning van de opdrachtnemer vergt om tot een aanbieding te komen, waaraan altijd kosten verbonden zijn. Om de totale kosten van alle inschrijvende partijen samen te beperken worden de richtlijnen van de gids proportionaliteit gehanteerd. Indien er sprake is van een vraag die een vergaande inspanning vereist dan stelt de gemeente daar een rekenvergoeding tegenover. Deze rekenvergoeding zal overigens nooit geheel kostendekkend zijn. Verondersteld wordt dat een deel van de door inschrijvende partijen te maken kosten als acquisitie worden gezien.

3. Wat vraagt de gemeente als opdrachtgever van de architect met betrekking tot het intellectueel eigendom?

De inkoopvoorwaarden van de gemeente Zwolle stelt eisen aan de bescherming van intellectuele eigendomsrechten van derden, die mogelijk in het geding zijn bij de uitvoering van de opdracht door de opdrachtnemer. Aanvullend wordt door gemeente de DNR van toepassing verklaard bij architectenopdrachten. Hierin zijn specifieke bepalingen opgenomen en overgenomen uit de Auteurswet, met betrekking tot intellectuele eigendomsrecht, gericht op de rechtsverhouding tussen opdrachtgever en architect.

Datum 17 augustus 2015

4. Hoe communiceert u de motiveringen voor uw architectenkeuze(s)? Vindt u dat voldoende transparant voor alle partijen?

De keuze voor het beste ontwerp of de beste inschrijving wordt gemaakt op basis van de criteria uit de vooraf opgestelde gunningsleidraad. De opdrachtnemer krijgt inzicht in de eigen score en de totaal score van de andere partijen.

5. Wat zijn gangbare wegingscriteria en hoe is de onderlinge verhouding tussen de criteria. Anders verwoordt: hoe wordt EMVI (economisch meest voordelige inschrijving) uitgelegd bij aanbestedingen als het gaat om architectuuropdrachten?

In geval van een afzonderlijke Architectenopdracht kunnen visie van de architect, procesbeheersing, presentatie, enz. gunningscriteria zijn, maar ook aspecten die samenhangen met het ontwerp en betrekking hebben op omgevingsmanagement en overlast. Het toepassen van de criteria in geval van een geïntegreerde bouwopdracht, waarvan de werkzaamheden van de architect een onderdeel zijn, is afhankelijk van de opgave. Toe te passen gunningscriteria zijn een afgeleide van een beeldkwaliteit ambitie (PvE) of specifieke risico's die beheerst moeten worden.

Voor beide situaties geldt dat criteria binnen de EMVI methodiek gewogen worden in relatie tot de ingediende prijs. De weging van de verschillende criteria wordt vooraf in de gunningsleidraad vastgelegd.

6. Bent u het met de D66 fractie eens dat we bouwen voor de toekomst (lange termijn) en dat daarom kwaliteit het zwaarst mee moet wegen bij de keuze voor een architect?

Kwaliteit is voor een architectenopdracht een belangrijk criterium. Kwaliteit beperkt zich niet alleen tot beeld. Andere aspecten spelen een belangrijke rol, zoals bv. beheer en onderhoud en veiligheid. Daarnaast spelen factoren zoals omgevingsmanagement, bouwriscico's en kosten in relatie tot het bouwbudget een rol, bij het vaststellen van de verhouding.

7. Als u dat ook vindt, hoe zorgt u daar dan voor, hoe is het geborgd in het proces van aanbestedingen in dit kader?

Binnen het proces van aanbesteden wordt kwaliteit geborgd door het toepassen van gunningscriteria. Hierbij wordt een evenwicht gezocht tussen alle criteria waaronder kwaliteit en prijs.

In de rol van opdrachtgever voert gemeente gesprekken met beroepsgroepen of vertegenwoordigers hiervan, waarbij het aanbesteden regelmatig gespreksonderwerp is. Het voornemen is om dit te verbreden naar meer beroepsgroepen.

voorstel

Datum 17 augustus 2015

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Besluit

Jaargang

Onderwerp Beantwoording Artikel 45 vragen D66, architectenselecties en goed
opdrachtgeverschap

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 01-09-2015

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 21 september 2015,

de voorzitter,

de griffier,