

## Raadsplein besluitvormend

Datum 3 juli 2017

onderwerp            Evaluatie Cultuureducatie  
portefeuillehouder    Jan Brink  
informant            Vries, Daphne de (3373)  
medeopstellers  
afdeling            Maatschappelijke Ontwikkeling  
bijlagen            Voorstel: Informatienota Evaluatie Cultuureducatie  
                         Bijlage: 1. Grafisch weergegeven: Cultuureducatie Zwolle  
                         Bijlage: 2. Evaluatie Stadkamer  
                         Bijlage: 3. Motie Cultuureducatie: sober, doelmatig, onafhankelijk

## Voorgesteld besluit raad

### Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. de evaluatie cultuureducatie, inclusief de uitwerken van de motie "Cultuureducatie: sober, doelmatig, onafhankelijk";
2. het gesprek met de voormalig bestuurder en de voormalig voorzitter van de Raad van Toezicht van Muzerie.

**Informatienota voor de raad**

Datum 30 mei 2017

Onderwerp	Evaluatie Cultuureducatie
Versienummer	V1.3

Portefeuillehouder J.E. Brink

Informant D de Vries  
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OW  
Telefoon 038 498 3373  
Email D.de.Vries@zwolle.nl  
Bijlagen  
1. Grafisch weergegeven: Cultuureducatie Zwolle  
2. Evaluatie Stadkamer  
3. Motie Cultuureducatie: sober, doelmatig, onafhankelijk

**Wij stellen u voor kennis te nemen van:**

1. de evaluatie cultuureducatie, inclusief de uitwerking van de motie "Cultuureducatie: sober, doelmatig, onafhankelijk";
2. het gesprek met de voormalig bestuurder en de voormalig voorzitter van de Raad van Toezicht van Muzerie.

Datum 30 mei 2017

### [Toelichting op het voorstel](#)

#### **Inleiding**

*"Muziek, theater en tekenen doen een ander beroep op de hersenen dan rekenen en aardrijkskunde. Het is goed kinderen ook te laten ontdekken hoe je het toeval kunt zoeken. Hoe je succes kunt hebben met je eigen ideeën en vondsten. Hoe je reflecteert, creatief bent, en andere oplossingen verzint. Capaciteiten die van pas komen in je werk en je leven."* Mark Mieras (in Kunstgebouw Magazine)

Vorig jaar heeft de eerste tussenevaluatie, ter informatie aan de gemeenteraad 27 juni 2016, plaatsgevonden. Toen kondigden we de positieve ontwikkelingen rondom het nieuwe beleid al aan: hoge deelname, veel nieuwe initiatieven, veel samenwerking en kwalitatief betere cultuureducatie. Er is toegezegd om in de evaluatie 2017 vooral in te gaan op de organisatorische aspecten. Daarbij besteden we aandacht aan de motie "Cultuureducatie: sober, doelmatig, onafhankelijk".

Er is de afgelopen tijd veel in gang gezet. In deze nota wordt beknopt ingegaan op de belangrijkste ontwikkelingen. In het kort worden de belangrijkste veranderingen op een rij gezet. Na beëindiging van het subsidie aan Muzerie is het vrije tijdsaanbod (de lessen na schooltijd) overgenomen door Zwolse culturele verenigingen en organisaties. Verenigingen, muziekscholen, theaterorganisaties: zij bieden allerlei cultuurlessen aan. Er is ingezet op een stevige culturele basis voor alle kinderen, op en rond scholen, met een verbinding naar wijken, amateurkunst en vrijetijdsaanbod. Met deze aanpak hebben wij school gemaakt. Landelijk staat onze aanpak bekend als "Het Zwolse Model", dat zich op de volgende punten onderscheidt: een structureel budget, met een brede insteek van cultuureducatie. Naast het primair onderwijs ook cultuureducatie op voortgezet onderwijs en in wijken en amateurkunst/vrijetijdsaanbod. Daarnaast is er een combinatie van een onafhankelijke makelaars/adviseursfunctie en vier activiteitenfondsen. Dit alles is ondergebracht bij Stadkamer. In deze aanpak is het onderwijs leidend, waarbij de cultuuraanbieder het aanbod afstemt op de vraag vanuit het onderwijs.

Naast het opzetten van het nieuwe beleid (en uitvoering) cultuureducatie speelde de afbouw van de Muzerie afgelopen jaren een rol. Dit heeft meer aandacht gevraagd vanwege een negatief eigen vermogen. In de raadsvergadering van 26 september 2016 heeft u kennis genomen van het onderzoek van Integris hieromtrent. U heeft besloten om geen nader onderzoek te doen naar de bestuurlijke aansprakelijkheid, wegens het ontbreken van gronden voor nader onderzoek naar bestuurdersaansprakelijkheid. Wel is aandacht gevraagd om in een gesprek met de voormalige directeur bestuurder van Muzerie meer duidelijkheid te krijgen over interpretatieverschillen tussen Muzerie en gemeente. Dit gesprek kon tijdens het onderzoek niet plaatsvinden vanwege ziekte van de voormalig bestuurder Muzerie. Op 24 maart 2017 heeft dit gesprek plaatsgevonden. Hierbij wordt u geïnformeerd over de uitkomsten.

#### **Kernboodschap**

Cultuureducatie nieuwe stijl mag succesvol worden genoemd. Naar verwachting worden de vooraf gestelde ambities gehaald: alle scholen doen per volgend schooljaar mee. Het creëren van draagvlak bij zowel scholen als culturele aanbieders was daarin van belang. De randvoorwaarden sober, doelmatig en onafhankelijk zijn hierin meegenomen. Dat is gelukt. Daarnaast heeft er een gesprek met de voormalig bestuurder Muzerie plaatsgevonden; dit heeft wederzijds geleid tot (h)erkenning van de situatie en een afsluiting van dit dossier.

#### *1. Evaluatie beleid en uitvoering Cultuureducatie; conclusie*

Datum 30 mei 2017

De verwachting is, dat per volgend schooljaar (2017-2018; najaar 2017) de vooraf gestelde doelen worden gehaald:

1. het bereik van cultuureducatie vergroten: ieder kind een stevige culturele basis (per september 2017)
2. alle scholen doen mee en hebben een eigen visie op cultuureducatie. De keuze van scholen voor een of meer culturele aanbieders is daarbij leidend (per eind 2017)
3. 50% van de scholen heeft cultuureducatie verankerd in het schoolbeleid (per eind 2017)
4. 25% van de scholen werkt met een doorgaande leerlijn cultuureducatie (per eind 2017)

Het is gelukt om in een paar jaar tijd een nieuwe netwerk-infrastructuur rondom cultuureducatie te creëren en de oude organisatie Muzerie af te bouwen. Hierdoor zijn er veel partijen actief in het werkveld. Samen kunnen zij alle scholen bereiken. En kunnen zij maatwerk en kwaliteit bieden. Dit verklaart de hoge deelname van de scholen. Voor de andere deel terreinen zijn vooraf geen doelen vastgesteld. In de toelichting wordt per onderdeel (primair onderwijs, voortgezet onderwijs, wijken, amateurkunst/ vrije tijdsaanbod, adviseursfunctie, bedrijfsbureau en materialenbank, financiën) een korte stand van zaken gegeven, want ook daar is veel in beweging.

### *2. Motie Cultuureducatie: sober, doelmatig en onafhankelijk ; conclusie*

De motie roept op tot: "Voordat de garantiesubsidie na drie jaar is beëindigd met een nota te komen waarin soberheid, doelmatigheid en onafhankelijkheid van zowel de organisatie als het beleid kritisch geëvalueerd wordt."

#### Sober & doelmatig

Gedurende het besluitvormingstraject Muzerie & cultuureducatie (2013 en 2014) waren er twijfels over de benodigde uitvoeringscapaciteit en organisatorische inbedding van de capaciteit. Dit heeft ertoe geleid dat de taken rondom cultuureducatie zijn ondergebracht bij Stadkamer in plaats van een zelfstandige uitvoeringsorganisatie. Dit heeft gewerkt; een nieuwe organisatie vormgeven vraagt tijd, maar de organisatie staat. Sober & doelmatig is vooral van toepassing op het organisatorische en adviseursdeel. Berenschot gaf destijds aan: "de belangrijkste onzekerheid is de omvang van de vraag van afnemers." Daarom stelden zij voor om de adviseursfunctie na een paar jaar te evalueren. Inmiddels weten we, dat het aantal afnemers hoog ligt op alle 4 domeinen. Ook is de ambitie op onderdelen verhoogd ten opzichte van de oorspronkelijke plannen daterend uit 2013. Dit vraagt het nodige van de adviseurs en de omvang van de adviseursfunctie. Daarom blijft de formatie ongeveer gelijk, zij het dat de functie fondsbeheer hier ook wordt ondergebracht (zie de toelichting en vervolg)

#### Onafhankelijk

Bij aanvang was de onafhankelijke positie een belangrijk thema: gelijke kansen voor marktpartijen. In de evaluatie (bijlage 2) is uitgebreid beschreven welke maatregelen zijn getroffen om de onafhankelijkheid te realiseren. In essentie komt het vooral neer op het vooraf formuleren van heldere criteria en het organiseren van meedenkkracht. Diverse partijen hebben meegedacht in het bedenken van randvoorwaarden en criteria. Dit heeft gezorgd voor draagvlak, transparantie en een hoge deelname.

### *3. Afrondend gesprek voormalig bestuurder Muzerie*

Er is gesproken met de voormalig bestuurder en voormalig voorzitter van de Raad van Toezicht van Muzerie. Het tekort heeft ook iets gedaan met bestuurder en Raad van Toezicht Muzerie. Zij betreuren dat het gelopen is zoals het gelopen is. Het grote negatief eigen vermogen heeft ook hen verrast. Een deel van het tekort (b.v. kosten fiscaal onderzoek) is pas in 2015 ontstaan, maar ook gedurende het

Datum 30 mei 2017

jaar 2014 zijn er geen signalen geweest van een dreigend, groot tekort. Toen dit begin 2015 wel duidelijk begon te worden, zijn er gesprekken geweest tussen bestuurder en voorzitter Raad van Toezicht om te achterhalen waar zij mogelijk signalen hebben gemist of onvoldoende hebben geanticipeerd op een dreigend tekort. Achteraf had naar hun overtuiging een boekenonderzoek voorafgaande aan de fusie een dreigend tekort en interpretatieverschillen over de oorzaken daarvan eerder aan het licht kunnen brengen (in latere fusietrajecten waar de gemeente bij betrokken is geweest, is dit als randvoorwaarde meegegeven). Nu waren verschillen van interpretatie en daardoor in handelen en de uitkomsten daarvan pas laat bekend. Dat dit vragen opriep bij Stadkamer en gemeente is volgens Muzerie begrijpelijk. Tegelijk gaven het tekort zelf, de twijfels over verklaringen van de oorzaken van de zijde van Muzerie en de onderzoeken van PWC naar fiscale aspecten en van Integis naar mogelijke gronden voor bestuurdersaansprakelijkheid betrokkenen het gevoel van falen en aantasting van professionaliteit en betrouwbaarheid. De voor bestuurders Muzerie positieve conclusie van Integis dat er geen gronden waren voor bestuurdersaansprakelijkheid heeft dat gevoel niet helemaal kunnen wegnemen. Het voelt slecht om het onderdeel cultuureducatie zo te hebben overgedragen aan Stadkamer, zonder de kans om dit alsnog zelf op te lossen doordat geen sprake was van een doorlopende exploitatie Muzerie. Dit laat onverlet dat Muzerie begrijpt dat de onderzoeken nodig werden geacht uit het oogpunt van verantwoording en als basis voor nadere besluitvorming over het oplossen van het ontstane tekort. Het gesprek heeft wederzijds geleid tot (h)erkenning van de situatie en een afsluiting van dit dossier.

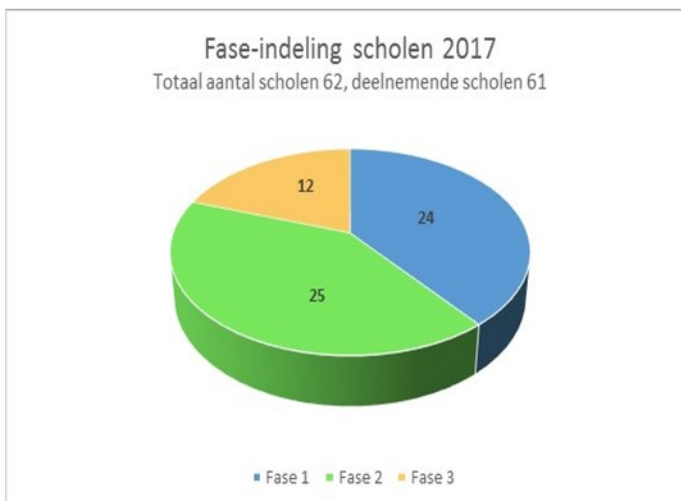
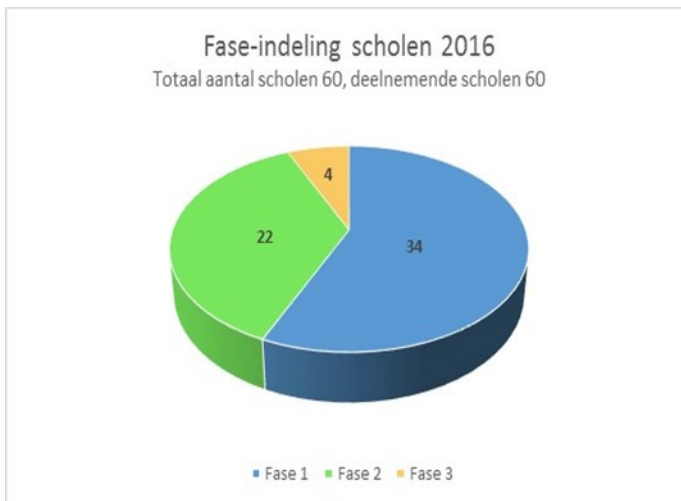
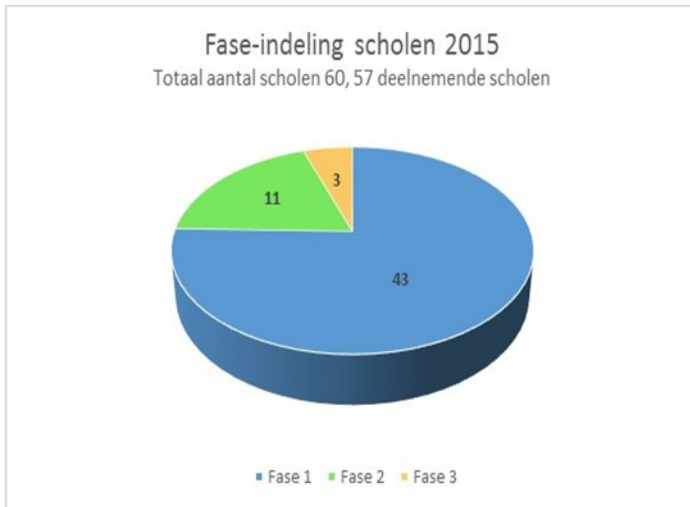
## **Consequenties**

### *Toelichting op de kernboodschap*

Er is een nieuwe netwerk-infrastructuur rondom cultuureducatie gecreëerd. In de voormalige situatie was er een grote rol voor Muzerie, zowel in het aanbod op scholen als in de vrije tijd. De samenwerking met andere partners was ongelijk in de verhoudingen en mede daardoor ook moeizaam. Inmiddels is een groot cultuureducatief netwerk ontstaan. Een rijk aanbod van cultuuraanbieders: zowel gesubsidieerd (bv. de grote instellingen) als ongesubsidieerde ZZP'ers, collectieven en particuliere ondernemers. Zowel op school als in de vrije tijd. Zij bedienen en werken samen met scholen, verenigingen en deelnemers. De samenwerking is vooral gestoeld op: "waar kunnen we gezamenlijk meer bereiken door samen te werken." Of zoals Rob Bults (o.a. Xplosief) het verwoordde: "*we gaan van concurrent naar collega. We kijken in en maken gebruik van elkaars culturele keuken, met daarbij een partner (Stadkamer, red) die daarin ondersteunt.*" En juist die samenwerking zorgt voor meer kwaliteit en onderscheidende cultuureducatie in het onderwijs, en in de wijken en de amateurkunst. Daar tussendoor beweegt Stadkamer: zij adviseren en initiëren en jagen aan met behulp van de 4 fondsen. Betrokkenen in de stad ervaren dat de Zwolse inzet tot een vliegwieleffect leidt. De ambities van onderwijs, verenigingen en andere initiatiefnemers worden verlegd. Er wordt ook steeds vaker een beroep gedaan op landelijke cultuureducatieregelingen (muziekimpuls, regeling professionalisering), waardoor nog meer mogelijk is. Docenten krijgen meer scholing, specifieke kennis en competenties kunnen worden aangetrokken. Hiermee is een grotere beweging ingezet, dan vooraf gedacht. Kortom, wat we beoogden met de beleidswijziging is meer dan gelukt: alle kinderen ontvangen kwalitatief goed cultuureducatief onderwijs. En daarbij wordt de beweging naar andere terreinen zoals de wijk en de amateurkunst gemaakt.

*Een korte blik op de 4 terreinen: Primair en voortgezet onderwijs, buurtcultuur en amateurkunst.  
Primair Onderwijs (PO)*

Datum 30 mei 2017



We zien een hoge deelname in het PO. Het onderscheidende in Zwolle is, dat scholen hun eigen ambitie bepalen. Kwaliteit en borging maken daar onderdeel uit van de ambitie. Steeds meer scholen verschuiven hun ambitie en geven cultuureducatie een stevigere plek. Dit zien we terug in bovenstaande grafiekjes: een verschuiving naar fase 2 en 3 (voor duiding van deze begrippen: zie

Datum 30 mei 2017

bijlage 2). De (gemeentelijke) bijdrage is aangepast per ambitieniveau. In de praktijk betekent dit, dat aan meer (kwaliteits)criteria moet worden voldaan bij fase 3 dan bij fase 1. Eén van de directeuren verwoordde dat als volgt: “we gaan van productmatig naar procesmatig. Niet een eenmalige activiteit, maar het stimuleren van een ontwikkeling bij een kind.” Dat moet de meeropbrengst van kwalitatief cultuureducatief onderwijs zijn. Voor de komende periode is de grootste opgave om naast de ICC'er en de directeur ook de rest van het schoolteam mee te krijgen. Dit wordt onder andere gestimuleerd door deskundigheidsbevordering, waardoor handelingsverlegenheid wordt weggenomen.

#### *Voortgezet Onderwijs (VO)*

De situatie ten opzichte van de vorige evaluatie is nagenoeg ongewijzigd. Het Fonds VO is opgezet is om vooral de oude situatie door te zetten. De vormgeving is gewijzigd, maar er is geen aanvullende financiële impuls ingebracht. Scholen doen mee en hebben nog meer ambitie: ze maken zelf middelen vrij, de deelname aan Woest! is hoog en er zijn nog meer plannen. Dit willen we graag stimuleren. Uit landelijk onderzoek signaleren we, dat juist tieners de aansluiting met cultuur verliezen. Ook dat is een reden om (binnen) de bestaande budgetten cultuureducatie te herijken (zie paragraaf 'vervolg').

#### *Buurtcultuur (wijken)*

Binnen Buurtcultuur is cultuur niet het doel, maar een middel. Cultuur verbindt. Het stimuleert de persoonlijke ontwikkeling. Er is onderzoek verricht naar de behoeften in wijken en welke ondersteuning daarbij past. Voor het jaar 2016 is een viertal projecten ondersteund. Voor het jaar 2017 (e.v.) kunnen individuele Zwollenaren en organisaties in samenwerking met bewoners een aanvraag bij dit nieuw opgerichte buurtcultuurfonds doen, wanneer zij in hun wijk een kunst- of cultuurproject willen uitvoeren. Je ziet dat er veel inwoners zijn met ideeën. De uitvoering komt ook tot stand. Maar dat zetje tussen idee en uitvoering is gewenst: meedenken, meekijken, andere kennis inbrengen, verbinden aan eventuele andere initiatiefnemers en/ of organisaties en eventueel een financiële bijdrage. De koppeling tussen personele inzet en het fonds is hierbij van grote meerwaarde.

#### *Amateurkunst: het steunpunt in een veranderende omgeving*

Het steunpunt bestaat al enkele jaren onder de naam Kunst & Zo. Het steunpunt amateurkunst wilden we als gemeente voortzetten, maar wel passend bij de vraag van nu. Het amateurkunstveld is veel diverser (en diffuser) geworden. Het steunpunt is niet alleen gericht op de amateurkunst-verenigingen, maar ook een vraagbak voor het overige vrije tijdsaanbod. Het steunpunt heeft daarin een belangrijke rol richting inwoners met het kenbaar maken van al het aanbod en mogelijkheden. De opdracht voor het steunpunt werd gewijzigd, met input vanuit het werkveld (vertaald in de Cultuurnota 2016-2020). De basis blijft dat de adviseurs aanspreekpunt zijn voor de amateurkunst: meedenken, aanjagen, coördineren van de WAK/ IkToon (week van de amateurkunst), organiseren van workshops om de deskundigheid te bevorderen. Daarnaast is er een fonds ontstaan om activiteiten te ondersteunen gericht op vernieuwing, deskundigheidsbevordering en kennisdeling (artistiek en bestuurlijk) op het terrein van amateurkunst en doorstroom van binnenschoolse naar buiten- en naschoolse kunstbeoefening op het terrein van amateurkunst. Door alle bewegingen ontstaan er ook nieuwe organisaties en organisatievormen. Het beoefenen van amateurkunst in allerlei vormen is nog steeds actueel: er is een heel breed amateurkunstveld in Zwolle. Vele nieuwe aanvragen en aanvragers hebben dit fonds gevonden: een impuls voor de amateurkunstsector!

#### *Bedrijfsbureau en Materialenbank*

Destijds is bedacht om deze onderdelen binnen drie jaar tijd de kans te geven om uit te groeien naar volwaardige onderdelen zonder subsidie. Bij de tussentijdse evaluatie is al aangegeven, dat deze verwachting niet uit leek te komen. We komen tot de conclusie, dat er onvoldoende vraag en behoefte

Datum 30 mei 2017

is vanuit het werkveld om de materialenbank en bedrijfsbureau kostendekkend te maken. Scholen en/of aanbieders regelen het voornamelijk zelf. Omdat het niet kostendekkend te maken is, zullen deze onderdelen worden beëindigd. Hiermee ontstaat er één nieuw vraagstuk, namelijk de afhandeling van het fondsbeheer. Dit maakte onderdeel uit van het bedrijfsbureau. Het fondsbeheer houdt onder andere het afdoen van rekeningen van scholen en cultuuraanbieders en subsidieaanvragers in. De kosten hiervoor in rekening brengen bij afnemers, is niet in lijn met het beleid en is onwenselijk. Het beleid en uitvoering is juist laagdrempelig met een zo laag mogelijk administratieve last. Daarom wordt deze functie ondergebracht bij het budget van de adviseursfunctie zonder het budget van de adviseursfunctie te verhogen (zie paragraaf 'vervolg').

#### *De adviseursfunctie (makelaars) afgelopen jaar*

Berenschot heeft destijds de gemeente geadviseerd over de omvang van het aantal adviseurs. De adviseursfunctie wordt uitgevoerd door een personeelsformatie die is samengesteld uit een coördinator voor 0,5 fte, adviseurs 4,8 fte verdeeld over de werkterreinen Primair Onderwijs (2,4 fte), Voortgezet Onderwijs (1,2 fte), Amateurkunst en Buurtcultuur (1,2 fte). De adviseurs worden ondersteund door een managementassistent en een medewerker marketing en communicatie (1,3 fte). Dankzij het landelijke programma Cultuureducatie met Kwaliteit is er één extra formatieplaats om het beleid cultuureducatie Zwolle stevig neer te zetten. Dus in totaal 4,8 + 1. De combinatie tussens adviseurs (aanjagers) en fondsen heeft gewerkt. Dit komt naar voren uit de verschillende evaluaties. De adviseurs zijn een klankbord voor zowel het onderwijs als voor verschillende (kleine) cultuuraanbieders. De functie verandert van het vormgeven van een nieuwe werkwijze (2015) naar het adviseren en het verzorgen van verdieping. Contacturen met het werkveld zijn daarin van belang. Er moet voldoende capaciteit zijn om dienstverlenend te zijn aan onderwijs, amateurkunst, vrije tijdsaanbod, cultuuraanbieders en inwoners. Daarom handhaven we een groot deel van de formatie. Tegelijkertijd zien we dat de arbeidsintensieve opstartfase afgerond is. Daarom vragen we Stadkamer de functie fondsbeheer onder te brengen binnen het budget adviseursfunctie, zonder het budget uit te breiden. We denken hiermee nog steeds aan te kunnen sluiten bij de behoefte van het werkveld.

#### *Financiën 2016*

Het totaal beschikbare budget 2016 was € 1.284.000,-. Bijna het gehele beschikbare budget is besteed in 2016, op € 49.000 na. Hiervan bestond € 40.000 uit trekkingsrechten voor het Primair Onderwijs. Er is destijds rekening gehouden met meer scholen die de maximale co-financiering ontvangen. Naar nu blijkt heeft nog niet iedere school de maximale co-financiering nodig.

#### **Communicatie**

Stadkamer heeft diverse vormen van monitoring ingezet om tot een evaluatie te komen. Daarnaast is zowel Stadkamer als wij blijvend in gesprek met alle betrokkenen om cultuureducatie nog sterker te verankeren.

#### **Vervolg (& aanbevelingen)**

De evaluatie heeft plaatsgevonden: hoe nu verder?

#### *Vooral doorgaan*

In de aanvragen richting Fonds Cultuurparticipatie (landelijk, voor de aanvraag Cultuureducatie met Kwaliteit 2017-2020; CmK) en de provincie Overijssel (Cultuur aan de Basis 2017-2020) verwoordden we het als volgt: "Het doel dat wij in Zwolle hebben voor CmK en de provinciale inzet voor de periode 2017-2020 is om de ontwikkelingen die door het Zwolse beleid in gang zijn gezet te versterken en versnellen." We gaan niet opnieuw beginnen, maar we gaan door! We scherpen aan waar nodig



Datum 30 mei 2017

(jaarlijkse prestatieafspraken; begrotingscyclus); er wordt bijgestuurd op basis van gesprekken met het veld. Wijzigingen die we op kort termijn inzetten:

*- Verandering subsidiesystematiek*

Afgelopen jaren was het subsidie een activiteitsubsidie: er werd afgerekend op de daadwerkelijke kosten. Dit zetten we om naar een budgetsubsidie. Hierdoor kunnen – mits instemming van de gemeente op basis van hoofdstuk 1 Algemene Subsidieverordening- waar nodig reserves gevormd worden om vervolgens extra activiteiten te bekostigen. Hiermee zal het deel van het subsidie voor de adviseursfunctie ook worden geïndexeerd. Voor de fondsen geldt dit laatste niet: ook gemeentelijke subsidieregelingen worden in de gemeente begroting niet geïndexeerd. Daarin trekken we één lijn.

*- Integratie fondsbeheer in budget adviseurs (toelichting onder paragraaf 'de adviseursfunctie')*

*- Herverdeling fondsmiddelen*

Er komt een herverdeling binnen de fondsmiddelen. Het budget groeit de komende jaren, zoals oorspronkelijk beoogd. Dit heeft te maken met de afbouw van de garantiesubsidie en de afbouw van de frictiekosten. Het budget groeit van ruim € 1,3 miljoen (huidig) naar € 1,5 miljoen per 2019 (waarvan bijna € 1 miljoen voor de 4 fondsen tezamen). Er was oorspronkelijk een verdeling bedacht voor de diverse deelterreinen. Op basis van de huidige ervaring vindt er bijstelling plaats. De andere fondsen leveren ten opzichte van de oorspronkelijke begroting 2018 e.v. allemaal iets in ten gunste van het fonds Voortgezet Onderwijs. Eens per twee jaar gaan we met Stadkamer in overleg of de fondsverdeling nog past bij de vraag en opgave uit het veld. Dit nemen we vervolgens op in de subsidiebeschikking en prestatieafspraken.

De gemeenteraad zal in vervolg geïnformeerd worden op gebruikelijke wijze via de begrotingscyclus.

**Openbaarheid**

Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris



besluit

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 35858

Onderwerp Evaluatie Cultuureducatie

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 06-06-2017

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 3 juli 2017,

de voorzitter,

de griffier,