

Raadsplein besluitvormend

Datum 3 juli 2017

onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen VVD - Wegversperring middels betonblokken op de viersprong Hertenstraat Tuinstraat Terborchstraat van Nagelstraat

portefeuillehouder Filip van As

informant Munnik, Niels (2395)

medeopstellers

afdeling Projecten

bijlagen Voorstel: Beantwoording artikel 45 vragen VVD - Wegversperring middels betonblokken op de viersprong Hertenstraat Tuinstraat Terborchstraat van Nagelstraat
Bijlage: VVD - Wegversperring middels betonblokken op de viersprong Hertenstraat Tuinstraat Terborchstraat van Nagelstraat

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45-vragen van de VVD-fractie over de Wegversperring middels betonblokken op de viersprong Hertenstraat Tuinstraat Terborchstraat van Nagelstraat.

Informatienota voor de raad

Datum 12 juni 2017

Onderwerp	Vragen ex artikel 45 – ‘Wegversperring middels betonblokken op de viersprong Hertenstraat Tuinstraat Terborchstraat van Nagelstraat’.
Versienummer	V1.1

Portefeuillehouder H.J. Meijer

Informant R. IJsselsteijn / N. Munnik
Afdeling Afdeling Projecten / EC
Telefoon 038 498 2395
Email NH.Munnik@zwolle.nl
Bijlagen n.v.t.

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45-vragen van de VVD-fractie over de Wegversperring middels betonblokken op de viersprong Hertenstraat Tuinstraat Terborchstraat van Nagelstraat.

Datum 12 juni 2017

1. *Herkent het college de afspraak met de buurt met betrekking tot semi-permanente wegblokken tijdens kantooruren?*

De reconstructie van de Willemskade is het grootste project van Zwolle van de laatste decennia in termen van bereikbaarheid en doorstroming. Een groot deel van de stad is verkeerskundig 'effect gebied' van deze reconstructie. Om de regionale doorstroming te garanderen en de binnenstad van Zwolle bereikbaar te houden tijdens de reconstructie zijn diverse maatregelen genomen. Voorafgaand aan de werkzaamheden heeft de gemeente Zwolle, in samenwerking met een aantal partners, een verkeersbeheersplan opgesteld ten behoeve van het managen van het verkeer tijdens de uitvoeringsfase. Naast de 'basis' maatregelen als omleidingsroutes en een duidelijke fasering (welke samen met de belangrijkste stakeholder is opgesteld) worden er veel extra maatregelen getroffen. De fysieke barrière is één van de tijdelijke maatregelen om sluipverkeer in de wijk richting van de Burgemeester van Roijensingel te voorkomen ten tijde van de reconstructie. Door het instellen van het éénrichtingsverkeer op de Oosterlaan ontstaat door Assendorp een 'natuurlijke' sluiproute voor zoekend verkeer, maar ook voor lokaal bekend autoverkeer. Deze sluiproute zorgt na verloop van tijd voor een aanzuigende werking van autoverkeer door de wijk Assendorp. Dit komt de leefbaarheid en verkeersveiligheid van de wijk niet ten goede. Deze maatregel wordt ingesteld gedurende het project tot 28 augustus a.s. Deze informatie is middels een buurtbrief aan heel Assendorp verstrekt. In deze buurtbrief is aangegeven dat een fysieke barrière geplaatst zou worden. Daarbij is niet gesproken over een semi-permanente barrière middels verplaatsbare blokken.

2. *Is de veronderstelling correct dat er vanuit beveiliging oogpunt voor het Bevrijdingsfestival betonblokken zijn geplaatst, die niet zijn terug gewisseld voor de semi-permanente blokken en dat dit niet is afgestemd met de direct omwonenden?*

Omdat meerdere keren de lichte barrières door weggebruikers illegaal verplaatst werden moest meerdere keren per dag de verkeerssituatie hersteld worden. Uiteindelijk is gekozen voor een betonnen barrière welke niet handmatig verplaatst kan worden.

3. *Is het voor het college te begrijpen dat deze permanente afzetting leidt tot extra verkeersstromen en er onwenselijk situaties ontstaan vanwege kerende auto's op de weg en/of auto's die tegen het verkeer in rijden om hun bestemming te bereiken?*

Het college realiseert zich dat deze tijdelijke maatregel een aanpassing is van het verkeerssysteem in Assendorp en daarmee nieuw is en voor sommigen ongewenst. Aan de andere kant wordt zoekend en lokaal bekend sluipverkeer door deze maatregel ontmoedigd, en zal een volgende keer een andere route nemen.

4. *Is het voor het college te begrijpen dat deze permanente afzetting leidt tot hogere belasting op de buurt m.b.t. het vinden van parkeergelegenheid door bewoners, bezoekers maar ook patiënten van genoemde huisartsenpraktijk?*

Het college heeft begrip dat in sommige gevallen bewoners en bezoekers langer moeten zoeken naar een parkeerplaats. Het college is er echter ook van overtuigd dat de belasting op de buurt als gevolg van het niet plaatsen van een barrière op den duur groter zal blijken te zijn. De wijk zal dan (volgens berekeningen) intensief worden gebruikt door sluipverkeer.

Datum 12 juni 2017

5. *Is het college bereid om snel met de omwonenden te komen tot een meer bewoners, bezoekers en patiënt vriendelijke afwikkeling van verkeer en parkeren voor de periode van genoemde werkzaamheden?*

Het college is altijd bereid in gesprek te gaan met belanghebbenden om de opties te onderzoeken. Wij zullen hiertoe het initiatief nemen.

Openbaarheid

De nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris



Jaargang

Kenmerk 36660

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen VVD - Wegversperring middels
betonblokken op de viersprong Hertenstraat Tuinstraat Terborchstraat van Nagelstraat

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-06-2017

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 3 juli 2017,

de voorzitter,

de griffier,