

Raadsplein besluitvormend

Datum 2 oktober 2017

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht Certificering Jeugdbescherming Overijssel (JbOV)
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Bij, Jacomien van der (2534)
medeopstellers	
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht Certificering Jeugdbescherming Overijssel Bijlage: Brief van JbOV d.d. 29 augustus met als onderwerp certificering

Voorgesteld besluit raad

Kenis te nemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen inzake certificering JBOV, ingediend door Swollwacht op 31 juli 2017.

Informatienota voor de raad

Datum 7 augustus 2017

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht inzake certificering JBOV
Versienummer	V0.1

Portefeuillehouder E.W. Anker

Informant J. van der Bij
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OW
Telefoon 038 498 2534
Email J.van.der.Bij@zwolle.nl
Bijlagen Brief van JbOV d.d. 29 augustus met als onderwerp 'certificering'.

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

- De beantwoording van de artikel 45 vragen inzake certificering JBOV, ingediend door Swollwacht op 31 juli 2017.

Datum 7 augustus 2017

Inleiding

Op 31 juli 2017 zijn er door Swollwacht schriftelijke vragen gesteld over de problematiek omtrent de certificering van Jeugdbescherming Overijssel (JbOV) op basis van art. 45 RvO. Hierbij ontvangt u op deze vragen een reactie.

Toelichting van Swollwacht bij de artikel 45 vragen

In de regionale pers wordt melding gemaakt van een bijzondere situatie rondom Jeugdbescherming Overijssel (JbOV), waar ook Zwolse kinderen onder vallen. Klaarblijkelijk is de werkwijze niet op orde, maar het is onduidelijk wat de ruim 2000 kinderen die onder toezicht van JbOV vallen, daarvan merken. Er is een rapport uitgebracht door het Keurmerkinstituut (KMI) waarvan de inhoud niet openbaar is gemaakt omdat de inhoud marktgevoelig zou zijn. Wel lijkt inmiddels duidelijk dat de voorgenomen fusie met Jeugdbescherming Gelderland geen doorgang vindt vanwege de inhoud van dit rapport van het Keurmerkinstituut. Dit baart de fractie van Swollwacht grote zorgen. Het is onduidelijk wat er nu precies aan de hand is, wat daarvan de gevolgen zijn voor kwetsbare kinderen, en welke rol de gemeente Zwolle hierbij inneemt.

Beantwoording vragen

Beantwoording vraag 1: Welke consequenties heeft het rapport van het Keurmerkinstituut voor de opvang en veiligheid van kinderen in Zwolle die onder toezicht JbOV vallen?

Op dit moment heeft dit geen consequenties. JbOV is vooralsnog gerechtigd om cliënten binnen de kaders van de jeugdbescherming en jeugdreclassering in zorg te nemen, resp. te houden. Belangrijk is dat er geen enkele aanleiding te veronderstellen dat de veiligheid van de kinderen en jeugdigen die bij JbOV op enig moment in het geding is geweest. Dit is door de Inspectie Volksgezondheid aangegeven en deze instantie zal hierop blijven toezien – ook bij de voorwaardelijke toekenning van het certificaat. In de komende 4 maanden zal duidelijk worden of JbOV inderdaad, zoals het keurmerkinstituut verwacht, aan alle normen voldoet en er een verlening van de certificering kan worden verstrekt. Indien dit onverhoopt niet het geval is dan zal dit leiden tot een beëindigingscertificaat. Deze beide lijnen worden uitgewerkt binnen de taskforce, zie ook hieronder.

Beantwoording vraag 2: De Gemeenteraad heeft het College eerder verzocht om haar snel te informeren bij prangende omstandigheden in deze kwestie. Kunt u aangeven waarom dit nu niet is gebeurd?

We hebben getracht de raad zo snel mogelijk te informeren over de situatie door middel van een informatienota, welke op 11 juli is overgedragen aan de raad. Dit voorafgaande aan persberichtgeving. Op 17 juli heeft er een mondelinge raadsbijeenkomst plaatsgevonden over dit onderwerp.

Op 9 juli is duidelijk geworden dat de certificering JbOV tijdelijk - en niet definitief – zou worden verlengd. Enkele weken voorafgaande aan het aflopen van de certificering heeft de bestuurder van JbOV contact opgenomen met de regio IJsselland. Hierin zijn door de bestuurder van JbOV uitsluitend de processtappen gedeeld en was toen nog de boodschap dat de certificering hoogstwaarschijnlijk in orde zou komen. Vanwege dit positieve signaal heeft dat destijds dan ook niet geleid tot opschaling van deze kwestie. Op 4 juli heeft de bestuurder openheid van zaken gegeven, maar ook was toen nog steeds de boodschap dat de certificering in orde zou komen. Op 9 juli zijn we geïnformeerd dat er een tijdelijke certificaat werd afgegeven en dat JbOV 4 maanden de tijd had om wel aan de voorwaarden te voldoen tbv een definitief certificaat.

Conform verzoek van de raad staat er een tweede (vertrouwelijke) bijeenkomst over dit onderwerp gepland op 18 september. Hierbij zal JbOV vertegenwoordigd zijn.

Inmiddels heeft JbOV op verzoek van de regio een brief voor college en raden opgesteld, met daarin een weergave van de problematiek en wat zij hieraan gaan doen, zie bijlage.

Datum

7 augustus 2017

Beantwoording vraag 3. Staat de WOB het openbaar maken van het rapport van het Keurmerkinstituut in de weg? Als dat het geval is wil het College dan gemotiveerd aangeven waarom dat zo is? Als dat niet het geval is wil het College de Gemeenteraad dan terstond inzage geven in dit rapport?

Wij hebben als gemeente zelf geen positie in de toezichtsrelatie tussen ministerie en de jeugdbescherming. We zijn als gemeente verantwoordelijk voor de financiering en contactering van deze vorm van jeugdzorg. In opdracht van het ministerie van V en J, ziet het KMI toe op kwaliteitsmanagement van de gecertificeerde instellingen (GI's). De inspectie Jeugdzorg en de inspectie Veiligheid en Justitie houden toezicht op de veiligheid van kinderen.

We hebben inzage verkregen in het rapport. Het rapport is onder strikte voorwaarden verstrekt aan de regionale programmamanagers van de regio IJsselland en Twente om te kunnen beoordelen of het plan van aanpak van JbOV voldoet aan de aspecten genoemd in het rapport van KMI.

In het belang en de veiligheid van de kinderen is het rapport niet openbaar. Daarnaast beschermt dit de positie van het KMI dat in staat moet zijn om op een objectieve en openhartige wijze de GI's te kunnen beoordelen. Het is bekend dat het rapport privacy gevoelige informatie bevat over cliënten en behandelaars en openbaarheid levert onevenredige benadeling van betrokken natuurlijke personen.

We hebben er vertrouwen in dat we voldoende inzicht hebben in de tekortkomingen die het KMI in het kwaliteitsmanagementsysteem van het JbOV heeft geconstateerd en hiermee onze rol bij het verbeteringsproces kunnen invullen.

4. Welke stappen gaat het college zetten, behalve het aangaan van een overleg dat waarschijnlijk medio augustus 2017 plaatsvindt, om te garanderen dat de kinderen die afhankelijk zijn van danwel onder toezicht staan van JbOV, geen nadelige gevolgen ondervinden van de ontstane situatie?

Inmiddels hebben er diverse overleggen plaatsgevonden. Er is een bovenregionale en een regionale taskforce ingesteld om te bewaken dat het proces zorgvuldig en juist wordt doorlopen en de juiste stappen worden genomen. Voor de door JbOV te nemen stappen wordt verwezen naar de brief in de bijlage.

Naast het plan van JbOV om te zorgen dat de certificering wordt afgegeven, wordt in regionaal en bovenregionaal gewerkt aan een plan B, mocht onverhoopt certificering niet worden afgegeven. NB. omdat het keurmerkinstituut het vertrouwen heeft dat JbOV met de juiste maatregelen op korte termijn wel aan de voorwaarden kan voldoen, heeft het ter overbrugging en onder strikte voorwaarden een tijdelijk certificaat verstrekt.

Het uitgangspunt bij beide plannen is dat alle stappen die genomen worden het belang van kinderen voorop staat en zorgcontinuïteit gewaarborgd wordt.

Daarnaast vindt er met het ministerie overleg plaats. In het najaar zal dit leiden tot een leertafel over het gelopen proces en zal dit mogelijk kunnen leiden tot aanpassing van de wet, ten behoeve van een verbeterde positionering van gemeenten.

5. Kan het College inzicht verschaffen in de stand van zaken en daarbij aangeven welke factoren hebben geleid tot de status quo, danwel snelle actie ondernemen om dit inzicht te verkrijgen en dit vervolgens met spoed te delen met de Gemeenteraad?

Voor de huidige stand van zaken, problematiek en vervolgacties wordt verwezen naar de bijlage. Wat betreft plan B: in deze vangnetconstructie worden alle aspecten en stappen benoemd die nodig zijn indien certificering niet wordt afgegeven. Hierbij wordt gekeken naar mogelijkheden om kinderen onder te brengen bij andere GI's.

Datum 7 augustus 2017

Beantwoording vraag 6. Kan het College aangeven waarom dit inzicht -vooralsnog kennelijk- pas duidelijk wordt nadat hierover vragen worden gesteld?

We hebben op 11 juli schriftelijke informatie verstrekt aan uw raad over de ontwikkelingen rondom de certificering van JbOV en dit op 17 juli mondeling toegelicht. Deze informatienota staat voor 11 september geagendeerd in de besluitvormende ronde van uw raad. Op 18 september staat de volgende informatiebijeenkomst over dit onderwerp gepland.

Beantwoording vraag 7. Vindt het College dit een correcte gang van zaken?

Zie hierboven.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum

7 augustus 2017



Jaargang

Kenmerk

38408

Onderwerp
Overijssel (JbOV)

Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht Certificering Jeugdbescherming

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 05-09-2017

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,