GROENLINKS Vragen o.b.v. art. 45 reglement van orde

Aan: College van B&W

Van: GroenLinks Zwolle, Patrick Rijke en Remko de Paus

Datum: 13 september 2015

Onderwerp:

Informatievoorziening naar inwoners in het sociaal domein

Geacht College,

Maandag 24 augustus bracht het Financieel Nieuwsblad het bericht dat veel gemeenten de eigen bijdragen in de zorg en ondersteuning als “melkkoe” gebruiken. Dit leidde nog dezelfde dag tot schriftelijke vragen van de Tweede Kamerfracties van VVD en SP, maar ook tot zorgen bij onder meer de fractie van de PvdA. De Kamer is bang dat gemeenten een eigen bijdrage opleggen die hoger is dan de kostprijs.
Op basis van dit bericht heeft onze fractie op de gemeentelijke website gezocht naar informatie over de eigen bijdragen. Die blijkt slechts schaars en bovendien weinig concreet aanwezig[1]. In de opsomming van te innen ouderbijdragen staat opvallend genoeg nog wel de jeugd GGZ[2]. Ook in de verordening en het besluit Maatschappelijke Ondersteuning 2015 van de gemeente Zwolle staat niet vermeld of het college de eigen bijdrage oplegt ter hoogte van de kostprijs of lager. De gemeente Amsterdam heeft wel een compleet en duidelijk overzicht van de hoogte van eigen bijdragen op de gemeentelijke website geplaatst[3].

Op 8 september stuurde MEE Nederland een brief aan de Tweede Kamer om haar zorgen te uiten over de informatie over de onafhankelijke cliëntondersteuning: Uit de monitor ‘Zorg naar gemeenten’ van april blijkt dat 83% van de burgers niet geïnformeerd wordt over het recht in de Wmo op onafhankelijk cliëntondersteuning. MEE concludeert op basis van actuele signalen dat dit percentage op dit moment niet veel lager zal liggen.

Privacy is een ander onderwerp waarover wij met enige regelmaat vragen krijgen. Op de gemeentelijke website staat de informatie die vooral betrekking heeft op de overgang van de gegevens rond 1 januari van dit jaar[4]. Ook is daar een algemene toestemmingsverklaring te vinden. De wet stelt strenge eisen aan de verwerking van persoonsgegevens[5], het tekenen van een algemene toestemmingsverklaring is daarvoor niet voldoende. Inwoners dienen in beginsel over elke vorm van uitwisseling vooraf geïnformeerd te worden.

---

[1] https://www.zwolle.nl/zorg-en-welzijn/voor-cli-nteninwoners/veelgestelde-vragen/financi-n
[2] https://www.zwolle.nl/zorg-en-welzijn/voor-cli-nteninwoners/veelgestelde-vragen/ouderbijdrage-jeugdhulp
[3] https://www.amsterdam.nl/publish/pages/653816/gemeentelijke_tarieven_eigen_bijdrage_per_2_juni_2015.pdf
[4] https://www.zwolle.nl/zorg-en-welzijn/voor-cli-nteninwoners/veelgestelde-vragen/privacy
[5] Uit de VNG Raadgever: “De wet eist dat partijen van tevoren afspreken of er gegevens uitgewisseld kunnen worden en wat het doel of de noodzaak van de gegevensuitwisseling is. Als het gaat om een samenwerking tussen partijen – zoals in een sociaal wijkteam – dan kan de gemeente de werkwijze vastleggen in een privacyconvenant. Het is dringend aan te bevelen dat uw gemeente zo’n privacyconvenant of protocol opstelt.

Tot slot krijgt onze fractie ook met enige regelmaat signalen dat de informatievoorziening aan burgers beter kan. Het gaat daarbij onder meer over het persoonlijk plan in de Wmo en het familiegroepsplan in de Jeugdwet. Over beide is niets te vinden bij de veel gestelde vragen op de gemeentelijke website.

Voor de GroenLinks fractie is dit aanleiding om het college de volgende vijf vragen te stellen:

1. Kunt u per (maatwerk)voorziening in de Wmo en Jeugdwet aangeven hoe hoog de eigen bijdrage/ ouderbijdrage is, bij voorkeur naar het voorbeeld van Amsterdam en gerelateerd aan de kostprijs, en deze informatie op de gemeentelijke website plaatsen?
    a. Kunt u daarbij ook op de website aangeven dat de inning van de ouderbijdrage voor jeugd GGZ tijdelijk is opgeschort?
2. Kunt u aangeven op welke wijze inwoners die een melding doen van een zorgvraag actief geïnformeerd worden over de mogelijkheid van onafhankelijke cliëntondersteuning?
3. Kunt u aangeven hoe en wanneer de inwoners informatie krijgen over de uitwisseling en verwerking van persoonsgegevens? Gebeurt dit op basis van een privacyconvenant? Bent u bereid de informatie op de website daarover te actualiseren?
4. Kunt u dit eveneens aangeven voor het persoonlijk plan in de Wmo en het familiegroepsplan in de Jeugdwet?
5. Bent u bereid om in overweging te nemen de informatievoorziening aan cliënten ook te toetsen in het wettelijk (Wmo) verplichte cliëntervaringsonderzoek 2016?

Op dinsdag 22 september wordt de raad informeel bijgepraat over de actuele stand van zaken in het sociaal domein. Wij zouden het waarderen als u tracht de antwoorden op onze vragen dan gereed te hebben.