

Raadsplein besluitvormend

Datum 22 januari 2018

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen van de Groen Links fractie over Demonstratie "Theater voor Iedereen"
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Ivens, Maarten (2427)
medeopstellers	
afdeling	Fysieke Leefomgeving
bijlagen	Voorstel: Informatienota beantwoording artikel 45 vragen GroenLinks over Demonstratie "Theater voor Iedereen" Bijlage: Vragen GroenLinks - Demonstratie Theater voor Iedereen

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de beantwoording door het college van de artikel 45 vragen van de GroenLinks fractie over de demonstratie "Theater voor Iedereen", zoals verwoord in de bijgevoegde informatienota voor de raad.

Informatienota voor de raad

Datum 14 december 2017

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen van de Groen Links fractie over Demonstratie "Theater voor iedereen"
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder drs. H.J. Meijer

Informant M.J. Ivens
Afdeling Fysieke Leefomgeving / Fysieke Leefomgeving
Telefoon 038 498 2427
Email M.Ivens@zwolle.nl
Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45 vragen van Groen Links over het onderwerp Demonstratie "Theater voor iedereen"

Datum 14 december 2017

Inleiding

Op 29 november 2017 heeft de GroenLinks fractie artikel 45 vragen gesteld aan het college. In deze informatienota vindt u de beantwoording daarvan.

1. Heeft de burgemeester zich, vanaf de aankondiging van de demonstratie, op de hoogte laten brengen van de plannen? Heeft de burgemeester na de gebeurtenissen rond Dokkum hier een proactieve houding in aangenomen?

Ja. Op het moment dat ik kennis heb genomen van de aankondiging in de media van een mogelijke demonstratie heb ik na overleg met de politie gevraagd of zij contact kunnen leggen met de actiegroep. Dit gesprek heeft op 17 november jl. plaatsgevonden. Het doel van dit gesprek was om met elkaar kennis te maken, na te gaan wat precies de plannen zijn van de actiegroep en hoe eea in goede banen is te leiden met als duidelijk uitgangspunt het grondrecht om te demonsteren.

Op deze manier kan de politie inschatten welke maatregelen er nodig zijn om de demonstratie te faciliteren. In dit gesprek is ook alvast het "kennisgevingsformulier betoging" aan de actiegroep uitgereikt dat 96 uur voor aanvang van een demonstratie bij mij moet worden ingediend.

Tenslotte is de afspraak gemaakt om elkaar nogmaals te spreken als er meer duidelijkheid is bij de actiegroep over de demonstratie (aantallen demonstranten, tijdstip etc.) De gebeurtenissen rondom de sinterklaasintocht in Dokkum hebben geen invloed gehad op de reeds ingezette pro-actieve houding richting de actiegroep.

2. Heeft de burgemeester zich in de lokale driehoek hard gemaakt voor het ordelijk en veilig doorgang laten vinden van de demonstratie? Welke belemmeringen zijn daarbij geconstateerd? Is actie ondernomen om deze belemmeringen weg te nemen?

Zoals bij vraag 1 al is aangegeven is van begin af aan al actief het contact gezocht met de actiegroep waarbij deze contacten waren gericht op informatie-uitwisseling voor het faciliteren van de betoging. De actiegroep heeft in het tweede gesprek, dat op 24 november jl. plaatsvond, uit zichzelf aangegeven dat de demonstratie op 29 november niet doorgaat. In plaats daarvan zou die ochtend een persconferentie worden belegd. De actiegroep meende dat zij op die manier meer inhoud en cachet kunnen geven aan de boodschap die ze willen uitdragen dan via een demonstratie.

3. Heeft de lokale driehoek de bedreigingen aan het adres van de actievoerders vooraf geconstateerd? Zo ja, is hier dan tegen opgetreden?

Nee.

4. Gaat de burgemeester pleiten voor een actieve houding van het OM in het onderzoeken van strafbare feiten in de geuite bedreigingen?

Dit is niet nodig gebleken omdat het OM reeds zelf een actieve houding heeft aangenomen bij de behandeling van de aangifte.

5. Hoe beoordeelt de burgemeester de gang van zaken rond de aangifte van de bedreigingen?

De actiegroep heeft contact opgenomen met de politie voor het doen van aangifte van bedreiging. Er is toen een afspraak gemaakt om op 22 november jl. aan het hoofdbureau aangifte te doen, hetgeen ook daadwerkelijk is gebeurd. Ik herken mij derhalve niet in het geschetste beeld dat de politie op enigerlei wijze de aangifte zou hebben vertraagd.



Datum

14 december 2017

6. Is het college bereid uit te spreken dat we in Zwolle onze rechtstaat voluit verdedigen en dat het afgelasten of staken van een demonstratie onder de druk van persoonlijke intimidaties en de dreiging met geweld onacceptabel is?

Ja.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum

14 december 2017



Jaargang

Kenmerk 42274

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen van de Groen Links fractie over
Demonstratie
"Theater voor Iedereen"

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 19-12-2017

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 22 januari 2018,

de voorzitter,

de griffier,