

Raadsplein besluitvormend

Datum 22 januari 2018

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie inzake keuze PGB
portefeuillehouder	Eefke Meijerink
informant	Jonker, Sabina (2013)
medeopstellers	
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie inzake keuze PGB Bijlage: ChristenUnie - Keuze voor PGB

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45 vragen van de fractie CU met betrekking tot 'Schriftelijke vragen keuze PGB'

Informatienota voor de raad

Datum 22 november 2017

Onderwerp	Art. 45 Schriftelijke vragen keuze PGB CU
Versienummer	4

Portefeuillehouder Eefke Meijerink

Informant S.K. Jonker
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OWS
Telefoon 038 498 2071
Email S.Jonker@zwolle.nl
Bijlagen 1 Schriftelijke vragen keuze PGB

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45 vragen van de fractie CU met betrekking tot 'Schriftelijke vragen keuze PGB'

Datum 22 november 2017

Inleiding

De fractie CU heeft met betrekking tot 'Schriftelijke vragen keuze PGB' artikel 45 vragen gesteld. In de beantwoording gaan we in op de gestelde vragen en hanteren hierbij dezelfde nummering.

Kernboodschap

We staan als college voor maatwerk, we willen voor onze inwoners passende ondersteuning bieden en de vrijheid geven om te kunnen kiezen voor een pgb. Tevens staan we voor de kwaliteit, doelmatigheid en veiligheid en stellen heldere voorwaarden om binnen deze uitgangspunten het pgb als volwaardig alternatief aan te bieden. In de komende periode zetten we verder in op het toewerken naar een integraal pgb, met als doel om het administratief eenvoudiger te maken voor de budgethouder vooral waar het gaat om domeinoverstegende ondersteuningsvraag. Daarmee ook ruimte te geven op het moment dat de ondersteuningsvraag wijzigt, dit voor de budgethouder op eenvoudige wijze aanpasbaar is.

Recent deed de rechter uitspraak in een geding tussen de gemeente en ouders over het mogen afwijzen van zorg in natura. De rechter gaf ouders gelijk in deze casus. In vraag 1 wordt hier verder op ingegaan.

1) Is het college bekend met de uitspraak van deze rechtszaak?

Het college is bekend met de uitspraak die ook opgenomen is in de motie. Voor de toegankelijkheid van informatie is dit de link van de gerechtelijke uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOVE:2017:3709>

Dit betekent dat in dit specifieke geval het beleid van de gemeente niet juist is toegepast.

Het persoonsgebonden budget (pgb) is een volwaardig alternatief voor zorg in natura. In deze casus heeft deze beoordeling van de voorwaarde motivatie niet goed plaats gevonden. Deze uitspraak en de context waarin deze heeft plaatsgevonden wordt gebruikt ter evaluatie van onze uitvoering. Het evalueren van beleid wordt ook gedaan ter voorbereiding op het integraal pgb. Deze concrete casus is ook met de medewerkers die betrokken zijn bij de verstrekking van een maatwerkvoorziening besproken.

2) Hoe vaak komt het voor dat een PGB wordt afgewezen? En hoe vaak leidt dat tot een rechtszaak?

Op dit moment is de monitoring op bezwaar en beroep ingericht op het niveau van maatwerkvoorziening. Het uitgangspunt is daarbij of iemand ook ondersteuning krijgt en de juiste vorm. In de doorontwikkeling naar het integraal pgb zal het punt van monitoring binnen bezwaar en beroep worden meegenomen om hierin de keuzes te herijken. Het op verstrekkingvorm registreren gebeurt alleen binnen beschermd wonen, waar er een centrale toegang is.

Vanaf 2015 zijn er 7 rechtszaken geweest waarin PGB een voorname rol speelde in het sociaal domein.

Uit navraag zijn we tot volgende inzichten gekomen:

- Uitvraag bij het SWT leert ons dat we voor Jeugdhulp op basis van de verstrekkingvorm 1 afwijzing gehad in het afgelopen jaar;

Datum 22 november 2017

- Voor de Wmo kunnen we dit in dit stadium nog niet aangeven;
- We hebben 14 keer een aanvraag PGB afgewezen voor beschermd wonen (dat wordt door de centrale toegang bijgehouden). Daarop is geen officieel bezwaar gekomen. We hebben op 1 omzetting van PGB naar ZIN overigens wel bezwaar gekregen, daar speelt een fraudeonderzoek.

3) Hoe ziet het college de ontwikkelingen rondom PGB voor zich? En wat doet het college om zorgvragers de ruimte te geven die er is?

Het college heeft de ambitie toe te werken naar het (integraal) Gezins pgb. Heel concreet willen toewerken naar een sterke vereenvoudiging van de administratieve lasten die een budgethouder nu kan ervaren. Met name wanneer er sprake is van verschillende budgetten uit verschillende wetten met verschillende verantwoordingsmomenten en eisen. Het college komt binnenkort met een procesvoorstel hoe de gemeente Zwolle naar het integraal gezinspgb toe gaat werken.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris



Jaargang

Kenmerk 41311

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie inzake keuze PGB

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 19-12-2017

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 22 januari 2018,

de voorzitter,

de griffier,