

Informatienota voor de raad

Datum 7 oktober 2019

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen SP over Geheimhouding
Versienummer	V .

Portefeuillehouder Burgemeester Snijders

Informant H. Agterhuis
Afdeling Concernstaf / OW
Telefoon 038 498 2622
Email H.Agterhuis@zwolle.nl
Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

de beantwoording van de artikel 45 vragen SP over geheimhouding

Datum 7 oktober 2019

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

De fractie SP heeft op 25 september artikel 45 vragen gesteld over de omgang met geheime stukken

Kernboodschap

Vraag 1: Heeft u zicht op de hoeveelheid stukken waar door de gemeenteraad geheimhouding op bekrachtigd is? Zo ja, om hoeveel stukken gaat het inmiddels

Antwoord: de gemeenteraad heeft in deze raadsperiode 18 keer geheimhouding opgelegd.

Vraag 2: Kunt u aangeven tot hoever dit teruggaat in de tijd?

Antwoord: We hebben voor de beantwoording van deze vragen teruggekeken naar deze raadsperiode, namelijk juni 2018 tot oktober 2019

Vraag 3: Kunt u aangeven hoeveel hiervan voor bepaalde en hoeveel voor onbepaalde tijd geheim zijn verklaard?

Antwoord: In alle gevallen gaat het om bekrachtiging van geheimhouding voor onbepaalde tijd. Hoewel we niet teruggekeken hebben naar de vorige raadsperiode, kunnen we wel stellen dat het ook toen in de meeste gevallen ging om bekrachtiging van geheimhouding voor onbepaalde tijd.

Vraag 4: Heeft u inzicht in de relevantie en noodzaak van voortdurende geheimhouding van al deze stukken?

Antwoord: Transparantie bij besluitvorming is voor ons een belangrijk uitgangspunt. Om die reden zijn beslisnota's of informatienota's voor de raad, met enkele uitzonderingen daargelaten, altijd openbaar. Geheimhouding geldt in de meeste gevallen op bijlagen bij deze nota's. Bij de aanlevering van stukken voor college en raad vindt bij niet openbare bijlagen een juridische afweging plaats of er inderdaad op basis van de Wet openbaarheid van bestuur sprake is van opleggen van geheimhouding. We constateren dat de motivering voor deze geheimhouding niet altijd voldoende is. Al eerder zijn hierover afspraken gemaakt met het presidium. We zullen hier in de toekomst meer aandacht aan besteden. We constateren eveneens dat de geheimhouding in de meeste gevallen voor onbepaalde tijd wordt opgelegd en dat we bijvoorbeeld bij contractvorming meer in overleg met onze partners moeten gaan over de oplegging van geheimhouding voor een bepaalde termijn.

Vraag 5: Vindt er een periodieke toets plaats om na te gaan of voortdurende geheimhouding nog gewenst is?

Antwoord: Deze toets vindt nu niet plaats omdat het in alle gevallen ging om oplegging van geheimhouding voor onbepaalde tijd. Zoals gezegd bij vraag 4 zullen we bij de oplegging en bekrachtiging van geheimhouding meer aandacht hebben op de motivatie en de termijn, waarbij we dan ook een periodieke toets uitvoeren of geheimhouding na een bepaalde termijn nog noodzakelijk is. Deze toets geldt ook bij oplegging van geheimhouding voor onbepaalde tijd.

Vraag 6: Kunt u aangeven hoe vaak de raad op voorspraak van het college geheimhouding heeft opgeheven in de afgelopen 10 jaar?

Antwoord: De raad heeft in de afgelopen 10 jaar twee keer de geheimhouding opgeheven



Datum 7 oktober 2019

Openbaarheid

Deze nota is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

voorzitter, Peter Snijders

secretaris, Ingrid Geveke

Datum

7 oktober 2019