



Beslisnota voor het college

Datum 11 juli 2017

Embargo tot 14 juli 2017

Openbaar

Onderwerp Beslissing op bezwaren planschade Nieuwendijk 1 en 4
Versienummer

Portefeuillehouder E.W. Anker
Informant Arend Stellingwerff
Afdeling Juridische Zaken & Veiligheid / AFJJ
Telefoon (038) 498 2156
Email A.Stellingwerff@zwolle.nl

Benodigde middelen nvt
Dekking t.l.v.: nvt

Parafering datumparaaf

Afdelingshoofd
C.M.C. Veldman
Portefeuillehouder
E.W. Anker

Raad

- ☐ Informatienota voor de raad
- ☐ Opinienota voor de raad
- ☐ Beslisnota voor de raad
- ☐ n.v.t.

Bijlagen

1. Beslissing op bezwaar Nieuwendijk 1
2. Beslissing op bezwaar Nieuwendijk 4
3. Voorlopig standpunt Nieuwendijk 1
4. Voorlopig standpunt Nieuwendijk 4
5. Bezwaarschrift Nieuwendijk 1
6. Bezwaarschrift Nieuwendijk 4
7. Beslisnota college d.d. 14 februari 2017 met bijlagen (twee adviezen schadebeoordelingscommissie)

Ontwerp besluit

Het college besluit:

- 1 In te stemmen met de beslissingen op bezwaren volgens bijgevoegde brieven waarin één bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard en één bezwaarschrift ongegrond wordt verklaard.

Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
- ☐ Gewijzigd
- ☐ Aangehouden
- ☐ Teruggenomen

Datum 11 juli 2017

Inleiding

Het college heeft in zijn vergadering van 14 februari 2017 besloten om een tegemoetkoming in planschade toe te kennen aan de eigenaren van de percelen Nieuwendijk 1 en 4 te Zwolle. De besluiten zijn op 15 februari 2017 toegezonden. Er is planschade ontstaan door het vaststellen van het bestemmingsplan 'Windpark Tolhuislanden'. Dit bestemmingsplan maakt de realisatie van vier windturbines langs de spoorlijn richting Meppel mogelijk. Het planschadebesluit is tot stand gekomen na het doorlopen van de daarvoor vastgestelde procedure waarin onder andere advies van de schadebeoordelingscommissie planschade is ingewonnen. Voor de percelen zijn tegemoetkomingen in planschade van € 3.880,-- en € 2.920,-- plus wettelijke rente toegekend. Tevens is een vergoeding voor toegekende rechtsbijstand toegekend. De bedragen zijn door de gemeente uitgekeerd. De gemeente heeft een verhaalovereenkomst gesloten met de ontwikkelaar van de windturbines. Het toegekende planschadebedrag is daarom verhaald op de ontwikkelaar.

Tegen het besluit is bezwaar ingediend. Bezwaarden zijn van mening dat de besluit van 14 februari 2017 onjuist en/of onvoldoende gemotiveerd zijn. Bezwaarden zijn van mening dat er een hogere tegemoetkoming in planschade en een hoger bedrag aan vergoeding voor rechtsbijstand dient te worden uitgekeerd.

Beoogd effect

Beslissingen op de bezwaren nemen. Het college dient hierover in haar vergadering te beslissen omdat het college ook de besluiten van 14 februari 2017 in haar vergadering heeft genomen.

Argumenten

Het bezwaarschrift is behandeld op grond van en conform de wettelijke procedure uit de Algemene wet bestuursrecht. Er is sprake van een ontvankelijk bezwaarschrift.

Bezwaarden hebben aangegeven gehoord te willen worden over het bezwaarschrift. In overleg met bezwaarden is een datum met tijdstip vastgesteld voor de hoorzitting. Namens het college is een schriftelijke reactie met een voorlopig standpunt opgesteld en deze is -tezamen met de bijbehorende stukken- aan bezwaarden toegestuurd. Bezwaarden hebben daarna aangegeven geen behoefte meer te hebben aan een hoorzitting. Ook de derde belanghebbende, de ontwikkelaar van de windturbines, heeft aangegeven geen behoefte te hebben aan een hoorzitting. Gezien deze omstandigheden is daarom afgezien van horen.

In het voorlopig standpunt is aangegeven dat het bezwaarschrift voor:

- Perceel Nieuwendijk 1 niet namens belanghebbenden is ingediend en daarom niet-ontvankelijk dient te worden verklaard. Het bezwaarschrift is namens een niet bestaande rechtspersoon ingediend. Het bezwaarschrift is tevens namens een andere rechtspersoon ingediend dan degene die heeft verzocht om planschade en aan wie het besluit tot toekenning planschade is gericht. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht dient het bezwaarschrift dan niet-ontvankelijk te worden verklaard.
- Perceel Nieuwendijk 4 ongegrond dient te worden verklaard. Het bezwaarschrift is namens belanghebbenden ingediend en is daarom inhoudelijk beoordeeld. Voor het besluit is een advies ontvangen van de schadebeoordelingscommissie planschade. Deze commissie bestaat uit deskundige en onafhankelijke leden. In het advies staat gemotiveerd aangegeven hoe en op welke wijze tot de tegemoetkoming in planschade is gekomen. De ingediende bezwaren zijn aan het advies getoetst. Het advies is deugdelijk en bevat geen gebreken. De bezwaren

Datum 11 juli 2017

leiden niet tot een ander standpunt. Het advies kan daarom als grondslag voor de zaak blijven worden gebruikt. Ook de toegekende vergoeding voor rechtsbijstand behoeft geen aanpassing.

Bezwaarden hebben geen informatie verstrekt en/of zijn geen gegevens overlegd die de voorlopige standpunten in een ander daglicht stellen. De voorlopige standpunten kunnen daarom in de beslissingen op de bezwaren worden overgenomen. Dit betekent dat de besluiten in stand blijven en de toegekende tegemoetkomingen in planschade niet wijzigen.

Risico's

Belanghebbenden kunnen rechtsmiddelen aanwenden bij de rechtbank Overijssel.

Financiën

Niet van toepassing

Communicatie

De gemachtigde van de bezwaarden wordt per brief op de hoogte gebracht van de beslissingen op bezwaar.

Openbaarheid

Deze beslisnota is openbaar. Om de gemachtigde van de bezwaarden per brief te kunnen informeren over de beslissing op bezwaren wordt geadviseerd de beslisnota tot 14 juli 2017 onder embargo te houden.