

Raadsplein besluitvormend

Datum 13 februari 2018

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen VVD inzake demonstranten abortuskliniek
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Runhart, Denise (2445)
medeopstellers	
afdeling	Fysieke Leefomgeving
bijlagen	Voorstel: Informatienota beantwoording artikel 45 vragen fractie VVD - Inzake demonstranten abortuskliniek Bijlage: VVD - Demonstranten abortuskliniek

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van:

1 De beantwoording van de artikel 45-vragen van de VVD over het Stentorartikel 'Laat onze bezoekers met rust', d.d. 14 dec.

Informatienota voor de raad

Datum 15 januari 2018

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen artikel 45 inzake het Stentorartikel 'Laat onze bezoekers met rust', d.d. 14 dec.
Versienummer	V3.0

Portefeuillehouder Henk Jan Meijer

Informant D.Runhart / A. Verhagen
Afdeling Fysieke Leefomgeving
Telefoon 038 498 2445 / 038 498 2197
Email d.runhart@zwolle.nl / aa.verhagen@zwolle.nl
Bijlagen Schriftelijke vragen VVD

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45-vragen van de VVD over het Stentorartikel 'Laat onze bezoekers met rust', d.d. 14 dec.

Datum 15 januari 2018

Inleiding

Op 14 december 2017 heeft de VVD op grond van artikel 45 van het reglement van orde van de gemeenteraad een aantal vragen gesteld aan het college van B&W over het Stentorartikel 'Laat onze bezoekers met rust', d.d. 14 dec.

Korte toelichting op de vragen

De vragen gaan over demonstraties die plaatsvinden bij de abortuskliniek Stimezo, Oosterlaan 14. Hieronder de antwoorden op de vragen.

Beantwoording vragen

1. Heeft het College kennisgenomen van het artikel waarin de directie van abortuskliniek Stimezo de gemeente verzoekt om te kijken of binnen bestaande regelgeving iets te doen is aan het aanspreken van bezoekers;

Antwoord:

Ja, het college heeft kennis genomen van het artikel.

2. Is het College met de VVD eens dat het hoogst onfatsoenlijk is om als demonstrant vrouwen lastig te vallen die een van de lastigste keuzes van hun leven nemen, en dat niemand kan weten welke verhalen achter die keuze schuilgaan;

Antwoord:

Het college begrijpt dat demonstraties bij een abortuskliniek de keuze voor het bezoeken van een abortuskliniek niet makkelijker maakt. Het college is daarom van mening dat er bij de kliniek Stimezo een goede balans moet bestaan tussen de rechten van de bezoekers en personeel en het grondwettelijk recht van anderen om te betogen.

3. Is het College het met de VVD eens dat bezoekers van de abortuskliniek het recht hebben op anonieme toegang tot de kliniek en dat zij hierbij niet lastig gevallen moeten worden door moraaldemonstranten;
4. Is het College bereid hier per direct actie op te ondernemen, te beginnen bij strakke handhaving van de extra gestelde regels na eerdere overlast van moraaldemonstranten;

Antwoord:

De extra gestelde regels houden in dat dat er enkel gedemonstreerd mag worden voor het perceel Oosterlaan 14. Demonstreren aan de zijkant van het perceel (waar de ingang is) is niet toegestaan. Van de politie en de afdeling Toezicht zijn geen signalen ontvangen dat de betogers zich niet aan deze voorschriften houden. Het college is het met de VVD eens dat er moet worden gestreefd naar anonieme toegang tot een abortuskliniek. Het gestelde voorschrift draagt daar aan bij. Het college betreurt dat de betogingen door bezoekers en personeel van de abortuskliniek als intimiderend worden ervaren. Op grond van de Wet openbare manifestaties kunnen echter aan een betoging alleen beperkingen/voorschriften gesteld worden ter bestrijding en voorkoming van wanordelijkheden, in het belang van het verkeer of volksgezondheid. (Dus niet ter bescherming van de gevoelens van de bezoekers en het personeel). We zullen de situatie bij de abortuskliniek blijven monitoren en in gesprek blijven met de betrokken partijen.

Datum 15 januari 2018

5. En tevens te verkennen of het instellen van strengere regelgeving mogelijk is, teneinde deze demonstratieoverlast in de omgeving van de kliniek voor kliniekbezoekers te beëindigen;

Antwoord:

Het verbinden van strengere voorwaarden aan de te houden betogingen komt pas aan de orde als door de betogingen wanordelijkheden dreigen te ontstaan. Op dit moment zijn daar bij het college geen signalen over bekend. Het verbinden van strengere voorwaarden, zoals bijvoorbeeld een verdere beperking van de zone waarbinnen mag worden gedemonstreerd, kan alleen voor zover dit geen disproportionele inbreuk maakt op het recht van betogen.

6. Kan het College deze vragen op zo kort mogelijke termijn beantwoorden zodat snel een einde gemaakt kan worden aan deze onwenselijke situatie?

Antwoord:

Ja.

Openbaarheid

Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris



Jaargang

Kenmerk 42799

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen VVD inzake demonstranten abortuskliniek

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 23-01-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 13 februari 2018,

de voorzitter,

de griffier,