

Verslag inspiratiesessie busbrug Zwolle 2-12-2015

Aan: Gemeente Zwolle
Van: Edith Camerik en Wilma Nabring-Hooijsma, Camerik Voortman
Onderwerp: Verslaglegging inspiratiesessie busbrug Zwolle
Datum: donderdag 28 januari 2016

Op woensdag 2 december 2015 kwamen circa 80 genodigden naar de Kantine in Zwolle voor de inspiratiesessie van de Busbrug. De sessie was bedoeld om input op te halen voor het ontwerp van de Busbrug. Deze inspiratie gaat mee naar de architecten die worden uitgedaagd om met een ontwerp te komen. Aan de hand van een wereldcafé gingen we deze avond in twee rondes in gesprek met de belangstellenden.

Ronde 1: top 3 bruggen en flop

Op tafel lagen voorbeelden van dertien bruggen uit Zwolle, uit Nederland maar ook uit de wereld. Elke groep werd gevraagd om een top 3 te maken. De vragen waren:

- Welke type bruggen zouden passen in het Zwolse? Waarom?
- Wat vindt u mooi aan deze brug(gen); welke kenmerken moet de Busbrug in Zwolle hebben?
- Welke brug is het absoluut niet? Welke is absoluut flop? Waarom juist niet?

Uitkomsten per groep in voorkeur, elementen en flop (zie voor resultaten groep 9 beschrijving)





Groep 2

- Voorkeur: Westenholterbrug (pilonnen), Garden Bridge Londen, Julian J. Ewellbrug
- Elementen: groen, slank & kleuraccent (kleur moet opgaan in de stad)
- Flop: stalen, industriële brug – te druk en beperkt uitzicht, te industrieel

Groep 3

- Voorkeur: Deventer Fietsbrug, Nijmeegse stadsbrug (nieuw), Garden Bridge Londen
- Elementen: openheid, ruimte, niet te druk, liever geen dichte draagconstructie, kenmerken van huidige bruggen terug laten komen voor rust en eenheid (bogen o.a.)
- Flop: Westenholterbrug

Groep 4

- Voorkeur 1: witte brug met boog, Garden bridge Londen, Deventer Fietsbrug
- Elementen: slanke lijn, transparant, rustig, eenvoudig, brug met constructie, saai = goed
- Flop: Greenbridge - geen brug met 'gedoe'

Groep 5

- Voorkeur: Julian J. Ewellbrug, Garden Bridge Londen, Greenbridge
- Elementen: groene uitstraling, rustige brug in druk gebied (industrieel), verbinding klassiek – modern
- Flop: rode ronde brug

Groep 6

- Voorkeur: Garden Bridge Londen, rode ronde brug, Greenbridge
- Elementen: een statement maken, iets bijzonders
- Flop: Voorsterbrug – recht toe, recht aan | beton wordt grijzer en viezer

Groep 7

- Voorkeur: Voorsterbrug, Garden Bridge Londen, Julian J. Ewellbrug
- Elementen: half ronde onderkant, 2 bochten met een scheef wegdek, daar iets mee doen, verschillende hoogten = unieke kans je te onderscheiden
- Flop: stalen, industriële brug

Groep 8

- Voorkeur: Garden Bridge Londen, Deventer Fietsbrug, witte brug met boog
- Elementen: slank dek (misschien ophangen aan boog op spoor), kolommen niet laten opvallen, gebruik maken van curve, gedragen door pneumatiek, belevenis op de brug belangrijk
- Flop: stalen, industriële brug

Groep 9

- Voorkeur: Hanzeboog, oranje brug, Westenholterbrug



- Elementen: transparant, verticaal, slank & rank, vloeiend, bijna zwevend, hoogte van constructiedikte en zorg voor randelement, fiets? Hoe gaat de brug over het spoor?
- Flop: Vancouver Land Bridge

Conclusies

De top 3 van meest gekozen bruggen:

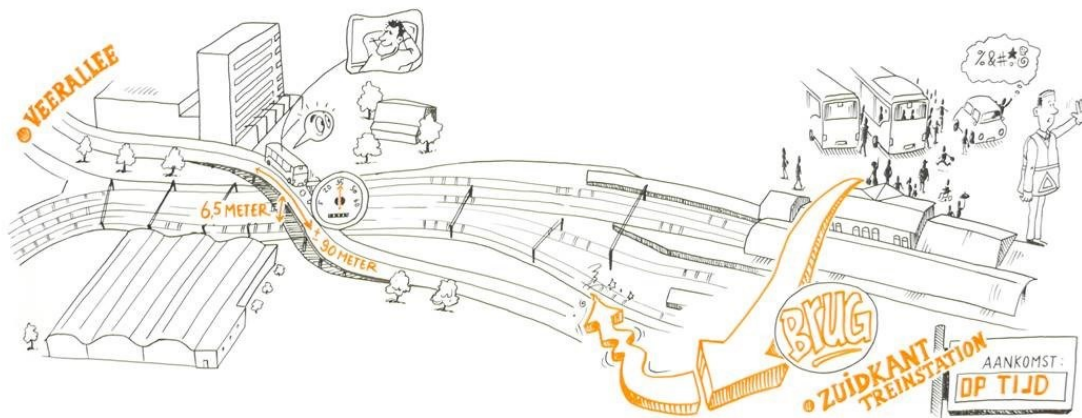
1. Garden bridge Londen (7 keer gekozen)
2. Julian J. Ewellbrug (3 keer gekozen)
3. Deventer Fietsbrug (3 keer gekozen)

Waarom? Meest genoemde elementen:

1. slank en rank
2. vloeiende vorm en lijn; slinger of curve
3. transparant
4. groen
5. rustig en eenvoudig, één geheel

Ronde 2: pitches over criteria busbrug

Op iedere tafel lag onderstaande tekening van het gebied (uit de whiteboardanimatie).



Op deze plattegrond kon iedere groep aangeven wat zij mee willen geven aan de architect: aan welke criteria moeten de rand, onderkant en pijlers van de nieuwe busbrug Zwolle voldoen? En wat wilt u wel of niet zien bij de busbrug? Vervolgens wordt werd elke groep gevraagd dit idee te pitchen.



Groep 2 – Esmeralda Rietberg

- Bovenkant projecteren op onderkant
- Organische vorm pijlers + brug
- Graffiti-vrij (of zoals de Markthal R'dam)
- Vorm rank slank – dit accentueren
- Mooie verlichting die vorm accentueert
- Zicht op de omgeving – vanuit de bus zie je geen constructie van de brug
- De 'aanbruggen' gras-groen-natuurlijk

Groep 3 – Pieter Diks (architect)

- Heel veel groen
- Brug met sterke vorm, alles 1 materiaal met textuur (ook i.v.m. voorkomen graffiti)
- Geluidsarm
- Benadrukken curves en contrast omgeving
- Pijlers: één met de brug, als een geheel ontwerpen (nieuwe Waalbrug bijvoorbeeld)
- Verlichting, zodat je 's nachts vorm goed ziet

Groep 4

- Rustig, sierlijke lijn
- Zwevend
- Innovatief en onderscheidend
- Duurzame brug, doorschijnend, beton? Composiet? → innovatief materiaal (gebruik maken van bijzondere, nieuwe materialen en technologie)
- Brug als energiebron
- 3D printer?

Groep 5 – Jelle Bezemer

- Brug die geen brug is, groene kleur
- Icoon / entree Zwolle
- Duurzame, mooi verlichte brug
- Rivier IJssel
- Kanttekening: geen mooie zone / spoor

Groep 6 – Henk Snel

- Ranke brug
- Verbinding oude Veerallee + moderne Hanzeland (klassiek vs modern)
- Trillingvrij!
- Zonnepanelen verwerken of rijdek dat energie kan opwekken
- Fietsen langs en op de brug
- Led-verlichting
- Rond de brug parkachtig

Groep 7 – Chris Wagenaar (Stationswijk Oost)

- Onderkanten glad/ vlak/ glanzend, afgerond en licht van kleur
- Pijlers: slank, rank, geheel met brugdek vloeiend en open
- Randen: niet tegen rand aankijken, slank, verjongd, zijkant zo iel mogelijk



- Over de gehele lengte één materiaal, één kleur

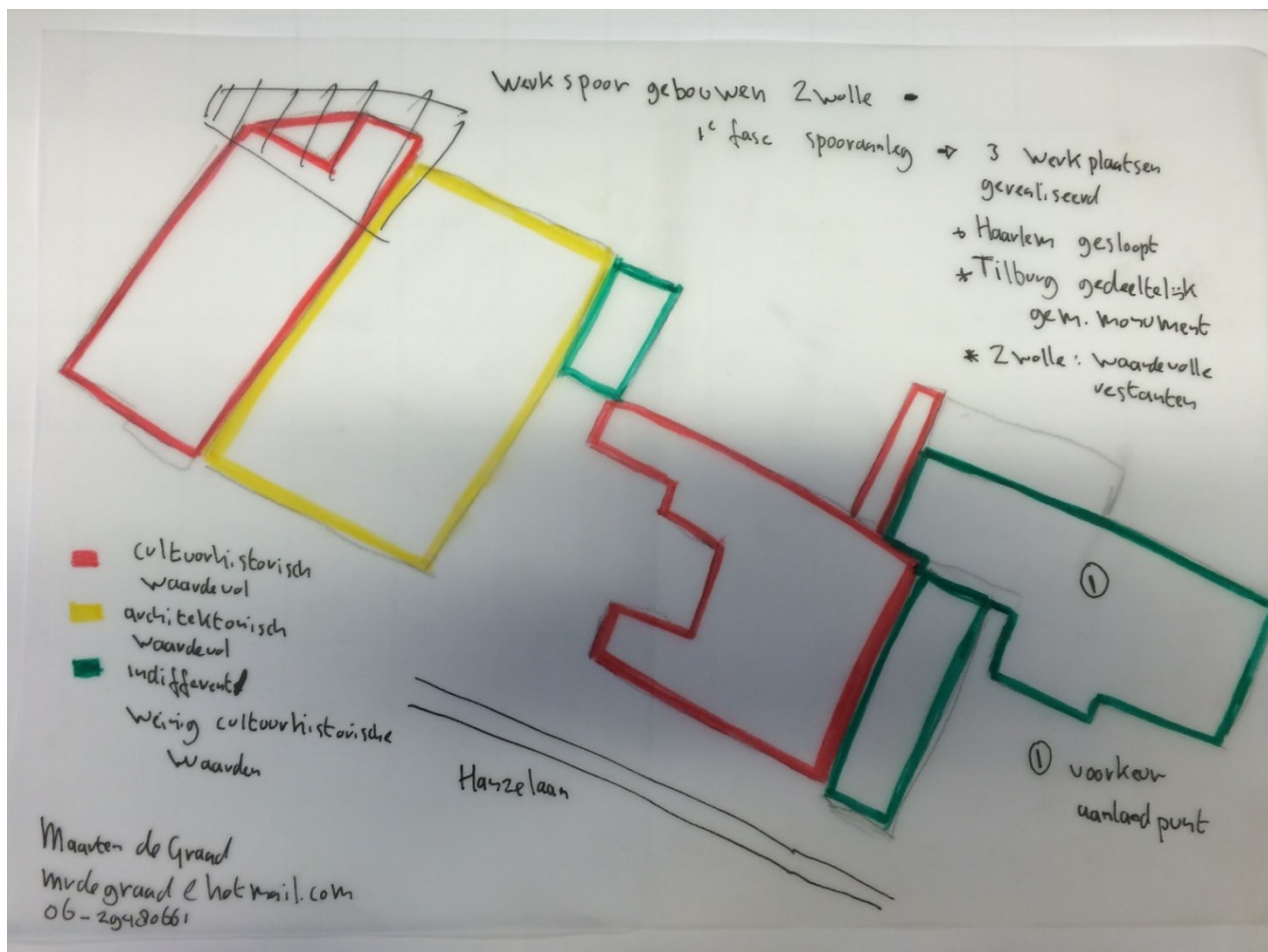
Groep 8- Jasper Timmerman (afgestudeerd Bouw & Architectuur)

- Brugbeleving: aan beide kanten brug anders maken
- Vorm moet omarmen / accentueren (organische vorm)
- Kolommen zijn belemmering op zich
- Onder brug ruimte actief maken: parken waar kinderen in spelen, ruimte waar je wilt zijn
- Kanttekening: "Zie dat niet zitten, iets onder de brug te maken, want hier zit spoor"

Groep 9 – Marcel Oosten

- Zeer vóór slank, rank en soepel, een brug die in de omgeving glijdt
- Pijlers: waar je wijds en stilistisch tegenaan kijkt
- Ronde zijkanen in verlengde van de slingerende brug
- Wandelaars onder busdek
- Verlichting: LED en werk het weg (op en onder brug)

Een ontwerp getekend door Maarten de Grand:





Conclusies en nieuwe ideeën

- Een rustige brug in een drukke omgeving
- Vorm is rank en slank
- Een slinger in het ontwerp; een brug met een vloeiende lijn (opgaand en neergaand)
- Aparte vormgeving, ruimte voor iets vernieuwends
- Oud naar nieuw: Veerallee naar Hanzeland (van historie naar toekomst)

Afsluiting en complimenten

Wethouder: “Complimenten aan de organisatie voor de werkvorm. Het lijkt alsof iedereen bruggenbouwer is vanavond!”