

## Overdracht College-Raad

Datum 7 april 2016

onderwerp            Beantwoording Artikel 45 vragen fractie GroenLinks over onderzoek  
naar kleinere opvangplekken voor vluchtelingen

portefeuillehouder

informant            Agterhuis, H (Henriëtte) 2622

eenheid/afdeling    Concernstaf CSADV

### Voorgesteld besluit raad

#### **kennis te nemen van:**

de beantwoording van de vragen van de fractie van GroenLinks die op grond van artikel 45 van het Reglement van Orde zijn gesteld over onderzoek naar kleinere opvangplekken voor vluchtelingen.

**Informatienota voor de raad**

Datum 5 april 2016

|              |                                                                                                    |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Onderwerp    | Artikel 45 vragen fractie GroenLinks over onderzoek naar kleinere opvangplekken voor vluchtelingen |
| Versienummer | V 0.2                                                                                              |

Portefeuillehouder H.J. Meijer

Informant I. Pruijm/J. Kuik  
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/Projectontwikkeling  
Telefoon 038 498 2416  
Email [i.pruim@zwolle.nl](mailto:i.pruim@zwolle.nl)

Bijlagen Vragen fractie GroenLinks

**Wij stellen u voor kennis te nemen van:**

de beantwoording van de vragen van de fractie van GroenLinks die op grond van artikel 45 van het Reglement van Orde zijn gesteld over onderzoek naar kleinere opvangplekken voor vluchtelingen.

Datum 5 april 2016

[Toelichting op het voorstel](#)

**Inleiding**

Op 27 februari 2016 heeft de fractie van GroenLinks vragen gesteld volgens artikel 45 van het Reglement van Orde over onderzoek naar kleinere opvangplekken voor vluchtelingen (bijlage 1).

**Kernboodschap**

Kennisnemen van de volgende beantwoording van de vragen:

1. In de huidige kantoorgebouwen van het Waterschap zouden zo'n 350 asielzoekers kunnen worden gehuisvest. In deze optie is er geen sloop van een deel van de panden nodig, wel zo duurzaam. Is het - gelet op de recente ontwikkelingen in de kijk op de minimumomvang van azc's - een goed alternatief voor de huidige plannen, om de bestaande kantoorgebouwen op de beoogde locatie om te bouwen tot een azc van geringere omvang?

Antwoord:

*Nee, dit blijkt geen haalbaar alternatief te zijn.*

*Bij transformatie van de bestaande bebouwing van de waterschapslocatie naar een woonfunctie ten behoeve van een asielzoekerscentrum (azc) zouden er naar schatting 350 vluchtelingen op de waterschapslocatie opgevangen kunnen worden. Transformatie is technisch mogelijk maar de bestaande bebouwing is technisch en functioneel dermate verouderd dat forse bouwkundige maatregelen nodig zijn om de bestaande bebouwing geschikt te maken voor de woonfunctie van een azc. Dit maakt transformatie van de bestaande bebouwing relatief kostbaar.*

*Niet de gemeente maar Watersteeg B.V. is eigenaar van de waterschapslocatie. Voor het gebruiken van (een deel van) de waterschapslocatie dient dan ook overeenstemming te worden bereikt tussen het COA en Watersteeg B.V. Van deze partijen hebben wij begrepen dat voor de middelen die het COA beschikbaar heeft voor het opvangen van 350 vluchtelingen, het niet haalbaar is om de gehele waterschapslocatie te huren of in erfpacht te nemen en de transformatie van de bestaande bebouwing naar een woonfunctie ten behoeve van een azc te bekostigen.*

2. Bij het locatieonderzoek voor een azc is uitgegaan van een gewenste omvang van ten minste 4 ha (daar voldoet de Waterschapslocatie overigens niet helemaal aan).
- 2a. Welke locaties (terreinen en gebouwen) uit de eerdere onderzoeken komen in aanmerking voor een (extra) azc met een geringere omvang?

Antwoord:

*Naar aanleiding van de behoefte meer opvangplekken voor vluchtelingen beschikbaar te hebben en het verzoek om medewerking te verlenen aan het in Zwolle realiseren van een opvanglocatie voor 600 tot 800 vluchtelingen en gesprekken met het COA hierover is een longlist met een zestal locaties onderzocht. Het gaat om de volgende locaties:*

- *De Tippe in Stadshagen;*
- *De Oostzeelaan in Kop Hanzeland;*
- *De Hanzebadlocatie;*
- *De Beerslocatie in Voorsterpoort;*
- *De Waterschapslocatie in Oosterenk;*
- *De WEZO-locatie in Herfte.*

*Voor de locaties Hanzebadlocatie, Beerslocatie in Voorsterpoort en WEZO-locatie in Herfte geldt dat vestiging van een azc ook om andere gronden dan "te geringe omvang" niet haalbaar is. Deze locaties zijn niet beschikbaar om er een azc te vestigen. Voor de Hanzebadlocatie geldt dat inmiddels een ontwikkeling met woningbouw is voorzien. De Beerslocatie is langdurig verhuurd aan Scania en deze locatie is bovendien niet geschikt vanwege het geluid en minder gunstige woonomstandigheden door zware bedrijvigheid in de directe nabijheid. Voor de WEZO-locatie in Herfte zijn de verkoopgesprekken met een beoogde koper in een vergevorderd stadium. Ook is deze locatie minder geschikt omdat er geen voorzieningen in de omgeving van deze locatie zijn en de locatie slecht bereikbaar is met openbaar vervoer.*

*Voor de Tippe in Stadshagen geldt dat het vestigen van een azc relatief duur is vanwege het ontbreken van de benodigde infrastructuur ter plaatse. Door de geplande ontwikkeling met woningbouw is de locatie bovendien maar kort te gebruiken. De relatief hoge kosten en de korte terugverdientijd maken de vestiging van een azc financieel niet snel haalbaar.*

*De locatie aan de Oostzeelaan in Kop Hanzeland is afgefallen vanwege de te geringe omvang voor 600-800 vluchtelingen en de complexiteit in verband met geluid, externe veiligheid en andere ontwikkelingen. De op de locatie aanwezige semi-permanente woonbebouwing wordt thans ingezet ingezet als flexibele schil voor sociale huisvesting en is daarmee nu niet beschikbaar voor opvang van vluchtelingen.*

*De waterschapslocatie is na beoordeling van de locaties als voorkeurslocatie naar voren gekomen voor vestiging van een azc. In de informatienota die in januari 2016 aan de raad is toegezonden is beargumenteerd waarom de waterschapslocatie het meest geschikt is voor vestiging van een azc. De waterschapslocatie is zowel door het COA als de gemeente beoordeeld als de meest passende locatie in Zwolle. De locatie heeft een goede ligging ten opzichte van voorzieningen en is goed bereikbaar.*

- 2b. Welke andere (ongebruikte) terreinen en gebouwen komen eventueel in aanmerking voor een (extra) azc met een geringere omvang?

Antwoord:

*Er is geen nieuw specifiek onderzoek gedaan naar eventuele andere (ongebruikte) terreinen en gebouwen waar eventueel een (extra) azc met een geringere omvang gerealiseerd kan worden. Wel zijn we al langere tijd op zoek naar locaties die in aanmerking komen voor toevoeging van woonruimte aan de woningvoorraad. We spreken in dat kader met corporaties en vastgoedeigenaren over mogelijkheden van semi-permanente bouw en transformatie van bestaand vastgoed. Mogelijke beschikbare kleinschalige locaties willen we daarom zoveel mogelijk gebruiken voor toevoeging van woonruimte aan de woningvoorraad. In deze geïntensiveerde zoektocht naar locaties spannen we ons in om te bezien of de locaties die niet of niet gelijk te transformeren zijn naar sociale woningbouw geschikt gemaakt kunnen worden voor noodopvang.*

- 2c. Welke voor- en nadelen zitten er aan deze mogelijke alternatieven?

Antwoord:

*Voor elke beschikbare locatie zal beoordeeld moeten worden of de locatie geschikt is voor de opgave en wat de voor- en nadelen van de locatie zijn.*

Datum 5 april 2016

3. Wij begrijpen dat in de beperkte tijd tot de besluitvorming op 19 april slechts een quick scan naar alternatieven voor het huidige plan kan worden uitgevoerd. Kunt u de gemeenteraad een overzicht geven van mogelijke scenario's waarin naast een azc op de waterschapslocatie (op termijn) aanvullende opvangcentra in Zwolle worden ingericht?

Antwoord:

*Met de opvang van vluchtelingen in onze stad nemen we als stadsbestuur onze verantwoordelijkheid om bij te dragen aan het grote (inter)nationale vluchtelingenvraagstuk. Met de komst van een azc kan de druk op de noodopvang verminderd worden. We weten alleen niet hoe de komende periode de vluchtelingenstroom zich zal ontwikkelen. We zien vooral een grote opgave in de toevoeging van betaalbare huurwoningen aan de woningvoorraad. Dit komt door de autonome groei van Zwolle en de verantwoordelijkheid voor huisvesting van statushouders.*

*Zoals hierboven al aangegeven spannen we ons in om te bezien of beschikbare locaties die niet of niet gelijk te transformeren zijn naar sociale woningbouw geschikt gemaakt kunnen worden voor noodopvang. Hiermee kunnen we zo mogelijk ook in de aanloop naar de ingebruikname van het azc voorzien in opvangplekken.*

*Verder verwijzen wij u naar de beslisnota voor de raad betreffende de vestiging van een asielzoekerscentrum.*

## **Consequenties**

N.v.t.

## **Communicatie**

N.v.t.

## **Vervolg**

N.v.t.

## **Openbaarheid**

Deze informatienota is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw I. Geveke

**Besluit**

Jaargang

Onderwerp                      Beantwoording Artikel 45 vragen fractie GroenLinks over onderzoek naar  
kleinere opvangplekken voor vluchtelingen

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 05-04-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 7 april 2016,

de voorzitter,

de griffier,