

## Raadsplein besluitvormend

Datum 9 juli 2018

onderwerp           Aanvraag vergunning vijfde coffeeshop  
portefeuillehouder   Henk Jan Meijer  
informant            Runhart, Denise (2445)  
medeopstellers  
afdeling             Fysieke Leefomgeving  
bijlagen             Voorstel: Informatienota Aanvraag vergunning vijfde coffeeshop  
                          Bijlage: Beantwoording vragen Filosofenallee

## Voorgesteld besluit raad

### kennis te nemen van:

1. Het besluit van de burgemeester om de aanvraag voor de vijfde coffeeshop in behandeling te nemen.
2. De afweging die aan dit besluit ten grondslag ligt zoals opgenomen in de informatienota.

**Informatienota voor de raad**

Datum 25 juni 2018

Onderwerp	Aanvraag vergunning vijfde coffeeshop
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder Henk-Jan Meijer

Informanten A.A. Verhagen, B. van der Meer, H. Valkeman en D. Runhart

Afdeling Fysieke Leefomgeving

Telefoon 038 498 2445

Email D.Runhart@zwolle.nl

Bijlagen 1. Beantwoording vragen bewoners Filosofenallee

**Wij stellen u voor kennis te nemen van:**

1. Het besluit van de burgemeester om de aanvraag voor de vijfde coffeeshop in behandeling te nemen.
2. De afweging die aan dit besluit ten grondslag ligt zoals opgenomen in de informatienota.

Datum 25 juni 2018

## Inleiding

### *Voorgeschiedenis*

Na sluiting van coffeeshop Dino's in 2013 is één van de vijf beschikbare gedoogbeschikkingen voor een coffeeshop in Zwolle vrijgekomen. Vervolgens zijn gesprekken gestart met de eerstvolgende op de wachtlijst en is hem de mogelijkheid geboden een locatie voor te dragen. Een aantal locaties is de afgelopen jaren de revue gepasseerd. Om verschillende redenen zijn deze locaties afgevallen.

### *Procedure huidige locatie*

Sinds september 2017 is de locatie Vechtstraat 98 in beeld. Door middel van een haalbaarheidsonderzoek is deze locatie getoetst aan de voorwaarden van het drugsbeleid, planologische inpasbaarheid en is een inschatting gemaakt van de beheersbaarheid van een coffeeshop op deze locatie. Daarbij is onder andere gebruik gemaakt van de expertise van de politie en wijkmanager.

Het college heeft de gemaakte afwegingen besproken.

## Kernboodschap

Middels deze nota wordt de raad geïnformeerd over het besluit van de burgemeester de aanvraag formeel in behandeling te nemen. Het college heeft kennis genomen van dit voornemen.

De toets aan het drugsbeleid, de georganiseerde informatieavond en het aanvullende haalbaarheidsonderzoek hebben geen zwaarwegende argumenten opgeleverd op grond waarvan kan worden geoordeeld dat de aanvraag voor de Vechtstraat 98 niet in procedure zou moeten worden gebracht. Daarbij is voor zover de bevoegdheid bestaat recht gedaan aan de belangen en zorgen van de buurt.

### *Overwegingen*

1. Voor de vestiging van een coffeeshop is een horeca- exploitatievergunning en een gedoogbeschikking voor de verkoop van softdrugs noodzakelijk.

#### 1.1. Horeca-exploitatievergunning

De beoordeling van de aanvraag voor de horeca-exploitatievergunning vindt plaats op basis van de APV. Die vergunning kan worden geweigerd in het belang van de openbare orde; de openbare veiligheid; de volksgezondheid; de bescherming van het milieu. Dat betekent dus ook dat als geen weigeringsgronden aanwezig zijn, de vergunning moet worden verleend. Er wordt een zorgvuldige belangenafweging gemaakt binnen de kaders van de APV.

#### 1.2. Gedoogbeschikking

De benodigde gedoogbeschikking ziet op de verkoop van softdrugs. De ingediende aanvraag zal worden beoordeeld aan de hand van de toetsingscriteria uit het Drugsbeleid.

Deze toetsingscriteria zijn:

- Het afstandscriterium van 250 meter afstand van een school;
- Het bestemmingsplan. Een pand waarin een coffeeshop is gevestigd dient een horecabestemming te hebben;
- De ondernemer heeft geen strafblad

Datum 25 juni 2018

- Mogelijke overlast: voor iedere locatie geldt dat er geen overlast mag ontstaan. Dit betekent: geen aantasting van het woon- of leefklimaat in directe omgeving van de coffeeshop in de vorm van hinderlijk gedrag, samenscholen/rondhangen van bezoekers/klanten, openlijk gebruik van drugs, verkeersoverlast, geluidsoverlast, vervuiling en dergelijke.

Coffeeshops worden gelijkgeschakeld met horecabedrijven en deze bedrijven brengen vaak enige hinder voor de omgeving met zich mee zoals hierboven aangegeven. Zolang de hinder rond een coffeeshop niet groter of anders is dan bij een gemiddeld horecabedrijf, is er geen sprake van overlast en dus ook geen grond voor weigering van de aanvraag.

Het algemene beeld van coffeeshops in Zwolle is positief, gezien het aantal overlastmeldingen. Toch is het begrijpelijk dat iedere nieuwe locatie voor een coffeeshop in meer of mindere mate, gelet op het negatieve imago van coffeeshops, op de nodige weerstand van de omgeving (omwonenden en ondernemers) stuit. Bij de beoordeling van de aanvraag is het dan ook noodzakelijk om een zo objectief mogelijke inschatting van de verwachte overlast te geven. Reden voor de gemeente om zo vroeg mogelijk het gesprek met de omgeving te zoeken, in de vorm van een informatieavond. De uitnodiging hiervoor is in een brede cirkel rondom de beoogde locatie verspreid.

Tot nu toe is de aanvrager bereid geweest om mee te bewegen bij het afketsen van verschillende locaties. Bij deze locaties waren goede argumenten om uiteindelijk niet door te gaan. Er is nu geen concrete aanleiding om niet door te gaan met deze locatie. De aanvrager weet dat ook en kan een formeel besluit afdwingen. Bij weigering is het risico groot dat deze bij de bestuursrechter geen stand houdt. Datzelfde geldt voor een wijziging van het beleid gedurende de aanvraag, zeker als het beleid wordt gewijzigd ten nadele van de aanvrager. Uitgangspunten zoals 'fair-play' en 'de regels niet veranderen gedurende de wedstrijd' zijn belangrijke argumenten om de kaders nu niet te wijzigen. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat de aanvrager zijn aanvraag vrijwillig in zal trekken.

## 2. Zorgen uit de omgeving.

### 2.1. Opwaardering Diezerbrink

Als gemeente zijn we bezig, samen met ondernemers, bewoners en pandeigenaren een plan te maken om het winkelgebied Diezerbrink een facelift te geven. De komst van de coffeeshop moet hier geen afbreuk aan doen, dat is ook ons standpunt. Tezamen met de instelling van een beheercommissie is onze inzet het gebied zodanig te versterken dat het de komst van een coffeeshop aan kan.

### 2.2. Sociaal maatschappelijke kenmerken omgeving

In de omgeving bevinden zich locaties met kwetsbare bewoners. Dat geldt ook voor andere coffeeshoplocaties. Als waarborg voor het tegengaan van verslavingsproblematiek staat in het drugsbeleid dat de exploitant van de coffeeshop en beheerders zoals vermeld in de gedoogbeschikking aantoonbaar deskundig moeten zijn op het gebied van problematisch drugsgebruik en drugsverslaving, en beschikken over een bewijs hiervan, afgegeven door een verslavingszorginstelling. In de coffeeshop dient op een zichtbare plaats voorlichtingsmateriaal over het gebruik van cannabis aanwezig te zijn waarin aandacht wordt gegeven aan de gevaren van cannabisgebruik en de mogelijkheden ten aanzien van de hulpverlening. Daarnaast dient de coffeeshophouder bij klanten ten aanzien waarvan wordt gesignaleerd dat er sprake is van risicovol gebruik en/of verslaving, actief deze gevaren onder de aandacht van de betreffende klanten te brengen en deze op de mogelijkheden van hulpverlening te wijzen. Deze eis is op iedere coffeeshophouder in Zwolle van toepassing.

Datum 25 juni 2018

Tevens zullen via de lijnen van de beheercommissie en het opbouwwerk de ontwikkelingen in de buurt gevolgd worden.

### 3. Verwachte overlast

Tijdens de informatieavond op 11 april werden vragen gesteld en zorgen geuit over met name verkeer, parkeren en overlast.

#### 3.1. Verkeer en parkeren.

Naar aanleiding van de informatieavond is extra onderzoek gedaan naar verkeersaspecten. De door de aanvrager opgegeven bezoekersaantallen zijn getoetst aan een aantal vergelijkbare situaties. Daaruit is naar voren gekomen dat er meer klanten verwacht worden dan vooraf ingeschat. De verblijfsduur is echter korter dan ingeschat. Dit betekent dat er meer verkeersbewegingen zijn, maar de hoeveelheid verkeer die de coffeeshop genereert is bescheiden ten opzichte van de bestaande verkeersstromen. Er ontstaat een parkeerbehoefte van 4 parkeerplaatsen. Deze parkeerbehoefte op basis van het referentiemateriaal blijft binnen de marge van wat beschikbaar is aan parkeerruimte, met uitzondering van de zaterdagmiddagpiek.

#### 3.2. Gebruik pand

Buurtbewoners met name de naaste en achterburen, hebben zorgen geuit over overlast die zij verwachten. De ondernemer heeft uitgesproken dat hij de tuin niet gebruikt voor de uitoefening van zijn bedrijf. Om te voorkomen dat buurtbewoners ongewild in aanraking komen met softdrugs zijn terrassen bij coffeeshops niet toegestaan. Ook op grond van het bestemmingsplan is het niet toegestaan de tuin te gebruiken voor de exploitatie van de coffeeshop. Bij de ingang aan de voorzijde wordt, zo heeft de ondernemer aangegeven, een portier/gebiedsmanager aangesteld om overlast direct te kunnen signaleren en aan te pakken.

#### 3.3. Openingstijden.

Op basis van de opmerkingen tijdens de informatieavond heeft de ondernemer besloten dat de coffeeshop van 10.00 uur tot 22.00 uur open is. Eerder in de procedure werd al ingezet op een sluitingstijd van 23.00 uur. De APV staat toe dat coffeeshops van 08.00 uur tot 01.00 uur geopend mogen zijn. De afgesproken sluitingstijden zijn beperkter dan andere coffeeshops, horecagelegenheden en winkels in Zwolle.

#### 3.4. Huisregels.

De ondernemer heeft huisregels opgesteld.

Verder heeft hij aangegeven dat hij actief mee werkt aan beheermaatregelen, zowel binnen de coffeeshop als ook in de omgeving ervan. Zo stelt hij een portier in, die gedurende de openingstijden, toezicht houdt op de omgeving en overlast tracht te voorkomen. Ook heeft hij huisregels opgesteld waarin bijvoorbeeld is opgenomen dat foutparkeerders niet woren bediend.

### **Consequenties**

Na publicatie van de aanvraag op 27 juni is er voor buurtbewoners een formele mogelijkheid om gedurende twee weken hun zienswijzen in te dienen.

### **Communicatie**

De omwonenden (circa 1200) hebben een brief ontvangen dat de aanvraag in behandeling is genomen. In de brief staat een verwijzing naar de website [www.zwolle.nl/aanvraagcoffeeshop](http://www.zwolle.nl/aanvraagcoffeeshop). Op deze website staat procesinformatie over publicatie, zienswijzen en rechtsmiddelen, en een overzicht van vragen en antwoorden die tijdens de avond en daarna zijn gesteld. Extra aandacht is er voor de informatievoorziening aan direct omwonenden, ondernemers(vereniging) en instellingen zoals RIBW. Daarnaast gaat er op het moment van publicatie van de aanvraag een persbericht uit.

Datum 25 juni 2018

### **Vervolg**

Na afloop van de zienswijzetermijn volgt de beoordeling en weging van de zienswijzen en definitieve besluitvorming. Tegen dat definitieve besluit staan rechtsmiddelen open, zowel voor de aanvrager als voor andere belanghebbenden.

Als de vergunning en de gedoogbeschikking worden verleend, dan wordt een vertegenwoordiging van buurtbewoners en ondernemers in de gelegenheid gesteld zich aan te melden voor een beheercommissie.

In de beheercommissie wordt een beheermatrix opgesteld. Daarin wordt ingegaan op de mogelijke soorten overlast en de verantwoordelijkheid van de verschillende partijen. Uitgangspunt is dat bij alle meldingen de exploitant het eerste aanspreekpunt is voor meldingen en maatregelen neemt ter voorkoming van (herhaling) van overlast.

In de buurt wordt vervolgens een flyer met afspraken en bereikbaarheidsnummers verspreid.

### **Openbaarheid**

Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris



besluit

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 46040

Onderwerp Aanvraag vergunning vijfde coffeeshop

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 25-06-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 9 juli 2018,

de voorzitter,

de griffier,