

Raadsplein besluitvormend

Datum 10 september 2018

onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen D66 - Verlenging pilot
stroomstootwapens politie Zwolle
portefeuillehouder Henk Jan Meijer
informant Ivens, Maarten (2427)
medeopstellers
afdeling Fysieke Leefomgeving
bijlagen Voorstel: Informatienota Beantwoording artikel 45 vragen D66 -
Verlenging pilot stroomstootwapens politie Zwolle
Bijlage: D66 - verlenging pilot stroomstootwapens politie Zwolle

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de beantwoording door de burgemeester van de artikel 45 vragen van de D66 fractie over de verlenging pilot stroomstootwapens politie Zwolle, zoals verwoord in de bijgevoegde informatienota voor de raad

Informatienota voor de raad

Datum 20 juni 2018

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen - Verlenging pilot stroomstootwapens politie Zwolle
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder drs. H.J. Meijer

Informant M.J. Ivens

Afdeling Fysieke Leefomgeving / Fysieke Leefomgeving

Telefoon 038 498 2427

Email M.Ivens@zwolle.nlBijlagen 1. Artikel 45 vragen D66-fractie - Verlenging pilot stroomstootwapens politie
Zwolle**Ik stel u voor kennis te nemen van:**

De beantwoording door de burgemeester van de artikel 45 vragen van de D66 fractie over de verlenging pilot stroomstootwapens politie Zwolle, zoals verwoord in de bijgevoegde informatienota voor de raad.

Datum 20 juni 2018

Inleiding

Op 24 mei heeft de D66-fractie artikel 45 vragen gesteld aan de burgemeester. In deze informatienota leest u de beantwoording daarvan.

1. Heeft u ingestemd met het verlengen van de pilot met het gebruik van het stroomstootwapen door de politie Zwolle?

Ik ben hiervan op de hoogte gebracht.

2. Bent u bekend met bovenstaande tussenevaluatie en het rapport van Amnesty?

Ja.

3. Binnenkort vindt ook de eindevaluatie plaats; weet u door welke partij deze wordt uitgevoerd?

Deze eindevaluatie is inmiddels (op 1 juni jl.) aangeboden aan de minister van J&V en de Tweede Kamer. De pilot is onder leiding van prof. dr. Otto Adang geëvalueerd door onderzoekers van de Politieacademie vanuit het Lectoraat Openbare Orde & Gevaarbeheersing als onderdeel van het bredere onderzoeksproject "Less than Lethal Weapons".

4. Wordt er zo nodig een second opinion door een onafhankelijke partij uitgevoerd of anderszins door bijvoorbeeld onderzoek door een van onze Zwolse onderwijsinstellingen naar de pilot gekeken?

Het is goed om duidelijk te maken dat keuzes over de uitrusting van politiemedewerkers, waaronder de geweldsmiddelen, niet behoort tot de bevoegdheid van burgemeesters maar valt onder de algemene bedrijfsvoering van de politie. De minister van Justitie & Veiligheid heeft voor deze pilot toestemming gegeven aan de korpschef van de politie op grond van het "Besluit Bewapening en uitrusting politie" en aan deze pilot voorwaarden verbonden.

Ik ben dan ook niet in de positie om te treden in de wijze waarop deze pilot wordt geëvalueerd, een oordeel te geven over deze evaluatie en evenmin welk vervolg er aan de resultaten van de pilot wordt gegeven. Naar ik heb begrepen werkt de politie momenteel aan een advies voor de minister van Justitie en Veiligheid, waarbij de minister uiteindelijk, in afstemming met de Tweede Kamer, bepaalt of en hoe het stroomstootwapen aan de politie-uitrusting wordt toegevoegd. Effectiviteit en risico's, (bestuurlijk en maatschappelijk) draagvlak van een eventuele invoering, evenals een inschatting van de directe en indirecte kosten van de invoering van zo'n wapen zullen daarbij afgewogen moeten worden, aldus de minister van J&V in zijn brief van 24 november 2017 aan de Tweede Kamer naar aanleiding van de tussenevaluatie. Voor meer informatie verwijs ik u naar het eindevaluatiedocument <https://www.politie.nl/binaries/content/assets/politie/nieuws/2018/00-km/het-stroomstootwapen-in-de-basispolitiezorg-mei-2018.pdf>

5. Is de burgemeester van mening dat het voornaamste doel van het stroomstootwapen zoals omschreven door de minister in 2013 -minder gebruik van zwaardere geweldsmiddelen- bereikt wordt?

Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.

6. Wordt er overwogen een geweldsinstrument dat nu minder gebruikt wordt uit het vaste assortiment van de politie te halen als men beschikt over een stroomstootwapen?

Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.

Datum 20 juni 2018

7. Docenten en cursisten geven zelf aan dat de opleidingsduur van twee dagen te kort is en dat er weinig aandacht is voor de gezondheidsrisico's bij het gebruik van het stroomstootwapen. Is dat ook een punt van zorg bij de politie Zwolle?

Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.

8. Is de burgemeester van mening dat de reeds afgelopen pilot van een jaar voldoende ervaring en data opgeleverd heeft voor politie en bestuurders om tot een weloverwogen beslissing te komen het wapen al dan niet aan de politie uitrusting toe te voegen?

Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.

De burgemeester van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer.



Jaargang

Kenmerk

47199

Onderwerp
politie Zwolle

Beantwoording artikel 45 vragen D66 - Verlenging pilot stroomstootwapens

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 03-07-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 10 september 2018,

de voorzitter,

de griffier,