

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp Vervolg procedure 5e coffeeshop
portefeuillehouder Henk Jan Meijer
informant Runhart, Denise (2445)
medeopstellers
afdeling Fysieke Leefomgeving
bijlagen Voorstel: Informatienota college coffeeshopbeleid
 Bijlage: 1. Nota van zienswijzen

Voorgesteld besluit raad

De raad besluit kennis te nemen van het besluit van de burgemeester om een horeca-exploatievergunning en een gedoogbeschikking te verlenen voor de vestiging van een coffeeshop aan de Vechtstraat 98.

Informatienota voor het college

Datum 3 september 2018

Embargo tot 20 september 2018

Onderwerp Vervolg procedure 5e coffeeshop
Versienummer V3.0

Informant D. Runhart, A. Verhagen, B. van der Meer
Afdeling Fysieke Leefomgeving
Telefoon 038 498 2445

Parafering datumparaaf
Afdelingshoofd
Willy Visser
Portefeuillehouder
Henk-Jan Meijer

Raad

- Informatienota voor de raad
 n.v.t.

Bijlagen

1. Nota van zienswijzen
2. Brieven buurt
3. Informatienota voor de raad

Ontwerp besluit

Het college besluit kennis te nemen van het besluit van de burgemeester om een horeca-exploitatievergunning en een gedoogbeschikking te verlenen voor de vestiging van een coffeeshop aan de Vechtstraat 98.

Collegebesluit d.d.:

- Conform
 Gewijzigd
 Aangehouden
 Teruggenomen

Datum 3 september 2018

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Na afloop van de zienswijzentermijn voor de aanvragen voor vestiging van een coffeeshop aan de Vechtstraat 98 zijn 165 inhoudelijke zienswijzen ingediend, waarvan 112 qua inhoud gelijk.

Dat betekent dat er 54 verschillende zienswijzen zijn ingediend.

Er zijn geen zienswijzen ingediend door concurrerende aanvragers.

Er zijn wel zienswijzen ingediend door het RIBW, Openbaar Belang en Zes op Maat. Daarnaast hebben 10 ondernemers uit de omgeving een zienswijze ingediend, waaronder de ondernemersvereniging.

Er is 1 zienswijze ingediend door een omwonende van een andere coffeeshop.

De overige zienswijzen komen van buurtbewoners.

De zienswijzen gaan voornamelijk in op de verwachten overlast, en dan met name verkeer- en parkeeroverlast.

Kernboodschap

De zienswijzen zijn betrokken in de belangenafweging. In de nota van zienswijzen, die onderdeel is van de besluitvorming, wordt op alle inhoudelijke zienswijzen ingegaan. De zienswijzen zijn zorgvuldig afgewogen binnen de kaders die gelden voor de te verlenen vergunning en gedoogbeschikking, artikel 2:28 APV en het drugsbeleid. De conclusie is dat uit de ingediende zienswijzen geen argumenten naar voren gekomen zijn die maken dat de horeca-exploitatievergunning en de gedoogbeschikking moeten worden geweigerd.

Overwegingen

De aanvraag voor de horeca-exploitatievergunning is getoetst aan artikel 2:28 van de APV, waarin staat dat de vergunning wordt geweigerd in het belang van: de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en de bescherming van het milieu.

De belangrijkste overwegingen om deze vergunning te verlenen zijn:

Er is, ook na afweging van de zienswijzen, geen aanleiding om er van uit te gaan dat de coffeeshop meer hinder op zal leveren dan een gemiddeld horecabedrijf en dus ook geen aanleiding om te spreken van onaanvaardbare overlast of druk op de omgeving van de Vechtstraat 98. Hierbij wordt aangesloten bij de definitiebepaling van overlast zoals die in het drugsbeleid is geformuleerd. Invloed op het verkeer en parkeren is uitgebreid onderzocht en met een onderbouwd advies is aannemelijk gemaakt dat onaanvaardbare overlast op dat terrein objectief niet te verwachten is. Dat er voor de wijken in de omgeving van de Vechtstraat wijkopgaven gelden en er kwetsbare groepen wonen geeft ook geen aanleiding om uit te gaan van een onaanvaardbare druk op de wijk die maakt dat om die reden de vergunning moet worden geweigerd. De wijkopgaven zien niet op het weren van coffeeshops en daarbij geldt ook dat in andere wijken van Zwolle ook opgaven gelden.

Vanaf het begin van het traject hebben veel bewoners en ondernemers hun zorgen voor overlast geuit. Overlast is niet 100% te voorkomen, maar dient zo goed mogelijk te worden beperkt door het opnemen van voorschriften in een horeca-exploitatievergunning of een gedoogbeschikking. Voorbeelden van dergelijke voorschriften zijn het verplicht stellen van een portier/toezichthouder en het verplichten van een sluitingstijd. De sluitingstijd voor de coffeeshop wordt vastgesteld op 22.00 uur.

Datum 3 september 2018

Andere coffeeshops mogen geopend zijn tot 01.00 uur. De exploitant heeft daarnaast huisregels opgesteld die bijdragen aan het voorkomen van overlast.

Het instellen van een begeleidingscommissie als onderdeel van een op te stellen beheersplan zorgt ervoor dat de ervaren overlast tot een minimum kan worden beperkt. De begeleidingscommissie bestaat in ieder geval uit de exploitant, een vertegenwoordiging van de buurt (inclusief instellingen en ondernemers), een vertegenwoordiging van de politie en de gemeente. Deze commissie ziet toe op een juiste uitvoering van het beheersplan. In eerdere communicatie is ook wel gesproken van een beheercommissie. Om qua definities aan te sluiten bij de bestaande systematiek voor wat betreft het begeleiden en beheer rondom bijvoorbeeld opvanglocaties wordt nu gesproken van een begeleidingscommissie.

De aanvraag voor een gedoogbeschikking is getoetst aan het Drugsbeleid.

De locatie aan de Vechtstraat voldoet aan de vestigingscriteria uit het Zwolse drugsbeleid (250m loopafstand van middelbare scholen), de vestiging van een coffeeshop in het pand aan de Vechtstraat 98 past in het bestemmingsplan en het strafrechterlijke verleden van de aanvrager is onderzocht. Ook bij de gedoogbeschikking is gekeken naar de te verwachten overlast, waarvoor de overwegingen hierboven zijn genoemd. In de zienswijzen is stilgestaan bij het afstandscriterium en de instellingen zoals het RIBW, Zes op Maat en Openbaar Belang die in de omgeving van de beoogde locatie liggen. In het drugsbeleid is geen afstandscriterium opgenomen voor andere instellingen dan middelbare scholen. De nabijheid van de instelling is daarom ook geen reden om de vergunning en gedoogbeschikking te weigeren. Ook is de beoogde locatie in die zin niet uniek ten opzichte van andere coffeeshops waar in de omgeving ook kwetsbare personen wonen.

Om ervoor te zorgen dat de coffeeshop aan de landelijke gedoogcriteria voldoet worden deze AHOJGI-criteria als voorschrift aan de gedoogbeschikking verbonden. Aanvullend op de landelijke gedoogcriteria gelden ook nog voorschriften zoals het verbod een terras te exploiteren, reclame te maken aan de buitenkant van het pand en een verplichte training voor het personeel om in te spelen op verslavingsproblematiek. Overtreding van de (voorschriften van de) gedoogbeschikking alsmede overlast voor de woon- en leefomgeving veroorzaakt door bezoekers van de coffeeshop of verstoring van de openbare orde kan sluiting van het verkooppunt tot gevolg hebben. Dit zoals vermeld in de handhavingmatrix, zoals opgenomen in paragraaf 5 van het drugsbeleid.

De gedoogbeschikking wordt afgegeven voor een termijn van 10 jaar.

Consequenties

Na definitieve besluitvorming zal voor belanghebbenden bezwaar en beroep openstaan.

Communicatie

Tegelijkertijd met de aanvrager worden de buurtbewoners geïnformeerd over de genomen besluiten. De brief wordt verspreid in het eerder vastgestelde verspreidingsgebied van ongeveer 1200 adressen in de omgeving van de Vechtstraat 98. Dat gebeurt per brief en middels de publicatie van de besluiten via overheid.nl en in de Peperbus. Daarnaast wordt de nota van zienswijzen op de website geplaatst. Indieners van een zienswijze krijgen tevens een aparte brief met de nota van zienswijzen toegestuurd. In de brief wordt ook de mogelijkheid van het aantekenen van bezwaar toegelicht. De pers wordt actief geïnformeerd middels een persbericht.

Datum 3 september 2018

Vervolg

De horeca-exploatievergunning en de gedoogbeschikking worden voorbereid en uiterlijk op 19 september aan de aanvrager en de buurtbewoners toegezonden. Deze datum is gelijk aan de datum van publicatie van de Peperbus. Bijgevoegde informatienota zal aan de raad worden toegezonden voordat de besluiten openbaar worden.

Openbaarheid

Embargo tot openbaarmaking besluiten, 19 september 2018.



besluit

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 46040

Onderwerp Vervolg procedure 5e coffeeshop

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 11-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,