

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen fractie VVD Veiligheid fietsers
portefeuillehouder William Dogger
informant Doorne, Jeroen van (3248)
medeopstellers
afdeling Ruimte en Economie
bijlagen Voorstel: Informatienota Beantwoording artikel 45 vragen fractie VVD
 Veiligheid fietsers

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

- De beantwoording van artikel 45-vragen van de VVD met als onderwerp 'Veiligheid Fietsers'

Informatienota voor de raad

Datum 17 september 2018

Onderwerp	Beantwoording Art 45 vragen VVD Veiligheid fietsers
Versienummer	V3.0

Portefeuillehouder W. Dogger

Informant J. van Doorne
Afdeling Ruimte en Economie / ZWRE
Telefoon 038 498 32 48
Email J.van.Doorne@zwolle.nl
Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van artikel 45-vragen van de VVD met als onderwerp 'Veiligheid Fietsers'

Datum 17 september 2018

Inleiding

Naar aanleiding van het artikel in De Stentor van 16 juli 2018 over de verkiezing van de Fietsrotonde Wipstrikkerallee tot meest onveilige plek in Zwolle heeft de VVD schriftelijke vragen gesteld.

Kernboodschap

1. *Heeft de wethouder kennisgenomen van het bericht 'Fietsrotonde Wipstrikkerallee meest onveilige plek in Zwolle' (De Stentor, 16 juli 2018) en de geïnventariseerde gevaarlijke fietspunten?*

Antwoord:

Ja, het college heeft kennis genomen van het bericht.

2. *Wat is de reactie van de wethouder op dit bericht? Herkent hij het beeld van de genoemde gevaarlijke punten?*

Antwoord:

Vrijwel alle locaties uit de top 10 die door de lezers van De Stentor als onveilig worden genoemd zijn locaties waar relatief grote fietsstromen samenkomen met het autoverkeer en het autoverkeer gelijkvloers kruisen. Tevens geldt dat op bijna alle genoemde kruispunten (rotondes en vrijliggende fietspaden) het autoverkeer voorrang moet verlenen aan het kruisende fietsverkeer. Dit kan het onveilige gevoel bij de weggebruikers veroorzaken, zowel bij de automobilisten als bij de fietsers. Een automobilist kan het gevoel hebben dat hij/ zij onverhoopt toch een fietser over het hoofd ziet en een fietser kan het gevoel hebben dat er geen voorrang aan hem/ haar wordt verleend. Uit de door de gemeente gebruikte ongevalregistratie blijkt dat slechts een enkele locatie uit de top 10 van De Stentor ook daadwerkelijk naar voren komt als een objectief onveilige locatie. Voor de meeste locaties geldt dat, hoewel deze door lezers van De Stentor als onveilig worden ervaren, hier niet veel ongevallen zijn geregistreerd. Dit is ook een beeld dat zich vaker voor doet. Op locaties die mensen als onveilig ervaren gebeuren over het algemeen relatief weinig ongevallen, omdat weggebruikers hier extra goed opletten.

3. *Kan de wethouder aangeven op welke tien punten in Zwolle de meeste ongelukken gebeuren, volgens eigen cijfers en die van de politie? Zo ja, kan hij die 'Verkeersonveiligheid top 10' delen met de Raad? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord:

Ja. De huidige top 10 van objectief onveilige kruispunten in Zwolle op basis van het door ons gebruikte ongevalprogramma over de periode 01-01-2014 t/m 31-12-2017 is als volgt:

Datum 17 september 2018

1. Ronde Burg. Roelenweg – Pannekoekendijk – Schuttevaerkade (Tevens in top 10 van De Stentor.)
 2. Arit A28 - Burgemeester Roelenweg – Nijverheidstraat
 3. Frankhuizerallee – Hasselterweg – Westenholterallee
 4. Katerdijk – Pannekoekendijk
 5. Assendorperstraat – Bartjensstraat – Luttenbergstraat
 6. Burg Drijbersingel, Dijkstraat, Rembrandtlaan, Schuttevaerkade (Zamenhofrotonde)
 7. Ronde Eemlaan – Rijnlaan (Tevens in top 10 van De Stentor)
 8. Ronde Merwedelaan – Rijnlaan
 9. Bachlaan – Eempad
 10. Ceintuurbaan – Dokter van Heesweg - Tesselschadestraat
4. *Op wat voor manier neemt de wethouder het inzicht in gevaarlijke verkeerspunten mee in het wegnemen van bestaande knelpunten als het gaat om Zwolle fietsstad?*

Antwoord:

De uitslag van de enquête van De Stentor biedt uiteraard waardevolle informatie over welke locaties de respondenten als onveilig ervaren. De uitslag geeft echter niet aan wat deze ervaring van onveiligheid veroorzaakt. Bij de aanpak van verkeersonveiligheid ligt onze grootste prioriteit over het algemeen bij de locaties waarvan uit objectieve ongevalsgegevens blijkt dat ze ook daadwerkelijk onveilig zijn, waar mogelijk aangevuld met klachten en/of meldingen van gebruikers of omwonenden. Daar waar de objectief en subjectief onveilige locaties overeenkomsten vertonen bekijken wij of we deze locaties met voorrang kunnen aanpakken.

5. *Het coalitieakkoord wil meer aandacht naar handhaving van maximumsnelheden in Zwolse wijken. Op welke manier kan de wethouder dit betrekken in het aanpakken van onveilige verkeerspunten?*

Antwoord:

Zoals eerder aangegeven vermoeden wij dat het verkeersonveilige gevoel bij de genoemde locaties veroorzaakt wordt doordat daar relatief grote fietsstromen samenkomen met het autoverkeer en niet zozeer de snelheid van het autoverkeer. In de top tien staan vier locaties die binnen een zogenaamd verblijfsgebied (30 km/uur zone) liggen. Bij de overige zes locaties geldt een snelheidsregime van 50 km/uur. Indien blijkt dat de overtreding van de maximumsnelheid aanleiding is voor het onveilige gevoel rondom een of meerdere van de genoemde kruispunten, dan gaan wij uiteraard in overleg met de politie bekijken in hoeverre hierop handhaving ingezet kan worden.

Datum 17 september 2018

6. *Is de wethouder het met de VVD eens dat Zwollenaren de mogelijkheden moeten hebben om te kiezen hoe zij van A naar B gaan en dat kijken naar verkeersveiligheid moet zonder uitsluiting van een bepaald soort vervoer?*

Antwoord:

Ja.

7. *Is de wethouder bereid de Raad te informeren over de stand van zaken bij de gevaarlijkste verkeerspunten in Zwolle, welke maatregelen worden genomen om de verkeersveiligheid te verbeteren en inzicht te geven in de veranderingen in de verkeersveiligheid op deze punten? Zo ja, op welke termijn komt hij met een eerste overzicht? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord:

Ja, zie hieronder.

Objectief gevaarlijkste locaties in Zwolle over de periode 01-01-2014 t/m 31-12-2017:

1. Rotonde Burg. Roelenweg – Pannekoekendijk – Schuttevaerkade
Tevens in top 10 van De Stentor. Wens tot aanpakken locatie in 2019/ 2020
2. Afrit A28 - Burgemeester Roelenweg – Nijverheidstraat
Locatie in 2014 aangepakt, waarbij de fietsoversteek is verwijderd.
3. Frankhuizerallee – Hasselterweg – Westenholterallee
Geen ongelukken met fietsers geregistreerd. Geen aanpak gepland.
4. Katerdijk – Pannekoekendijk
Situatie tussen 2014 en 2017 aantal keren aangepast i.v.m. realisatie vrijliggende HOV-as en bouw Pathé bioscoop. Voornamelijk ongelukken met auto's onderling
5. Assendorperstraat – Bartjensstraat – Luttenbergstraat
Nog geen aanpak gepland. Eventuele aanpassing van dit kruispunt (mede) afhankelijk van toekomstige lijnvoering bussen.
6. Burg Drijbersingel, Dijkstraat, Rembrandtlaan, Schuttevaerkade (Zamenhofrotonde)
Rotonde wordt meegenomen bij reconstructie Rembrandtlaan in 2018/ 2019.
7. Rotonde Eemlaan – Rijnlaan
Tevens in top 10 van De Stentor. Nog geen aanpak gepland
8. Rotonde Merwedelaan – Rijnlaan
Eén ongeval met een fietser geregistreerd. Geen aanpak gepland.
9. Bachlaan – Eempad
Voornamelijk ongelukken met auto's onderling. Geen aanpak gepland.
10. Ceintuurbaan – Dokter van Heesweg - Tesselschadestraat
Geen ongelukken met fietsers geregistreerd. Geen aanpak gepland.

In het verlengde van de Mobiliteitsvisie die op dit moment ontwikkeld wordt, wordt er ook een Mobiliteitsagenda met een MeerjarenUitvoeringsProgramma (kortweg:MUP) opgesteld. In dit MUP worden projecten opgenomen die bijdragen aan het toegankelijk en verkeersveilig houden van Zwolle. Op basis van dit MUP wordt in het kader van de Perspectiefnota aangegeven welke kosten hiermee gemoeid zijn. Vervolgens willen we afspraken gaan maken met onder andere de provincie Overijssel. De provincie subsidieert jaarlijks projecten die bijdragen aan de verkeersveiligheid of bereikbaarheid van onder andere (de regio) Zwolle. Echter, wanneer een gemeente niet kan voorzien in haar eigen financiële (aan)deel, dan vervalt ook de subsidie en kunnen projecten niet worden uitgevoerd.

Datum 17 september 2018

Openbaarheid

Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris



besluit

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 48524

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen fractie VVD Veiligheid fietsers

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 18-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,