Beste leden van de raad,

De besluitvorming met betrekking tot de wijziging van het bestemmingsplan Handellaan 239-241 staat op de agenda van de raadsvergadering voor maandag 6 juni 2016. Via een raadsvoorstel wordt u, of bent u inmiddels hierover vooraf ingelicht door het college van de gemeente Zwolle. Via dit schrijven wil ik u erop wijzen dat het in dit geval niet gaat om zomaar een wijziging van een bestemming. Maar een wijziging met zeer grote gevolgen voor het recent heropgebouwde deel van de wijk Holtenbroek.

"Er zijn geen noemenswaardige risico's", laat het college u weten in het raadsvoorstel. Daarmee wordt het pijnpunt van de situatie samengevat. De gemeente ziet geen risico's en geeft daarmee geen gehoor aan direct omwonenden (onder meer binnen 2 meter van de te bouwen woonvorm) die dat wel zien. Ik hoop dat u als raadslid, evenals mij, wel inziet dat het wijzigen van een sportbestemming naar een maatschappelijke bestemming, om jongeren op het rechte pad te krijgen, risico's met zich meebrengt.

In het raadsvoorstel kunt u lezen dat er vijf zienswijzen zijn ingediend. Graag wil ik u erop wijzen dat deze weergave van de gemeente Zwolle niet helemaal juist is. Eén van de zienswijze is namelijk ingediend door een klankbordgroep, die is gemachtigd door zo'n 25 omwonenden. Ik kan u verzekeren dat de onvrede over de komst van de woonvorm nog groter is dan het aantal ingediende zienswijzen, maar door de gebrekkige communicatie door de gemeente is er een grote onbekendheid over de plannen in dit deel van Holtenbroek. Ter info, omliggende scholen zijn hiervan niet eens op de hoogte gesteld. Ook de agendering van dit onderwerp op 6 juni zal een vertekend beeld geven. Door de start van de Avond4Daagse zullen een groot aantal vaders en moeders uit de buurt niet in de mogelijkheid zijn om in te spreken, of de standpunten van insprekers te ondersteunen door middel van hun aanwezigheid.

Hieronder zal ik u proberen nog meer inzicht te geven in de huidige situatie, iets wat de gemeente en het college in het eenzijdige raadsvoorstel achterwege laten. Vooropgesteld wil ik benadrukken dat ik niet oordeel over bewoners van de woonvorm, maar wel het risico onder de aandacht wil brengen dat een dergelijke opvang met zich mee kan brengen.

Zoals u in het raadsvoorstel kunt lezen, wordt het perceel verkocht aan de eigenaren van Loekie's Gym, een sportschool gevestigd aan het perceel Händellaan 241. Het is belangrijk om te weten dat de bestemming op dit moment sport is en dat voor zover omwonenden weten, hier een sportschool is gevestigd. Tijdens de eerste bijeenkomst over het nieuwe bestemmingsplan werden omwonenden verrast met de mededeling dat er al een aantal jaren een woonvorm aanwezig was op het perceel aan de Händellaan 241. Geheel in tegenstelling tot de geldende bestemming sport, een bestemming waar de meeste huidige omwonenden hun woning op hebben gekocht.

Het feit dat een woonvorm al een aantal jaren is gedoogd door de gemeente, zonder hiervan de omwonenden te informeren is zeer zorgelijk. Het geeft aan dat het college weinig aandacht heeft voor de inwoners in dit deel van de wijk en ze hiermee onnodig in een risicovolle situatie heeft gebracht. Zonder over individuen te oordelen brengt opvang van maatschappelijke doelgroepen nu

eenmaal een risico met zich mee, getuige ook het recente steekincident in de wijk Aa-Landen, waarbij een bewoner van een RIBW-instelling betrokken was.

Het doel van de woonvorm is het opvangen van jongeren met een beperking. Terecht is hier, mede door een klankbordgroep, door een zeer groot deel van de wijk bezwaar tegen gemaakt. Ook de gemeente heeft ingezien dat er een afbakening in terminologie noodzakelijk was. Zo wordt naar aanleiding van de zienswijzen de toelichting van het bestemmingsplan gewijzigd in:

Een beschermde woonvorm die bedoeld is voor de huisvesting en geestelijke en/of lichamelijke verzorging van jongeren en/of jongvolwassenen die niet zelfstandig kunnen wonen.

Maar ook dit is nog steeds zeer onduidelijk. Het geeft de initiatiefnemers de ruimte om alle soorten jongeren op te vangen. Graag wil ik hier een interview citeren uit de Swollenaer van maandag 28 oktober 2013, waarin initiatiefnemers en één van bewoners worden geciteerd en een beeld geeft van mogelijke situaties of bewoners:

"We zitten er constant bovenop en proberen de jongeren weer op het rechte pad te krijgen, maar vooral ook te houden."

(...)

"Ik heb vooral tot tien leren tellen", vertelt hij. "Ik was nogal impulsief en nu denk ik eerst na, voordat ik iets doe. Als ik hun hulp niet had gehad, had ik nu misschien wel acht jaar achter een gesloten deur gezeten."

Zorgelijk is dan ook dat de meningen, de vragen en de bezwaren van omwonenden in dit gehele traject door de gemeente zijn gebagatelliseerd en dat de initiatiefnemers op eigen initiatief nog op geen enkele wijze zelf initiatief hebben getoond om hierover in gesprek te gaan met omwonenden.

Enige serieuze vorm van inspraak over het plan is er eveneens niet geweest met omwonenden, ook al wil het college u graag anders doen geloven. En dat terwijl het college in het raadsvoorstel zelf schrijft: "de buurt voelde zich overvallen door de plannen". Op geen enkele wijze heeft de gemeente hierna zelf initiatief getoond om met deze onvrede iets te doen. De genoemde vervolgstappen (een tweede bijeenkomst en de vorming van een klankbordgroep) moesten voortkomen uit voorstellen van de omwonenden zelf. De door de gemeente gefaciliteerde mediator heeft bij 2 gesprekken gezeten, zonder enige rol van betekenis te spelen. Het ontbreken van uiteindelijke onderlinge afspraken tussen omwonenden en initiatiefnemers en de ingediende zienswijzen kunnen dit bevestigen.

Bezwaren van omwonenden over overlast en vermindering van privacy worden gebagatelliseerd door te stellen dat jongeren juist een dagbesteding krijgen. Maar de praktijk wijst anders uit.

We hebben het nu nog over een bestaande woonvorm met 5 of 6 bewoners. Dat aantal moet straks worden verdrievoudigd. Garanties voor dagbesteding van alle bewoners kan niet worden gegeven. En overlast, bijvoorbeeld in de vorm van rondhangen, is onvermijdelijk. Zeker gezien het feit dat er rondom de bewoning geen enkele vorm van recreatie buiten of tuin aanwezig is.

Tenslotte wil ik uw aandacht vragen voor de begeleiding. In het raadsvoorstel stelt het college simpelweg: *"Tenslotte is onderbouwd dat de jongeren worden begeleid door gekwalificeerd*

personeel. Wij menen dat op deze manier een goed woon- en leefklimaat voor de omwonenden gewaarborgd blijft". Ik wil u vragen zelf te beoordelen of, zoals in het de reactie van de gemeente in de nota van zienswijzen staat omschreven, de professionele begeleiding voor de eigenaren van Loekie's Gym voldoende is en in hoeverre het aantal personeelsleden ook echt worden afgestemd op het aantal jongeren.

Ik hoop u met deze brief er voldoende van te hebben overtuigd dat het nemen van een beslissing op maandag 6 juni veel meer zal betekenen dan alleen het wijzigen van de bestemming. Het is de afsluiting van een traject met enorme gevolgen voor een wijk in opbouw zonder dat daarbij omwonenden op een serieuze manier zijn betrokken. De gemeente heeft daarin een zeer teleurstellende rol gespeeld door geen enkel moment de belangen en bezwaren van omwonenden serieus te nemen. Het koopcontract met de initiatiefnemers was al getekend voordat de omwonenden via de eerste bijeenkomst werden ingelicht. Het was vanaf het eerste moment duidelijk dat de gemeente niet van plan was om daar verandering in te brengen.

Geld is de leidraad geweest voor de gemeente en initiatiefnemers. Daardoor ontbreekt in dit hele proces de menselijke maat. Dit deel van Holtenbroek wordt nog verder onder spanning gezet. Dit deel, met zeer veel kinderen, een openbaar park met speeltuin en twee basisscholen, wordt straks geconfronteerd met een zeer grote groep nieuwe bewoners waar niemand grip op heeft.

De keuze maandag 6 juni is aan u. Kiest u voor de belangen van initiatiefnemers die hun sportschool midden in een kinderrijke buurt willen omvormen tot een woonvorm, of kiest u voor de belangen van een wijk in opbouw. Een wijk waar al verschillende andere opvanglocaties zijn gevestigd van onder andere het RIBW en de Frion. Wij hopen dat u, in tegenstelling tot het college van B&W, wel de menselijke maat ziet en het college de opdracht geeft om voor het verkrijgen van een meer gedragen plan het planvormingsproces met een brede werkgroep uit de wijk over te doen.

Ik wil u bedanken voor uw aandacht en uw tijd.