

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 november 2018

onderwerp	Uitspraak hoger beroep cliënten(raad) Meesterwerk
portefeuillehouder	Klaas Sloots
informant	Zee, Manja van der
medeopstellers	Heegsma, Theo (2182)
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota uitspraak hoger beroep cliënten(raad) Meesterwerk

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De uitspraak van de Centrale Raad van Beroep in het hoger beroep in het geschil tussen cliënten/cliëntenraad van Meesterwerk en het college van burgemeester en wethouders, waarbij het college in het gelijk is gesteld.

Informatienota voor de raad

Datum 31 oktober 2018

Onderwerp	uitspraak hoger beroep cliënten(raad) Meesterwerk
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder Klaas Sloots

Informant Manja van der Zee/Theo Heegsma

Afdeling Juridische Zaken / AF

Telefoon 038 498 2182

Email T.J.Heegsma@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De uitspraak van de Centrale Raad van Beroep in het hoger beroep in het geschil tussen cliënten/cliëntenraad van Meesterwerk en het college van burgemeester en wethouders, waarbij het college in het gelijk is gesteld.

Inleiding

Met de raadsinformatienota van 18 december 2017 is de raad geïnformeerd over het hoger beroep dat het college heeft ingesteld tegen de uitspraken van de rechtbank Noord Nederland. Deze uitspraken betroffen de beroepschriften van een tweetal individuele cliënten en de cliëntenraad van Meesterwerk. Tevens werd mededeling gedaan van de voorlopige voorziening die is gevraagd om te bereiken dat de uitspraken van de rechtbank worden geschorst. Behandeling van het verzoek tot voorlopige voorziening vond plaats op 12 februari 2018 en de behandeling van het hoger beroep op 18 april 2018. Toegezegd is de gemeenteraad te informeren over de uitspraken in deze procedures.

Kernboodschap

Met deze uitspraken in hoger beroep is een einde gekomen aan de juridische procedure die namens de cliëntenraad van Meesterwerk en twee individuele cliënten is gevoerd tegen de aanzegging van de gemeente dat de cliënten van Meesterwerk die een beschermd wonen voorziening afnemen in 2017 naar een andere zorgaanbieder moesten worden overgedragen.

Toelichting:

Onderwerp van deze juridische procedures was de schriftelijke aanzegging in maart 2017 aan de bestaande cliënten van Meesterwerk dat het college de subsidierelatie met Boer en Zorg/Meesterwerk heeft beëindigd en deze cliënten als gevolg hiervan naar andere zorgaanbieders zullen worden overgedragen. De cliënten en cliëntenraad van Meesterwerk hebben tegen deze aanzegging bezwaarschriften ingediend. Het college oordeelde dat voornoemde aanzegging geen besluit was en verklaarde om die reden de bezwaarschriften als niet ontvankelijk. Tegen dat besluit van het college zijn twee cliënten en de cliëntenraad van Meesterwerk in beroep gegaan bij de rechtbank. De rechtbank Noord Nederland heeft op 7 december 2017 de ingestelde beroepen gegrond verklaard. De rechtbank oordeelde dat bedoelde aanzeggingen van het college wel een besluit zijn en droeg het college onder meer op om uiterlijk 19 januari 2018 een nieuw besluit op de ingediende bezwaarschriften te nemen. Ook oordeelde de rechtbank ten aanzien van de twee individuele cliënten dat tot en met zes weken na deze nieuwe beslissing op bezwaar aan hen met terugwerkende kracht

Datum 31 oktober 2018

een PGB moest worden verstrekt dat hen in staat stelt om een maatwerkvoorziening bij Meesterwerk af te nemen.

Het college zag voldoende aanleiding om tegen de uitspraak van de rechtbank in hoger beroep te gaan en een voorlopige voorziening te vragen. De behandeling van de voorlopige voorziening heeft niet tot een uitspraak geleid omdat de advocaat van de twee cliënten en cliëntenraad tijdens de zitting instemde met het voorstel om de uitvoering van de rechtbankuitspraak vrijwillig op te schorten tot de uitspraak in hoger beroep er is.

De Centrale Raad van Beroep (hierna: CRvB) heeft vervolgens op 3 oktober jl uitspraak gedaan. De CRvB heeft de door het college ingestelde hoger beroepen gegrond verklaard en de door het college aangevallen rechtbankuitspraken van 7 december 2017 vernietigd.

In de zaak van de cliëntenraad heeft de CRvB geoordeeld dat de cliëntenraad geen belanghebbende is. De CRvB heeft niet geoordeeld over de vraag of de schriftelijke aanzeggingen van het college besluiten zijn waartegen bezwaar en beroep kan worden gemaakt. In deze zaak is het beroep van de cliëntenraad tegen de beslissing op bezwaar van het college van Zwolle van 16 juni 2017 alsnog dus ongegrond verklaard.

In de zaak van de twee individuele cliënten heeft de CRvB geoordeeld dat zij destijds geen procesbelang meer hadden bij een uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland. De periode waarop zij recht hadden op een PGB voor de maatwerkvoorziening beschermd wonen was ten tijde van de rechtbankuitspraak (d.d. 7 december 2017) al verstreken. Beiden hebben pas ná de uitspraak van de rechtbank Noord Nederland een nieuwe melding gedaan voor een maatwerkvoorziening beschermd wonen. Onder die omstandigheden is het belang bij een uitspraak in het door hen ingestelde beroep komen te vervallen. Ook in deze uitspraak wordt niet ingegaan op de vraag of de schriftelijke aanzeggingen sluiten zijn waartegen in bezwaar kan worden gegaan. De eerdere beroepen van beide cliënten zijn daarom alsnog niet-ontvankelijk verklaard door de CRvB.

De CRvB heeft zich na de zitting op 18 april lang beraden op een uitspraak en de beide zaken uiteindelijk op formele punten afgedaan. We hebben veel aandacht besteed aan de handelwijze van de gemeente Zwolle, die erop was gericht om zo goed mogelijk te zorgen voor een zeer kwetsbare groep mensen en deze over te dragen naar andere zorgaanbieders. Naar onze mening heeft die handelwijze het gemakkelijker gemaakt voor de CRvB om de zaken nu op formele punten af te doen.

Consequenties

Als gevolg van deze uitspraken hoeft er niet meer inhoudelijk te worden beslist op de in 2017 ingediende bezwaarschriften van cliënten en cliëntenraad. Ook is het college niet meer gehouden om ten aanzien van de twee individuele cliënten met terugwerkende kracht een PGB toe te kennen.

Communicatie

We blijven conform afspraak terughoudend in het communiceren over deze zaken in het belang van de betrokken cliënten. Enkel in geval van (pers)vragen zullen we deze beantwoorden.

Datum 31 oktober 2018

Vervolg

Een vijftal cliënten van Meesterwerk waarvan de looptijd van de indicatie beschermd wonen in 2017 is verstreken heeft eind vorig jaar een aanvraag voor beschermd wonen in de vorm van een PGB te besteden bij Meesterwerk BV ingediend. Deze aanvragen zijn afgewezen. Tegen deze afwijzingen hebben de cliënten bezwaarschriften ingediend die thans nog in behandeling zijn. In het kader van deze behandeling vindt op dit moment een uitvoerig en op de individuele aanvrager gericht onderzoek plaats.

Ondanks de inspanningen die er in 2017 door gemeente en Centrale Toegang van de GGD zijn gepleegd om beschermd wonen cliënten van Meesterwerk over te dragen naar andere zorgaanbieders verblijven er vanuit hun eigen keuze nog steeds een beperkt aantal cliënten (7) met een geldige beschermd wonen indicatie bij Meesterwerk, waarvoor Meesterwerk per 1 januari 2018 geen vergoeding van de gemeente ontvangt. Indien deze cliënten besluiten om een overstap naar een andere aanbieder te maken, kunnen ze zich melden bij de Centrale Toegang en zorgen we samen met de cliënten voor een passende oplossing.

Openbaarheid

Deze raadsinformatienota is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris



besluit

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 50455

Onderwerp Uitspraak hoger beroep cliënten(raad) Meesterwerk

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 06-11-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 november 2018,

de voorzitter,

de griffier,