



Informatienota voor de raad

Datum 19 maart 2019

Onderwerp	Artikel 45 vragen Stand van zaken zwemvangnet
Versienummer	V1.1

Portefeuillehouder René de Heer

Informant A.H. Janssen
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OW
Telefoon 038 498 2291
Email A.Janssen@zwolle.nl
Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de vragen van de fractie van Swollwacht naar aanleiding van de informatienota Stand van zaken zwemvangnet.

Datum 19 maart 2019

Inleiding

De fractie van Swollwacht heeft vragen gesteld naar aanleiding van de informatienota aan de raad met betrekking tot de stand van zaken van het zwemvangnet.

Kernboodschap

Vragen Swollwacht d.d. 11 maart 2019

Swollwacht is een groot voorstander van schoolzwemmen en de nota geeft in onze beleving onvoldoende inzicht in waarom het vangnet, zoals dat nu is opgetuigd beter en efficiënter is dan schoolzwemmen.

1. *Daarom de vraag aan de wethouder of hij ons dat inzicht kan geven. Wat is de meerwaarde van het vangnet t.o.v. schoolzwemmen?*

Uitgangspunt van het college is dat de verantwoordelijkheid voor zwemvaardigheid primair bij de ouders ligt. Het zwemvangnet zorgt er voor dat ouders die de zwemlessen niet zelfstandig kunnen bekostigen desondanks de mogelijkheid wordt geboden hun kinderen een zwemdiploma A en/of B te laten behalen.

De meerwaarde van het vangnet ten op zichte van het traditionle schoolzwemmen is dat deze meer gericht en doelmatig wordt ingezet, namelijk ten behoeve van het behalen van een zwemdiploma door kinderen die deze niet of alleen een A-diploma hebben. De verschillen tussen het Zwemvangnet en het schoolzwemmen zoals dat in Zwolle was georganiseerd tot 2013 zijn de volgende:

	Schoolzwemmen tot 2013	Zwemvangnet
Leeftijd	Alleen kinderen uit groep 5 (ca. 8 jaar)	Kinderen van 5 t/m 12 jaar uit arme gezinnen
Zwemdiploma	Ongeacht bezit van zwemdiploma	Alleen kinderen zonder of met een A-diploma
# Lessen	40 lessen (1 keer p.w. gedurende schooljaar)	Maximaal 80 lessen (1 keer p.w. gedurende 2 jaar)
Vervoer	Door gemeente gesubsidieerd zwemvervoer	Eigen vervoer

Het Zwemvangnet biedt kinderen uit de doelgroep ook meer kans om een A en B diploma te behalen omdat het aantal lessen ruimer is en biedt ook de mogelijkheid om al op jongere leeftijd een zwemdiploma te behalen.

2. *Tevens is de fractie van Swollwacht benieuwd naar de kosten van het vangnet in relatie tot schoolzwemmen. Worden gelden hiermee meer efficiënt besteed dan met schoolzwemmen het geval zou zijn?*

De kosten voor het "oude" schoolzwemmen in het Aa-bad en Hanzebad bedroegen ca. € 200.000 op jaarbasis (excl. € 160.000 voor zwemvervoer), waarbij opgemerkt dient te worden dat een deel van het schoolzwemmen (ca. 20%) toentertijd om niet plaatsvond in het toenmalige Calobad en niet alle scholen deel namen aan het schoolzwemmen.

Datum

19 maart 2019

Op basis van de prijsopgave van zwembad de Vrolijkheid en een vergelijkbaar volume als ten tijde van de oude regeling, zouden de kosten voor het schoolzwemmen op dit moment rond de € 300.000 bedragen. Indien alle groepen 5 van de Zwolse basisscholen zouden deelnemen dan mag zelfs rekening gehouden worden met een kostenpost ca. € 500.000,- per jaar. Dit zijn de kosten exclusief de kosten voor zwemvervoer, een randvoorwaarde voor de meeste scholen om deel te nemen aan een schoolzwemregeling.

De kosten voor het zwemvangnet zijn aanzienlijk lager en bedragen ca. € 130.000. Het aantal kinderen dat hiermee wordt bereikt is weliswaar lager dan bij het schoolzwemmen, maar de efficiency zit er in dat we met het vangnet juist die kinderen bereiken die de zwemlessen nodig hebben, tegen lagere kosten terwijl het zwemdiplomabezit niet daalt.

3. *De vangnetregeling is bedoeld om te voorkomen dat kinderen de basisschool verlaten zonder zwemdiploma, waarom kan dat dan niet gekoppeld worden aan het onderwijsprogramma?*
- Wij gaan niet over het onderwijsprogramma van de scholen. Veel hangt af van de bereidheid van de individuele scholen om dit in te passen. Het behalen van een zwemdiploma is ook geen wettelijke onderwijstaak/verplichting. Veel scholen hebben in het verleden (in aanloop naar het afschaffen van het schoolzwemmen) al aangegeven dat schoolzwemmen (vervoer van en naar het zwembad, omkleden, douchen etc.) veel tijd in beslag neemt en daarmee het reguliere (verplichte) lesprogramma onder druk komt te staan. Ook mag verondersteld worden dat vanwege discussie over de verantwoordelijkheid van leerkrachten en school voor het verdrinkingsgeval in Rhenen in 2015 alsmede de actuele werkdruk binnen het onderwijs het animo om het schoolzwemmen binnen het onderwijsprogramma op te nemen niet toegenomen is.

Openbaarheid

Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris