



Informatienota voor de raad

Datum 23 april 2019

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen over WZCO
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder K. Sloots

Informant S. Straatman
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OW
Telefoon 06-10431463
Email s.straatman@zwolle.nl
Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45 vragen over het faillissement van WZCO gesteld door de Christenunie en Swollwacht.

Datum 23 april 2019

[Toelichting op het voorstel](#)

Naar aanleiding van het faillissement van de zorgaanbieder WZCO hebben Swollwacht en Christen Unie de volgende vragen gesteld:

Vragen en antwoorden

- 1. Uit de beantwoording op ambtelijke vragen blijkt dat het College op de hoogte was van het faillissement en besef heeft van de impact daarvan. Vindt het College dat zij daarop voldoende geanticipeerd heeft?*

De aanvraag voor het faillissement kwam nadat de belastingdienst, als grote schuldeiser beslag had laten leggen op de middelen van WZCO. De gemeente Zwolle had twee weken voor de faillissementsaanvraag voor het eerst, via de gemeente Harderwijk, vernomen dat er financiële problemen waren en had daarover gesproken met een adviseur van WZCO. Aangezien hij geen formele positie had en daarmee geen verantwoordelijkheid droeg, is de week erop door gemeente Zwolle samen met het Zorgkantoor met (een vertegenwoordiging van) de Raad van Commissarissen gesproken. De RvC verwachtte op dat moment dat er nog uitstel van betaling verleend zou worden door de belastingdienst, hetgeen de week erop niet het geval bleek te zijn, waarna de RvC het faillissement heeft aangevraagd.

De gemeente is niet eerder, bijvoorbeeld tijdens accountgesprekken, op de hoogte gesteld van financiële problemen. Ook de jaarrekening 2017 was niet verontrustend. In 2018 heeft de toezichthouder kwaliteit, naar aanleiding van een calamiteit, een onderzoek uitgevoerd. Ook hier kwam geen verontrustende conclusie uit naar voren. In 2018 zijn diverse malen gesprekken gevoerd met WZCO over verbetering van de kwaliteit van de zorg en de governance.

- 2. Waarom wordt nu pas in kaart gebracht welke huur- en zorgafspraken zorgvragers met WZCO gemaakt hebben? Was daar eerder geen aanleiding toe?*

Het merendeel van de cliënten van WZCO ontvangt de zorg via een PGB. Bij een pgb is het de verantwoordelijkheid van de zorgvrager om afspraken te maken met de zorgaanbieder over de huur en zorg. Steekproefsgewijs controleert de toezichthouder rechtmatigheid bij verschillende budgethouders welke uitgaven zijn gedaan uit het pgb. Dit onderzoek richt zich niet op onderliggende afspraken. De gemeente had geen aanleiding om de huur- en zorgafspraken te controleren.

- 3. Welke acties gaat het College ondernemen als de afspraken die WZCO met verhuurders heeft gemaakt in kaart zijn gebracht? Waarom is het College nog niet op de hoogte van deze afspraken?*

De eerste prioriteit was het continueren van de zorg voor cliënten. In de eerste week van april is dat geregeld en zijn alle cliënten gekoppeld aan nieuwe zorgaanbieders. Vervolgens hebben de zorgaanbieders gekeken per cliënt en per woonsituatie of overname van de huurovereenkomst mogelijk was. Waar dat niet kan omdat de huur niet passend is bij het inkomen van de cliënt, de verhuurder de huur heeft opgezegd en voor cliënten die hun zorg in natura ontvangen, zijn alternatieve plekken bij zorgaanbieders gezocht. Een aantal cliënten dat in staat is zelfstandig te wonen met ambulante begeleiding is aangemeld bij de commissie woonruimteverdeling om via die weg zelfstandige woonruimte te krijgen. Per 1 mei is voor 90% van de cliënten duidelijk waar zij vanaf juni kunnen wonen en is er voor hen alternatieve huisvesting, al dan niet tijdelijk, beschikbaar.

Datum 23 april 2019

4. *Wat mag de door faillissement WZCO gedupeerde Zwolse zorgvrager verwachten van de gemeente, van de nieuwe zorgaanbieder en wat kan of moet je zelf doen? En hoe worden de 70 zorgvragers daarover geïnformeerd?*

De afgelopen periode en de komende weken is/ wordt aan het volgende gewerkt:

- De curator heeft in overleg met het Zorgkantoor en de gemeente Zwolle een aantal zorgaanbieders uit de regio IJssel-Vecht gevraagd om te kijken naar de mogelijkheid van het continueren van zorg voor de cliënten.
- In de periode half maart – eerste week april zijn door een team van de zorgaanbieders, met medewerkers van WZCO die nog werkzaam waren, gesprekken gevoerd met cliënten en is aan alle cliënten een aanbod van een nieuwe zorgaanbieder gedaan. In de meeste gevallen zijn twee zorgaanbieders voorgesteld die de zorg passend bij de zorgbehoefte van de cliënt kunnen bieden. Hiermee wordt recht gedaan aan de keuzevrijheid van cliënten.
- Sinds 1 april wordt de acute zorg door de nieuwe zorgaanbieders verleend, behalve in die gevallen waar cliënten nog geen keuze hebben gemaakt of zelf voor andere oplossingen hebben gekozen. Tussen 15-17 april zijn door de curator de cliëntendossiers aan de nieuwe zorgaanbieders overgedragen.
- De gesprekken zijn in de periode tot 17 april gericht geweest op een warme overdracht van de cliënten naar de nieuwe zorgaanbieders en het bespreken van mogelijkheden en wensen van cliënten ten aanzien van alternatieve huisvesting. De nieuwe zorgaanbieders hebben, aan de hand van een lijst van de verhuurders, opgesteld door de curator en een overzicht van de huren en inkomens van de cliënten opgesteld door de Centrale Toegang, geïnventariseerd welke woningen mogelijk wel voortgezet kunnen worden met een nieuw huurcontract en zijn hierover gesprekken met verhuurders aangegaan. Dit is afhankelijk van de hoogte van de huren i.r.t. het inkomen van de cliënt, maar ook de bereidheid van de verhuurders. Zorgaanbieders hebben geïnventariseerd welke plekken zij op korte termijn beschikbaar (kunnen) hebben, maar gezien de wachtlijst voor beschermd wonen, zijn deze beperkt beschikbaar, met name binnen Zwolle waar het merendeel van de cliënten woont.
- Met een verhuurder van een locatie waar 12 cliënten met 24/7 toezicht wonen (de groep met de zwaarste zorgbehoefte) is door een van de zorgaanbieders gesproken met de verhuurder over de mogelijkheid om deze locatie tijdelijk te behouden. De huur van deze appartementen is te hoog voor deze inwoners. De verhuurder en de zorgaanbieder hebben de afgelopen weken onderhandeld en beide concessies gedaan. Aan de gemeente is gevraagd om bij te dragen om het resterende verschil te overbruggen. Het college is hiertoe bereid voor een beperkte tijdsperiode om hiermee tijd en ruimte te bieden om voor alle cliënten nieuwe huisvesting, passend bij hun zorgbehoefte te organiseren.
- Ten slotte is er overlegd met de commissie huisvesting bijzondere doelgroepen en een ondernemersvereniging over het ter beschikking stellen van enkele woningen als zorgwoningen en zijn enkele cliënten die in staat zijn zelfstandig te wonen met begeleiding, aangemeld voor urgentie bij de stuurgroep woonbemiddeling. Deze hebben niet direct voor deze cliënten een woning, maar gaan wel actief deze groep bemiddelen.
- Op 1 mei is voor 90% van de cliënten daarmee duidelijk waar zij vanaf juni kunnen wonen, eventueel tijdelijk ter overbrugging naar een permanente huisvesting.
- In mei wordt voor de overige cliënten doorgezocht naar alternatieven.

Datum 23 april 2019

5. *Wat kan de gemeente doen voor de groep met een WMO indicatie? En wat voor zorgvragers met een PGB financiering?*

WZCO had cliënten die op basis van de Wmo (thuisondersteuning of beschermd wonen) of op basis van de Wlz zorg ontvingen. Deze zorg is onder beide wetten in zowel in natura (zin) al in pgb mogelijk. De gemeente is verantwoordelijk voor de cliënten met een Wmo indicatie. Het zorgkantoor voor cliënten met een Wlz indicatie.

Bij de continuering van zorg is geen onderscheid gemaakt tussen cliënten Wmo en Wlz. Bij vraag 4 staat beschreven wat al is gedaan en wat nog moet gebeuren.

Cliënten met een pgb zijn in principe zelf verantwoordelijk voor hun zorg en woonruimte. De Wmo cliënten kunnen hierbij ondersteuning krijgen van het SWT (thuisondersteuning) of de Centrale Toegang (Beschermd wonen).

6. *Aan welke (creatieve) oplossingen wordt gedacht, samen met vastgoedondernemers en zorgaanbieders, om toch het woonprobleem op te lossen? En wat als er per 1 juni geen woonruimte beschikbaar is?*

Zie beantwoording vraag 4.

7. *En is de situatie (van te hoge huren) ook bij andere zorgaanbieders aan de orde? Wat kan en zal de gemeente nu doen om daarop in te grijpen?*

De toezichthouder rechtmatigheid heeft een onderzoek in voorbereiding om de woon-zorgconstructies bij meerdere aanbieders in voorbereiding. Let wel, de huren kunnen passend zijn voor de woningen, maar niet passend bij de inkomens van de cliënten. De verantwoordelijkheid voor het ontstaan van deze situatie ligt niet bij de verhuurders of de cliënten, maar bij de inmiddels failliete zorgaanbieder die deze woningen had gehuurd.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris