Schriftelijke informatieronde cultuurnota/ Zwolse Theaters
Daphne de Vries
22-06-2016

Fractie
ChristenUnie

Paragraaf/ pagina	Vraag	Antwoord
Talentontwikkeling p. 14	Op welke (Zwolse) regelingen kan een jong talent terugvallen als er financiële belemmeringen zijn? Is er een sluitende aanpak in onze stad om jong talent voldoende te ondersteunen? Zijn er voldoende routes (ketens) om talenten in onze stad te laten ontwikkelen (talentontwikkeling duurt jaren).	Talentontwikkeling is een proces van jaren en vindt plaats op verschillende niveaus: van kennismaken met een kunstdiscipline tot (bijna) professional zijn (de fase na het kunstvakonderwijs). De eerste stappen zijn kennis maken met en beoefenen. Deze zijn vooral gerelateerd aan ons beleid cultuureducatie in het PO, VO, wijken en amateurkunst/ vrije tijds aanbod. En daarmee ook het aanbod van voorzieningen in amateurkunst en vrije tijd, en daarbijhorend de (aanstaande) regelingen bij Stadkamer. Daarnaast heeft de provincie afgelopen jaren (en zeer vermoedelijk ook komende periode) regelingen gehad voor de professionele stappen in talentontwikkeling. Afgelopen jaren zien we veel wijzigingen in de stappen naar professional. In bijna alle kunstdisciplines is dit sterk aan verandering onderhevig door het verdwijnen van instellingen, het ontstaan van nieuwe disciplines en een sterk veranderende omgeving. Die totale keten is nog niet sluitend. Daar kijken we in lokaal en landsdeel verband naar: om instellingen en kennis aan elkaar te verbinden. In dat verband ontwikkelen we op landsdeel niveau proeftuinen. Een aantal voorbeelden van routes: ArtEZ heeft afgelopen jaren de vooropleiding muziek binnen het voortgezet onderwijs opgezet. Hedon heeft onlangs het productiehuis opgezet. Verder ondersteunen we talentontwikkeling door subsidies als Kunstbende, Popronde, The Young Ones en Kameroperahuis, etc. Regelingen gericht op individuen hebben we lokaal niet, niet anders dan stichting Meedoen. Dit laatste is gericht op deelname aan culturele activiteiten/ lidmaatschap van een vereniging.
Regeling vernieuwende culturele initiatieven p. 26	Welke voorwaarden worden gesteld om gebruik te kunnen maken van deze regeling? In hoeverre kunnen alle (amateur)initiatieven gebruik maken van deze regeling?	In de cultuurnota hebben we deze nieuwe regeling opgenomen, omdat uit de gesprekken en onderzoek naar voren kwam dat deze ruimte werd (wordt) gemist. Ruimte om te innoveren en te experimenteren. In de besluitvorming wordt verzocht om in te stemmen om deze nieuwe subsidieregeling te ontwikkelen. Dit ontwikkelen doen we na besluitvorming, met in achtneming van alle gevoerde gesprekken. In de cultuurnota staan de kaders voor de regeling aangegeven. Daarmee is de tweede vraag nog niet te beantwoorden. Onlangs is een nieuwe regeling gericht op activiteiten van amateurkunst/ vrije tijdsaanbod van start gegaan bij Stadkamer. Hierdoor is er voor deze instellingen (en individuen) financieel meer ruimte ontstaan om initiatieven te ontplooien. De hoogte van

		dat fonds zal, conform besluitvorming 2013/4 over cultuureducatie, komende jaren nog op lopen.
Gemeentelijke kunstcollectie p. 27	Wie houdt toezicht op kunst in de openbare ruimte. Wie bewaard en bewaakt dat bij veranderingen het kunstvoorwerp behouden blijft voor de stad? Ook als het kunstvoorwerp niet in eigendom is van de gemeente. (Bijv. de barmhartige Samaritaan; Zusterflat Weezenlanden Ziekenhuis)	Van alle gemeentelijke kunst in de openbare ruimte is een overall overzicht beschikbaar (zie beelden.zwolle.nl). Deze kunst valt onder het reguliere toezicht en onderhoud van de openbare ruimte, zoals dit door de gemeente is georganiseerd. Voor onderhoud is een aparte post in de begroting. Niet-gemeente kunst in de openbare ruimte kent soms geen eigenaar of bezitter meer en is daarmee “verweesd”. Problemen doen zich voor, als er veranderingen in de openbare ruimte voordoen die effect hebben voor het kunstwerk. Tot heden is hier geen beleid voor en ontfermt de gemeente zich in de regel om de betreffende kunst. Naar aanleiding van de redding van de Samaritaan zal beleid worden gemaakt om in toekomstige gevallen adequaat te kunnen handelen. Hierbij wordt de commissie beeldende kunst nauw betrokken.
Archeologie	Wat is de plek van archeologische schatten in de cultuurnota? We krijgen steeds meer zicht op de schatten uit het verleden. In hoeverre wordt archeologie ook meegenomen in de opgave om de cultuurhistorie zichtbaar te maken in onze stad?	Naast het cultuurbeleid, kennen we specifiek archeologie- en monumentenbeleid als onderdeel van het erfgoedbeleid. Archeologisch onderzoek vormt een belangrijke, soms zelfs de enige, bron voor onze geschiedschrijving. Naast haar primaire taak tot instandhouding en onderzoek van het bodemarchief, deelt het team archeologie al sinds de jaren 80 van de vorige eeuw op vele manieren de ‘archeologie van Zwolle’ met Zwollenaren. Voorbeelden daarvan zijn lezingen, exposities, visualisaties (bijvoorbeeld Werkeren) informatie aan schoolklassen, publicaties, facebook etc. Dit zal binnen de bestaande mogelijkheden worden gecontinueerd en worden verbonden aan bv. cultuureducatie. Archeologie is met haar kennis en met haar vondstmateriaal een belangrijke kennispartner die de samenwerking met partners graag wil intensiveren en kansen ziet in het aansluiten bij landelijke ontwikkelingen zoals de Archeohotspots. Binnen het zichtbaar maken van cultuur en cultuurhistorie behoort zeker ook het materieel en immaterieel erfgoed.
Vastgoed p. 34	In hoeverre heeft de gemeente overzicht van alle (pseudo) podia in onze stad?	In een aantal gevallen subsidiëren wij de podia indirect of direct. Denk bijvoorbeeld aan Hedon (Stichting Stad en Cultuur) en Zwolse Theaters. Dan hebben we het meest zicht op gebruik en aanbod. Daarnaast zijn er podium mogelijkheden in andere gesubsidieerde instellingen als wijkcentra, The Young Ones en straks de nieuwe Stadkamer. En er zijn zalen/ mogelijkheden/ concerten/ optredens in bijvoorbeeld.: - onderwijsinstellingen als Deltion en ArtEZ. - tijdelijke voorzieningen (afgelopen maanden in Goudsteeg 19). - buiten de gesubsidieerde sector, zoals Nieuwe Buitensociëteit en IJsselhallen; - Grote Kerk

		Hierop hebben we minder zicht op gebruik en aanbod. Kortom, een breed scala aan locaties met een heel verschillend voorzieningenaanbod.

Fractie
Groenlinks

Paragraaf/ pagina	Vraag	Antwoord
Inleiding p. 5	Kan algemeen een inschatting worden gegeven over de betrokkenheid van het hele culturele veld bij de cultuurnota?	In de afgelopen periode: - we hebben tientallen individuele en groepsgesprekken gevoerd, zowel met gesubsidieerde als ongesubsidieerde instellingen. We hebben zelf gesprekken geïnitieerd, maar partijen hebben zich ook zelf gemeld; - een ontmoetingsbijeenkomst 'Amateurkunst voor iedereen!' georganiseerd door Stadkamer met amateurkunstinstellingen en vrijetijdsaanbieders (26 januari 2015). De uitnodiging hiervoor is door Stadkamer breed uitgezet; - een brede cultuurbijeenkomst voor alle Zwollenaren onder leiding van de Partij voor Cultuur in theater The Young Ones. De bijeenkomst was door iedereen te bezoeken; - Het traject cultuurhistorie onder leiding van LAgroup is breed besproken met allerlei partijen en inwoners, inclusief het Erfgoedplatform; - een gerichte consultatieronde op de concept-cultuurnota Daarmee hebben we een hele brede afspiegeling van het culturele veld (professional – amateur, gesubsidieerd – ongesubsidieerd) gesproken.
4.1 Cultuurhistorie p. 20	Welke opties worden overwogen voor de toekomst van het nieuwbouwgedeelte van het Stedelijk Museum?	Dat is onderdeel voor het vervolg. Het LAgroup rapport heeft richting gegeven. Er wordt voorgesteld om scenario 2 verder te laten uitwerken. De toekomst van het nieuwbouwgedeelte is onderwerp van de uitwerkingsopdracht.
Fonds vernieuwende initiatieven p .26	Hoe wil het college bepalen of kunst 'experimenteel / underground' genoeg is voor ondersteuning? Hoe worden ook initiatieven bereikt die wat buiten het reguliere blikveld vallen?	Zie ook het antwoord op de vraag van de ChristenUnie over het fonds. De regeling is nog niet ontwikkeld. Dit zal na besluitvorming plaatsvinden. Genoemde aandachtspunten worden hierin meegenomen. Daarbij wordt niet alleen nagedacht over de inhoud van de regeling, maar ook over positionering.
3.2/ 4.2 Amateurkunst	Overweegt het college om Stadskamer Amateurkunst (voorheen Kunst &Zo) ook een adviesrol te geven richting	Deze scheiding is steeds meer aan het vervagen. In eerste aanleg is het steunpunt georiënteerd op amateurkunstverenigingen. Daar kwam destijds ook de behoefte vandaan om een steunpunt op te richten. Sinds vaststelling van het nieuwe cultuureducatiebeleid hebben we het niet alleen over het verenigingsleven, maar ook over het vrije

	meer (semi) professioneel? Zo nee, waarom een strikte scheiding aanhouden tussen professionele en amateurkunst? Is er niet een groot grijs gebied?	tijdsaanbod in zijn algemeenheid. Daarmee verschuift de adviesrol ook naar andere organisaties.
	Is er al iets bekend over de toekomst van het voormalige Muzeriepand, waar nu (oa experimentele/ underground) culturele activiteiten plaatsvinden?	Goudsteeg 19 is inmiddels verkocht. Het maakte onderdeel uit van de verkoop van de portefeuille van 10 panden. Koper is bezig met een wijzing van gebruik van het object.
Expositieruimte	De vraag om expositieruimte voor Zwolse beeldende kunst, is al sinds begin vorige decennium (ooit was er het Broerenkunstenplan) gestagneerd. Ziet u een oplossing voor dit vraagstuk?	De vraag naar expositieruimte nam niet alleen toe, maar is ook veranderd. Er is steeds meer behoefte aan alternatieve locaties, anders dan het “traditionele” aanbod van musea en galerieën. Dit biedt de mogelijkheid om kunst op onverwachte plekken te exposeren en daarmee een ander publiek te bereiken dan het gebruikelijke. Om deze ontwikkeling verder te kunnen stimuleren, is samenwerking met diverse partners en inwoners gewenst.

Fractie
Swollwacht

Paragraaf/ pagina	Vraag	Antwoord
Inleiding/ bijlage I Evaluatie	Wat zijn de specifieke punten uit de evaluatie (en uit de huidige inzichten) die de basis vormen voor de voorgestelde veranderingen van beleid	De voorgestelde wijzigingen komen voort uit de evaluatie, ontwikkelingen zoals geschetst in paragraaf 2.1, aspecten uit de binnenstadsvisie en het cultuuronderzoek. De aandachtspunten daaruit hoorden we ook terug in de gesprekken. Het gaat hierbij om: - historische binnenstad is belangrijk om bezoekers te trekken. Maar een groot deel van onze historie is onzichtbaar; - veranderende rol overheid en de ontwikkeling van de netwerksamenleving; - behoefte aan experiment, innovatie, kleinschaligheid - stabiliteit is nodig om de basis op orde te hebben, maar flexibiliteit is nodig om op kansen in te spelen en te innoveren.
3.1 Cultuurhistorie	In de Cultuurnota wordt op verschillende onderdelen aangegeven dat er sprake is van een ambitie om de cultuurhistorische geschiedenis van	De bezuinigingen zijn vastgesteld in 2015, bij de PPN 2016-2019. Destijds is besloten om € 300.000 te bezuinigen op cultuurhistorie. In 2015 is aan LAgroup de opdracht verstrekt om samen met betrokken instellingen in de stad (SMZ, HCO,Fundatie, Grote Kerk e.a.) een voorstel te doen voor het beter zichtbaar maken van de cultuurhistorie en een flexibeler manier om dat te organiseren met

	Zwolle steviger neer te zetten en uit te dragen. Begrijpt onze fractie het goed dat eerst wordt gekozen voor een bezuiniging en het inslaan van een ontwikkeltraject, voordat in beeld is wat de potenties en mogelijkheden van een Stadmuseum zijn? Hoe verhoudt zich dat tot elkaar	een besparing van € 300.000 structureel. De uitkomsten van dit traject zijn vertaald in het rapport, welke als bijlage is toegevoegd. Daarop wordt nu het besluit voorgelegd om de al vastgestelde bezuiniging op cultuurhistorie toe te passen op het Stedelijk Museum en scenario 2 verder uit te werken. We kiezen voor scenario 2: een voortvarende samenvoeging van de organisaties Stedelijk Museum Zwolle en Historische Centrum Overijssel. De laatstgenoemde partij is daarbij trekker. De grootste verandering in dit traject ligt bij het Stedelijk Museum, daarom leggen we de bezuiniging ook daar neer. De insteek van de bezuinigingen is: slimmer en anders organiseren en daarnaast minder gericht op organisaties en meer gericht op activiteiten. De fusie van de twee organisaties biedt synergievoordelen en daarmee kan de bezuiniging worden gerealiseerd.
	Is de visie van het College over rol, functie en positie van het Stedelijk Museum geformuleerd en hoe ziet die visie eruit?	In aanvulling op het vorige antwoord: De opdracht voor LAgroup was, om samen met genoemde instellingen, een voorstel te doen voor het beter zichtbaar maken van de cultuurhistorie, en een flexibeler manier van organiseren. Het thema cultuurhistorie staat voorop. Daar hebben de instellingen en LAgroup invulling aangegeven. Daarnaast is gekeken op welke wijze dat is georganiseerd en hoe dat flexibeler georganiseerd kan worden. Het LAgroup rapport heeft hierin richting gegeven. Het college kiest er voor om scenario 2 verder te laten uitwerken. Positie, functie en rol van het SMZ is ook onderwerp van de uitwerkingsopdracht. Daarin blijft de museale functie behouden. Deze wordt wel sterker gericht op cultuurhistorie. Met daarbij het financiële kader zoals vastgesteld bij de besluitvorming cultuurnota.
	Is voor het College inzichtelijk wat de ervaringen van bezoekers aan onze stad zijn over het huidige culturele aanbod, en meer specifiek, over het cultuur-historisch aanbod?	Naast de gesprekken, hebben we informatie verzameld uit ‘Imago onderzoek Zwolle 2014’ (LAgroup, opdracht vanuit Zwolle Marketing), traject visie binnenstad, cultuuronderzoek 2012/3. Een aantal uitkomsten uit deze trajecten: Algemeen • Respondenten associëren Zwolle het meest met Hanzestad, gezellig, leuk en mooi en historische binnenstad. • 1/5e van de respondenten heeft geen spontane associatie met Zwolle; 18% vindt de stad niet aantrekkelijk voor bezoek (2014) • In zijn geheel zijn de spontane associaties vrij diffuus; een echte tastbare icoon, die door veel respondenten kan worden genoemd, ontbreekt. • Het algemene beeld van Zwolle is positief óf geen mening. Gemiddeld genomen heeft 50% van de respondenten een positief beeld. Hier staat echter

		tegenover dat 40% van de respondenten geen beeld lijkt te hebben van Zwolle. • Van alle aan de respondenten voorgelegde sfeeraspecten scoort Zwolle gemiddeld het hoogst op vriendelijkheid, gezelligheid, en gastvrijheid. Ook de waarden veilig, sfeervol en fraai scoren hoog. • Winkelen is de meest passende activiteit. In totaal vindt 45% van de respondenten winkelen een passende activiteit voor Zwolle (57% in 2010). Op de 2e plek staat uit eten gaan met 30% (38% in 2010) gevolgd door bezoek familie/vrienden Verwachtingen over culturele aanbod Dit betreft het culturele erfgoed/monumenten, theaters, bioscopen, beeldende kunst/galeries, culturele evenementen, architectuur, poppodia, filmhuizen. • Wanneer gevraagd wordt naar de verwachtingen over het culturele aanbod, zijn respondenten het meest positief over het cultuurhistorisch erfgoed in de stad. 51% verwacht een (zeer) aantrekkelijk aanbod op dit aspect. • Op de overige aspecten doet de stad het echter minder goed – 'slechts' tussen de 26% en 31% heeft (zeer) hoge verwachtingen. • Onder bezoekers ligt het beeld wat genuanceerder. Deze groep is in zijn geheel beduidend positiever dan niet-bezoekers. De stad lijkt, uitgezonderd voor cultuurhistorie, onder niet-bezoekers geen cultuurimago te hebben. Inwoners, ondernemers en bezoekers van de binnenstad waarderen het historisch karakter van Zwolle, het culturele en culinaire zeer. Dit blijkt uit het onderzoek dat ten grondslag ligt aan de binnenstadsvisie. De uitdaging ligt voor ons om de waardering voor de binnenstad en cultuur ook te behouden. Ook voor jongeren (en studenten); zij zoeken meer aansluiting bij de culturele sector. Dit draagt voor hen bij aan de levendige, bruisende stad. Aan de Zwollenaren die het SMZ niet hebben bezocht in 2012 vroegen we of ze meer zouden willen weten over drie specifieke onderwerpen. Uit de antwoorden blijkt dat 56% van de niet-bezoekers wel eens meer zou willen weten over de geschiedenis van Zwolle. Ongeveer een kwart wil wel eens wat meer te weten komen over de huidige en/of vroegere kunstenaars in Zwolle.
	Verdwijnt de naam van het Stedelijke Museum Zwolle, na de mogelijke fusie? Wat zijn de gedachten van het College hierover?	Op dit moment hebben we hier geen uitsluitsel over. Wat het meest passend is, moet blijken uit de uitwerking welke komende periode plaatsvindt.
4.2 Amateurkunst p .20 e.v.	Klopt het dat op het gebied van amateurkunst, wij	Dit is opgenomen in de nieuwe (deel) verordening Amateurkunst Het is daarmee een voorwaarde voor de basissubsidie. De andere wijzigingen in de

	doelen daarbij bijvoorbeeld op in plaats van 1 keer per jaar een voorstelling, 2 keer per jaar een voorstelling, dat hier sprake is van een vraag van het college als subsidieverstrekker en niet als een voorwaarde voor de subsidie?	verordening staan ook pagina 20 en 21. Deze wijziging in de verordening komt vooral ook voort uit de gesprekken: de organisaties willen meet zichtbaar zijn. Ze willen letterlijk gezien en gehoord worden. In de praktijk zien we, dat de meeste organisaties hier al aan voldoen.
	Wat bedoelt het College met innovatieve amateurkunst. Treedt het college hier in projecten en voorstellingen die amateur-kunstenaars voorbereiden of gaat het over manieren waarop projecten voor het voetlicht worden gebracht? Waarin ziet het college die innovatie is concreet de vraag.	De wens tot innovatie (vernieuwing) van de amateurkunst komt (ook) uit de verenigingen zelf. Het is vanuit de gemeente geen voorwaarde voor de basissubsidie (verordening Amateurkunst). We willen organisaties die willen innoveren daarin wel faciliteren. Dit vindt plaats via het Fonds amateurkunst bij Stadkamer. Daar kunnen subsidieaanvragen worden ingediend. Innovatie kan zijn: het aanbod zelf, de manier van presenteren, de samenwerking met andere partijen of beleidsvelden etc. Het kenmerkt ook de nieuwe rol van het steunpunt zelf. De organisaties hebben daarom ook gevraagd.
	Hoe wordt gevraagde innovatie gekoppeld aan toekenningen voor subsidie? Op welke wijze zien aanvragers dat terug en is voor de aanvragers duidelijk wat van hen wordt verwacht?	Zie ook het antwoord hiervoor. Het is niet gekoppeld aan de gemeentelijke subsidie. Maar er kan incidentele projectsubsidie worden aangevraagd bij Fonds Amateurkunst bij Stadkamer. De regeling is uitgelegd op de website, en er kan ondersteuning worden gevraagd bij het steunpunt zelf.
	Hoe wordt innovatie gemeten? Wat zijn de indicatoren?	Er zijn geen indicatoren opgesteld. De regeling is gericht op de versterking van de amateurkunst, waaronder vernieuwing, maar bijvoorbeeld ook deskundigheidsbevordering. De regeling is tot stand gekomen na diverse gesprekken met het amateurkunstveld. De regeling is ook nog met de instellingen doorgesproken. Het is een laagdrempelige regeling geworden, maar wel gericht op een aantal uitgangspunten (waaronder vernieuwing).
	Wordt extra geld beschikbaar gesteld voor innovatieve projecten? Of is dit ‘meerwerk’	De oorsprong voor de extra middelen Amateurkunst ligt in de besluitvorming cultuureducatie. Dit is opgesplitst in 4 onderdelen: primair onderwijs, voortgezet onderwijs, wijken en amateurkunst/ vrije tijds aanbod. Voor het onderdeel amateurkunst is een regeling opgezet. Organisaties (en individuen) kunnen een subsidieaanvraag indienen.