

## Raadsplein besluitvormend

Datum 21 januari 2019

onderwerp            Uitspraak beroep bomen Tijmpad/ Steenboerweg  
portefeuillehouder    Monique Schuttenbeld  
informant            Vervuurt, Hanneke (2771)  
medeopstellers  
afdeling            Juridische zaken  
bijlagen            Voorstel: Informatienota Uitspraak beroep bomen Tijmpad -  
                          Steenboerweg  
                          Bijlage: Uitspraak rechtbank Overijssel

## Voorgesteld besluit raad

### kennis te nemen van:

De uitspraak van de rechtbank Overijssel inzake het beroep van Stichting Zwolle Groenstad gericht tegen de omgevingsvergunning voor het kappen van 10 bijzondere en 16 andere bomen aan het Tijmpad/ Steenboerweg en het door het college gekozen vervolg.

**Informatienota voor de raad**

Datum 4 december 2018

Onderwerp	Uitspraak beroep bomen Tijmpad/ Steenboerweg
Versienummer	V.1

Portefeuillehouder H.M.M. Schuttenbeld

Informant H. Vervuurt  
Afdeling Juridische Zaken / AF  
Telefoon 038 498 2771  
Email H.Vervuurt@zwolle.nl  
Bijlagen Uitspraak rechtbank Overijssel

**Wij stellen u voor kennis te nemen van:**

De uitspraak van de rechtbank Overijssel inzake het beroep van Stichting Zwolle Groenstad gericht tegen de omgevingsvergunning voor het kappen van 10 bijzondere en 16 andere bomen aan het Tijmpad/ Steenboerweg en het door het college gekozen vervolg.

Datum 4 december 2018

## [Toelichting op het voorstel](#)

### Inleiding

Sinds 2000 ontvangt de gemeente van aanwonenden van het Tijmpad / Steenboerweg klachten over ernstige hinder van onder meer schaduw door de eiken langs het Tijmpad. Na diverse maatregelen overlast weg te nemen heeft het college de door de bewoners geschetste overmatige last en hinder van schaduw in voor- en achtertuinen in 2015 onderschreven en heeft voor deze specifieke situatie naar een oplossing gezocht. Besloten is mee te werken aan gedeeltelijke kap (10 bijzondere bomen en 16 overige bomen). Dit is een unieke situatie omdat we tot dan toe geen vitale bijzondere bomen hebben gekapt. Tegen de omgevingsvergunning (kapvergunning) is bezwaar, beroep en een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend door Stichting Zwolle Groenstad.

De rechtbank heeft het beroep gegrond verklaard en komt -kort gezegd- tot de volgende overwegingen.

- Ten aanzien van de 16 niet als bijzonder aangewezen bomen heeft de rechtbank overwogen dat er een onvoldoende belangenafweging heeft plaatsgevonden in de beslissing op het bezwaarschrift.
- De uitspraak is echter met name van belang vanwege de overwegingen van de rechtbank omtrent de voorgenomen kap van de 10 bijzondere bomen. Samengevat kan uit de eerder gedane uitspraak van de voorzieningenrechter in samenhang met deze uitspraak de conclusie worden getrokken dat onze Bomenverordening voor twee interpretaties vatbaar is met betrekking tot het verlenen van kapvergunningen voor bijzondere en monumentale bomen. In de bodemprocedure heeft de rechtbank aangegeven dat de Bomenverordening voor deze situatie geen ruimte biedt voor vergunningverlening. Dit zal worden betrokken bij een reeds geplande herziening van de Bomenverordening.

### Kernboodschap

Het college heeft besloten af te zien van het instellen van hoger beroep. Het argument om niet in hoger beroep te gaan is gelegen in het feit dat de huidige redactie van artikel 6 van de Bomenverordening kennelijk te onduidelijk is. Hoger beroep wordt daarom niet kansrijk geacht.

### Consequenties

De huidige situatie zal blijven bestaan. Dat betekent dat de ervaren schaduwoverlast voor de aangrenzende percelen niet wordt opgeheven. De huidige redactie van de Bomenverordening is volgens de rechtbank niet zo geformuleerd dat er een omgevingsvergunning verleend kan worden voor het kappen van bijzondere / monumentale bomen in geval van ernstige overlast. Opgemerkt wordt dat het wel de intentie van het college/ de gemeenteraad is geweest om bovenstaande mogelijk te maken met de huidige Bomenverordening.

### Communicatie

Omwonenden zullen geïnformeerd worden dat het college geen hoger beroep zal instellen.

Datum 4 december 2018

### **Vervolg**

Na afloop van de termijn voor het instellen van hoger beroep (omwonenden kunnen hiertoe overgaan) zal het college de omgevingsvergunning intrekken.

Daarnaast wordt (los van onderhavige procedure) op dit moment onderzocht of en op welke wijze de huidige Bomenverordening herzien moet worden.

### **Openbaarheid**

Ja

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum

4 december 2018



besluit

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 50339

Onderwerp Uitspraak beroep bomen Tijmpad/ Steenboerweg

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 11-12-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 21 januari 2019,

de voorzitter,

de griffier,