

Raadsplein besluitvormend

Datum 30 juni 2014

onderwerp	Beantwoording artikel 45-vragen over het beschermen van weidevogels bij maaiwerkzaamheden
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Ekhart, R (Rutger) 2975
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECW
bijlagen	Voorstel: Informatienota Beantwoording artikel 45-vragen over het beschermen van weidevogels bij maaiwerkzaamheden.docx Bijlage: CDA - Bescherming weidevogels.pdf Bijlage: Open brief Groenlinks - verhakselen weidevogels.pdf

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de bijgevoegde beantwoording van de artikel-45 vragen van M. van der Veen van het CDA over het beschermen van weidevogels en onze reactie op de open brief van E. Noorda en B. Moshaver van Groenlinks over het verhakselen van weidevogels en hun nesten.

Informatienota voor de raad

Onderwerp	Beantwoording artikel 45-vragen over het beschermen van weidevogels bij maaierwerkzaamheden
Versienummer	V1.1

Portefeuillehouder De Heer

Informant R Ekhart
Eenheid/Afdeling Expertisecentrum/EC
Telefoon 038 498 2975
Email R.Ekhardt@zwolle.nl
Bijlagen 1) De raadvragen van het CDA “bescherming weidevogels” d.d. 28-5-2014
 2) De open brief van Groenlinks “Verhakselen van weidevogels en hun nesten” d.d. 28-5-2014

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De bijgevoegde beantwoording van de artikel-45 vragen van M. van der Veen van het CDA over het beschermen van weidevogels en onze reactie op de open brief van E. Noorda en B. Moshaver van Groenlinks over het verhakselen van weidevogels en hun nesten.

Inleiding

M. van der Veen van het CDA heeft artikel 45-vragen gesteld over “het beschermen van weidevogels” bij maaiwerkzaamheden. Daarnaast hebben E. Noorda en B. Moshaver van Groenlinks een open brief aan het college gestuurd over “Verhakselen van weidevogels en hun nesten”. Met deze informatienota beantwoorden wij de gestelde vragen en de open brief.

Kernboodschap

Beantwoording artikel 45-vragen CDA

Wij beantwoorden de door het CDA gestelde vragen als volgt:

1. Is het voorval u bekend, dan wel bent u via andere weg geïnformeerd over het voorval?

Antwoord:

Ja, het voorval is bij ons bekend. We zijn zowel via de sociale media als door onze projectleider en directievoerder in Stadshagen geïnformeerd. Daarnaast is er op de dag zelf telefonisch contact geweest met de omwonenden die het voorval hebben gemeld en is er afgelopen week ambtelijk nog een gesprek met hun gevoerd om terug te blikken. Wij betreuren het voorval.

2. Zijn de maaiwerkzaamheden in opdracht van de gemeente verricht?

Antwoord:

Ja, de maaiwerkzaamheden zijn als incidentele opdracht van de gemeente verleend aan een externe aannemer. De werkzaamheden zijn uitgevoerd buiten de reguliere maaiwerkzaamheden die jaarlijks worden uitgevoerd.

3. Zo ja, is bij aanbesteding van de betreffende werkzaamheden expliciet inzet voor instandhouding van de weidevogels gewaarborgd?

Antwoord:

We realiseren ons dat de extensief beheerde graslanden die in beheer zijn bij de gemeente juist voor weidevogels heel waardevol zijn en stemmen ons beheer daar al decennia lang bewust op af.

Over de maaiwerkzaamheden die in het kader van regulier onderhoud door de Rova worden uitgevoerd, zijn afspraken gemaakt over wanneer waar en op welke wijze gemaaid wordt. Ook over de ecologische kennis van de medewerkers zijn afspraken gemaakt. De planning is daarbij afgestemd op het broedseizoen, waarbij in mei en begin juni alleen wegbermen worden gemaaid waarbij het risico op calamiteiten klein is. De grotere stukken grasland worden daarom pas na 15 juni gemaaid. Alles buiten het broedseizoen maaien is niet uitvoerbaar en is juist schadelijk voor bepaalde beschermde planten in de wegbermen.

Sinds vorig jaar worden in Stadshagen braakliggende terreinen gemaaid, door externe aannemers. In het verleden was er sprake van een continue bouwstroom van woningen en kwam het weinig voor dat grote stukken grond braak liggen naast

al opgeleverde woonbuurten. Vanwege veel klachten van omwonenden over overlast van pollen en zaden is er vanaf vorig jaar binnen het project Stadshagen voor gekozen om die braakliggende terreinen een paar keer per jaar te maaien. Daarbij is vanwege de klachten van omwonenden afgeweken van het beheerbeleid om dergelijke stukken grasland pas na 15 juni te maaien. Juist in de periode daarvoor is er veel overlast.

Dat wil niet zeggen dat er helemaal geen maatregelen zijn genomen. Zo is vooraf afgesproken om delen langs watergangen niet te maaien en is van binnen naar buiten gemaaid, om konijnen, hazen en weidevogels/kuikens de kans te geven om weg te komen.

Na de eerste melding van omwonenden is in overleg met de aannemer besloten om het te maaien grasland vooraf te inspecteren. Door de hoogte van het gras was dat inspecteren moeilijk te doen. Het was beter geweest als direct was besloten om te stoppen met maaien.

4. Zo nee, wordt op andere wijze geborgd dat broedsels van met name weidevogels dienen te worden beschermd bij maaiwerkzaamheden?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 3.

5. Welke acties onderneemt de gemeente richting het betreffende loonbedrijf als het gaat om het voldongen feit dat nesten zijn weggemaaid?

Antwoord:

We hebben uiteraard gesproken met het betreffende bedrijf. Zowel op de dag zelf alsook na afloop. De aannemer betreurt het gebeuren uiteraard ook. De opdracht om te maaien, de beslissing om na de eerste melding aangepast door te maaien (door het te maaien terrein vooraf te inspecteren) en na de tweede melding te stoppen met maaien, zien wij uiteindelijk als onze verantwoordelijkheid.

6. Welke acties gaat de gemeente ondernemen om te voorkomen dat het voorval in de toekomst nog eens kan gebeuren?

Antwoord:

Op basis van dit incident zijn onmiddellijk maatregelen genomen om de kans op toekomstige incidenten te minimaliseren:

- We maaien dergelijke stukken voortaan conform het beleid dat we ook bij regulier beheer toepassen. In feite betekent dat dat we niet voor half juni maaien;
- We gaan de expertise van onze groenbeheerders en die van de Rova meer inzetten voor het maaien van terreinen die niet binnen het regulier onderhoud vallen, zoals braakliggende terreinen.
- We laten de maaiwerkzaamheden in het vervolg onder onze regie door Rova uitvoeren of gebruiken de expertise van onze beheerders en de Rova om de maaiwerkzaamheden ecologisch verantwoord uit te voeren. We hebben hier inmiddels met de Rova over gesproken.

Dit kan wel betekenen dat omwonenden wat langer overlast hebben van pollen, maar wij geven prioriteit aan de ecologische kwaliteit.

Reactie op de open brief van Groenlinks

Op 28 mei stuurden E. Noorda en B. Moshaver van Groenlinks ons een open brief over het hakselen van weidevogels en hun nesten in Stadshagen. In de brief vroegen ze aandacht voor de volgende punten, waarbij ze een relatie leggen met bezuinigingen in het verleden:

- Na te gaan of er voldoende expertise overgebleven is om verantwoord natuurbeheer te waarborgen
- Wanneer dit niet het geval is: in te zetten op herstel van kennis bij de betrokkenen bij het groenonderhoud.
- Te overwegen of een aanscherping van de eisen aan extern in te huren bedrijven bij groenonderhoud noodzakelijk is.
- Alles op alles te zetten bij het toegezegde overleg met bewoners en natuurorganisaties om deze blunder ruimschoots te compenseren, en vooral dit soort trieste voorvallen in de toekomst uit te sluiten.

Onze reactie hierop is als volgt:

- Wij betreuren het voorval in Stadshagen, maar beschouwen het als een incident. We hebben inmiddels maatregelen genomen om de kans op dergelijke incidenten in de toekomst te minimaliseren.
- Wij zijn van mening dat het incident niet is veroorzaakt door een gebrek aan kennis binnen onze organisatie maar doordat de aanwezige kennis bij beheer in dit specifieke geval niet is benut binnen het project. Zwolle staat al jaren bekend om groenbeheer met een hoog ecologisch gehalte. De (soms onverwachte) aanwezigheid van zeldzame Flora en Fauna laat zien dat we dat beheer al vele jaren consequent toepassen.
- Het waarborgen van kennis binnen de organisatie is daarbij essentieel. We hebben er dan ook bij de uitplaatsing van de afdeling Uitvoering in 2012 bewust voor gekozen om:
 - o Essentiële kennis ten aanzien van ecologisch beheer binnen de eigen gemeentelijke organisatie te borgen bij onze operationeel beheerders, beheeradviseurs en ecologen. Die kennis is niet allemaal overgegaan naar Rova, maar is bewust in huis gehouden;
 - o De uitvoerende werkzaamheden onder te brengen bij Rova als semi-publieke partner en zo de expertise voor de uitvoering van het ecologisch beheer ook voor langere termijn te garanderen.
- We kiezen er nu dus voor om ook bij het beheer van braakliggende terreinen aan te sluiten bij het regulier beheer en daarvoor de Rova in te zetten. Daardoor is verzekerd dat ook bij die werkzaamheden voldoende kennis in de uitvoering aanwezig is. Met de Rova hebben we scherpe afspraken gemaakt in het kader van de dienstverleningsovereenkomst die we met ze hebben afgesloten.
- Concrete compensatiemaatregelen voegen wat ons betreft weinig toe aan de situatie. We willen vooral investeren in de toekomst en het voorkomen van dergelijke incidenten. We zijn over het ecologisch beheer van onze openbare ruimte voortdurend in gesprek met onder meer het Natuurplatform Zwolle.

Datum

10 juni 2014

Openbaarheid

Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM