



Aan het College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Zwolle, 10 november 2016

Betreft: Advies Ontwikkelagenda Passend Onderwijs en Jeugdhulp
Krachten bundelen voor 'De toekomst van Zwolle'
Scholen en gemeente samen voor positieve resultaten voor de jeugd

Geacht College,

U heeft ons gevraagd een advies uit te brengen over de Ontwikkelagenda Passend Onderwijs en Jeugdhulp. Aan dat verzoek voldoen wij graag.

Deel 1. Visie en uitgangspunten

De Participatieraad is positief over deel 1 van de Ontwikkelagenda. Het is een goed leesbaar stuk dat nog aan kracht wint wanneer de dubbelingen worden geschrapt en duidelijk benoemd wordt dat kinderen centraal staan. Ons advies is een leeswijzer toe te voegen en een puntsgewijze samenvatting van maximaal 1 A4: wat willen we bereiken en hoe gaan we dat doen. Wellicht is het ook goed in een kader kort aan te geven wat het Bloz is en wat het beoogt.

Met de visie en de uitgangspunten (kinderen moeten zich optimaal kunnen ontwikkelen, vergroten van het welbevinden, één doorgaande leerlijn et cetera) stemmen we in. De intentie van het stuk is goed. Er is sprake van een hoog ambitieniveau. We vinden het positief dat partijen bij elkaar zitten en dat de gemeente nadenkt over de afstemming onderwijs en jeugdzorg en inzet op samenwerking zowel op beleidsniveau als op uitvoeringsniveau. We juichen het toe dat het SWT en het basisonderwijs op wijkniveau tot afstemming komen. Speelt het SWT ook een vergelijkbare rol op het niveau van het voortgezet onderwijs waar kinderen uit verschillende wijken (en gemeenten) samen komen?

De rol van het SWT is ons niet altijd even duidelijk. Lezen wij de nota goed als we begrijpen dat de school en het SWT er eerst samen uit moeten proberen te komen voordat Jeugdhulp ingeschakeld wordt en dat het doel dus preventie is? Welke rol ziet u voor het SWT weggelegd?

Deel 2. Operationalisering ontwikkelagenda onderwijs en zorg

Algemeen

Deel 2 gaat over de operationalisering van de Ontwikkelagenda. We vinden het jammer dat deel 2 niet even helder en goed leesbaar geschreven is als het eerste stuk. Een bondiger tekst zou het geheel leesbaarder maken. Passend onderwijs is op zich een concreet gegeven: wat heeft dit kind op dit moment in deze situatie nodig? Die concreetheid missen we in deel 2.

We vragen ons daarbij af hoe de leerkrachten die onder de schoolbesturen verenigd in het Bloz vallen, worden betrokken. Hoe wordt er gezorgd voor de implementatie op schoolniveau van de ambities en doelen en voor draagvlak onder hen die het moeten uitvoeren?

Ons advies is bij dit proces ook ouders, Medezeggenschapsraden en zeker ook leerlingraden te betrekken. Als Participatieraad hechten we eraan dat leerlingen / jongeren inbreng kunnen hebben.

Bij de operationalisering van deze nota wordt aangegeven dat er wordt gewerkt met een krimpend budget. We vragen ons af of de doelen dan wel bereikt worden. Zijn er in de scholen voldoende middelen en menskracht om de ambities van de Ontwikkelagenda handen en voeten te geven? Is er voldoende kennis aanwezig?



In de operationalisering van de Ontwikkelagenda lezen we op bladzijde 2 echter ook dat aanbieders die deelnemen binnen de ontwikkelpraktijk de inzet kunnen inbrengen vanuit het huidige volume aan zorg en financiën. Is er nu krimp van middelen of blijven de middelen gelijk? Ons advies is dit duidelijker te formuleren.
Is de gemeente bereid middelen te investeren voor begeleiding op scholen in het kader van passend onderwijs?

Specifiek

Pagina 1. In de gezamenlijke criteria kunnen we ons vinden. Ons is onduidelijk wat u bedoelt met nr. 5, een meer financieel doel tussen inhoudelijke doelen: Bijdragen aan het realiseren van de vereveningsopdracht van de samenwerkingsverbanden en /of de bezuinigingsopdracht van de gemeente. Wat is de vereveningsopdracht?

Pagina 2. Paragraaf 1 en 2 kunnen we onderschrijven. We juichen het toe dat de harde grens tussen onderwijs en jeugdhulp losgelaten wordt, dat de lijnen korter worden en drempels weggehaald worden. Om preventief bezig te kunnen zijn, lijkt het ons van belang dat Jeugdzorg vanaf het begin participeert in de school.

We vragen ons af hoe in het verband van de Ontwikkelagenda de afstemming met het gedwongen kader eruit ziet. Wat is de positie van de pleegouder / voogd bij kinderen die onder toezicht zijn gesteld? De Participatieraad adviseert in het kader van deze nota alle vormen van jeugdhulp te betrekken, dus ook het gedwongen kader, en dat de pleegouder een duidelijke rol krijgt.

Pagina 3. Onder paragraaf 2 (Ontwikkelrichting 1: 'Samen in de wijk') geeft u aan dat de doelstelling is dat alle kinderen en jongeren optimaal profiteren van het onderwijs. De Participatieraad wil graag weten via welke indicatoren u de doelstelling gaat meten.

Met de twee doelstellingen die u noemt op pagina 4 kan de Participatieraad uitstekend leven. Ook de beschrijving van de organisatie op wijkniveau rond het onderwijs vinden we positief.

Op pagina 5 is het ons onduidelijk wat u, in de context waarin de term gebruikt wordt, verstaat onder populatiefinanciering. Ontstaat er geen spanning tussen enerzijds de wensen en de inbreng van de betrokkenen en anderzijds de daadwerkelijk beschikbare middelen om die wensen te realiseren?

Vervolgens staat een aantal afspraken genoemd met jeugdhulppartijen. Zijn dit harde afspraken, zijn het afspraken die nog onderwerp van overleg zijn of zijn het uitgangspunten? Dezelfde vraag hebben we bij de opsomming van de afspraken met de scholen en de afspraken gemeente & Bloz.

In zijn algemeenheid vinden we dit een manco van het stuk: er wordt niet duidelijk aangegeven of er afspraken gemaakt zijn met jeugdhulpinstellingen en zo ja, welke. We adviseren u dit duidelijker te benoemen. Hetzelfde advies hebben we bij de concrete aandachtspunten op pagina 9.

Gelden de zaken die genoemd worden voor de proeftuin alleen op wijkniveau of voor de gehele gemeente? En als dit alleen geldt voor de proeftuin wat zijn dan de consequenties voor kinderen buiten de proeftuin?

Pagina 7. Het is duidelijk dat u zoveel mogelijk kinderen regulier onderwijs wilt laten volgen. Hoe wordt er zo samengewerkt dat kinderen die al wel in het speciaal onderwijs zitten ook profiteren van de afstemming onderwijs en jeugdzorg? Vallen deze kinderen ook onder doelstellingen van deze Ontwikkelagenda? Ons advies is om de systematiek in de nota ook toe te passen op kinderen in het speciaal onderwijs.

Wat voor rol ziet u nog weggelegd voor de scholen voor speciaal onderwijs? Hoe worden zij betrokken bij de ambities en doelstellingen van de Ontwikkelagenda?

Op deze pagina noemt u ook de uiteindelijke doelen van het traject. Sluit de inkoop van algemene arrangementen bij het derde doel wel aan bij de ambitie maatwerk te willen leveren voor kinderen?

Komt, als voortvloeiend van doel 6 (Een lagere belasting van ouders en kinderen in de combi van onderwijs, reizen en zorg), alle medische en paramedische zorg voor kinderen nu binnen de reguliere basisschool? En zo ja, is er daarvoor voldoende fysieke ruimte in de reguliere basisschool? Hoe is daarbij de afstemming met de gewone gezondheidszorg en met paramedische zorg aan kinderen (ZvW)?

Op pagina 10 (Gesprek over toegang) geeft u aan dat er verschil van mening is tussen scholen en gemeente over de zeggenschap over de inzet van gespecialiseerde jeugdhulp. Wanneer en hoe wordt de vraag beantwoord die u aan het eind van deze paragraaf stelt?



Bij het uitvoeren van het programma wensen we u veel succes.

Mocht dit advies u aanleiding geven tot vragen, dan zijn wij uiteraard graag bereid u een toelichting te geven.

Hoogachtend,

Mevrouw Rabia Madarun
Participatieraad Zwolle