

## Raadsplein info/debat

<b>Vergadering d.d.</b>	9 januari 2017
<b>Locatie</b>	Raadzaal / Takzaal
<b>Aanvang</b>	20.15
<b>Eindtijd</b>	22.00
<b>Voorzitter</b>	Dhr. F. Mussche / Dhr. M. van Willigen
<b>Griffier/secretaris</b>	Mevr. M. Zweers / Dhr. A.B.M. ten Have

### 1. RAADZAAL

#### 1.1.a. Opening en mededelingen (20.15 – 20.25 uur)

De voorzitter opent de vergadering om 20.35.

#### 1.1.b. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 1.1.c. Inspreken niet-geagendeerde onderwerpen

Er hebben zich geen sprekers gemeld voor dit onderwerp.

#### 1.2. Debatronde

#### 1.3.a. Ontwikkelagenda passend onderwijs en jeugdhulp (20.25 – 22.00 uur)

Met het voorstel wordt beoogd om samen met onderwijs en jeugdhulp nieuwe werkwijzen te ontwikkelen die zijn gericht op betere ondersteuning voor jeugdigen. Dit moet tevens bijdragen aan het opvangen van de bezuinigingen vanuit het Rijk. De bedoeling is ondersteuning in passend onderwijs en jeugdhulp zo inrichten dat jeugdigen in Zwolle zoveel mogelijk in een gewone omgeving (gezin en school) kunnen werken aan hun ontwikkeling, meedoen en welbevinden, waarbij een ononderbroken schoolloopbaan van groot belang is.

Vanuit de fracties wordt er overwegend positief gereageerd op de Ontwikkelagenda en het ambitieniveau dat eruit spreekt. Wel worden verschillende aandachtspunten en zorgen benoemd. Zo wordt de portefeuillehouders gevraagd naar hun visie op de verantwoordelijkheid die de gemeente heeft voor (passend) onderwijs. Verder wordt aandacht gevraagd voor monitoring en effectmeting, niet alleen gericht op leerlingen met een ondersteuningsbehoefte, maar ook op andere leerlingen, docenten en scholen. Ook komt het aspect van het krimpende budget uitgebreid aan de orde. Verder worden vragen gesteld met betrekking tot eigenaarschap, toegang tot (gespecialiseerde) jeugdhulp, thuiszitters, aanhaken van het MBO en voorkeuraanbieders.

Wethouder Anker erkent dat de ambities in de ontwikkelagenda hoog zijn en benadrukt dat er juist nu in gezamenlijkheid met het onderwijs verantwoordelijkheid wordt genomen voor het bieden van passend onderwijs. De werelden van onderwijs, jeugdhulp en gemeente zijn bij elkaar gebracht en zo is bepaald waar we samen naartoe willen. Wethouder Brink vult aan dat de gemeente samen met haar partners beziet of het juiste aanbod wordt geboden. Daarnaast worden de ontwikkelingen bij de Ambelt nauwgezet gevolgd. Juist daar, waar gewerkt wordt met een kwetsbare groep, is continuïteit van groot belang.

Wat betreft het evalueren van effectiviteit zal dit met name bij de proeftuinen volop gebeuren. Ook vanuit wetenschappelijke partijen wordt meegekeken naar effectiviteit, vooral ook in kwalitatieve zin. De monitoring zal breed ingestoken zijn, passend bij de inzet op een preventieve aanpak. Verder geeft wethouder Anker aan dat het krimpend budget een gegeven is waar nu gewoon vanuit gegaan wordt. Als blijkt dat er meer nodig is, komt men met voorstellen naar de raad, maar de wethouder wil benadrukken dat juist ook het

onderwijs heeft aangegeven dat zij zich aan het budget durft te committeren. De overtuiging is dat er door de inzet op preventie zwaardere problematiek en daarmee samenhangende kosten voorkomen kan worden.

Over eigenaarschap geeft de wethouder aan dat dit betekent niet doorverwijzen, maar regie pakken en verantwoordelijkheid krijgen en houden voor het bieden van de juiste hulp. De toegang tot specialistische hulp ligt nog niet bij het onderwijs, maar het sociaal wijkteam (swt) wordt wel zoveel mogelijk in de school zelf ingebracht. Waar nodig kan expertise van buiten gehaald worden, maar het uitgangspunt is dat in gezamenlijk overleg tussen de school en het swt bepaald wordt wat nodig is. Verder wil de wethouder benoemen dat wel degelijk wordt ingezet op thuiszitters, maar dat dit vooral gebeurt binnen het beleid rondom voortijdig schoolverlaters (vsv). Zo worden thuiszitters nu jaarlijks bezocht door leerplichtambtenaren om met hen te bespreken wat helpend kan zijn, dat betekent soms ook dat niet direct wordt ingezet op het volgen van onderwijs, maar dat voordat daarvan sprake kan zijn, eerst wordt gewerkt aan het verhelpen van andere problematiek. Over het aanhaken van het MBO geeft de wethouder aan dat er al mooie voorbeelden zijn die vanuit de gemeente ondersteund worden, ook in samenwerking met de regio. Wanneer op andere scholen initiatieven ontstaan, wil de gemeente daar zeker bij aansluiten. Tenslotte kan wethouder Brink over voorkeursaanbieders aangeven dat sommige scholen al afspraken hebben met bepaalde aanbieders, zodat een band en gezamenlijke manier van werken kan worden opgebouwd. Dit betekent echter niet dat er geen andere aanbieders ingezet kunnen worden, deze keuzevrijheid dient er voor leerlingen altijd te zijn.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende besproken is en vraagt of dit onderwerp door kan naar de besluitvormingsronde van 23 januari. Dat blijkt het geval.

1.4. Sluiting (22.00 uur)

De voorzitter sluit de vergadering om 22.35 uur

**2. TAKZAAL**

2.1.a. Opening en mededelingen (20.15 – 20.25 uur)

De voorzitter opent de vergadering om 20.40 uur.

2.1.b. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2.2. Debatronde

2.3. Rekenkameronderzoek Schulddienstverlening (20.25 – 22.00 uur)

De Rekenkamercommissie Zwolle heeft het rapport "Evaluatie Schulddienstverlening Gemeente Zwolle" op 26 september 2016 aan de raad aangeboden. Vervolgens is het college gevraagd te reageren. In de informatienota als reactie op het onderzoeksrapport gaat het college in op de conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamercommissie. Uit het onderzoek zijn door het college aandachts- en verbeterpunten gedestilleerd die een plek krijgen in het in ontwikkeling zijnde nieuwe beleidsplan schulddienstverlening. Een eigen evaluatie en resultaten van landelijke onderzoeken vormen eveneens input voor het nieuwe beleidsplan. De verwachting is dat dit plan einde eerste kwartaal 2017 gereed voor raadsbehandeling. Voor de bespreking is de voorzitter van de Rekenkamercommissie, de heer Kees Jan Groen aanwezig. De woordvoerders van de fracties zijn blij met het rapport en er zijn complimenten voor de Rekenkamercommissie. Door de fracties wordt het belang van een goede schulphulpverlening benadrukt en er worden een aantal aspecten aan de orde gesteld. Zoals de toegang en de intake, de wachttijden en doorlooptijden, de nazorg, de bewindvoering, innovatie, de rol van werkgevers, het sociaalwijkteam, de rol van schuldeisers (corporaties, energieleveranciers, zorgverzekeraars en de overheid zelf) de ketenpartners en met name Op Orde, preventie, voorlichting en vroeg-signalering, communicatie met de cliënt en integraal beleid.

De voorzitter van de Rekenkamercommissie geeft in zijn reactie nog eens aan wat schuldenproblematiek met mensen kan doen en hoe lastig het is om er uit te komen.

In het beleidsplan staat: elke cliënt komt in aanmerking voor nazorg. De rekenkamer heeft geconstateerd dat in de praktijk niet alle klanten een nazorgtraject aangeboden krijgen. Verder gaat hij in op enkele vragen.

Wethouder Vedelaar geeft aan dat het college blij is met het rapport van de rekenkamer en dat men er voordeel mee kan doen bij het opstellen van het nieuwe beleidsplan. Inmiddels is er door de gemeente zelf een klanttevredenheidsonderzoek gehouden. Na analyse zullen de resultaten met de raad worden gedeeld. Het huidige beleid is opgesteld in de tijd dat we mensen niet afhankelijk wilden maken van hulp. Doel was mensen weerbaar te maken, vandaar de term schulddienstverlening. Het gaat om ondersteuning en begeleiding. Nu de gemeente door de decentralisatie zorg dicht bij de mensen kan organiseren via het sociaalwijkteam kan er echt gewerkt worden aan een integrale aanpak. Binnenkort zal Op Orde aangesloten worden op het sociaal wijkteam en dus wordt bij schuldenproblematiek Op Orde er vanaf dag één bij betrokken. De wethouder geeft aan dat het bijna altijd noodzakelijk nazorg te verlenen, maar dat er gevallen zijn waarin het niet nodig is. In het nieuwe beleidsplan zal dit duidelijker worden verwoord. Verder begrijpt ze de constante roep om innovatie niet. De afdeling heeft expertise in huis, heeft geen afwachtende houding en is aangesloten bij landelijke platforms. Nieuwe ontwikkelingen worden op de voet gevolgd en daar waar mogelijk toegepast. Zo wordt er aangesloten bij de pilot op het gebied van vroeg-signalering van het Bureau Krediet Registratie (BKR). Het in eigen hand nemen van bewindvoering zou kunnen maar legt een groot beslag op de gemeentelijke organisatie en middelen en het is de vraag of dit de problemen op lost. In het nieuwe beleidsplan wordt hier op teruggekomen. De wethouder zegt toe om te bekijken welke rol werkgevers kunnen spelen bij het voorkomen en helpen oplossen van schuldenproblematiek bij hun werknemers. Verder zal ze in het nieuwe beleidsplan ingaan op de integrale aanpak, een bredere effectiviteit en meetbare doelen (outcome). Tevens zal dit worden vertaald in de extra capaciteit die hier voor nodig is en dit zal leiden tot de vraag om extra financiële middelen bij de voorjaarsnota.

#### 2.4. Sluiting (22.00 uur)

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.