

Raadsplein info/debat

Vergadering d.d.	16 januari 2017
Locatie	Takzaal / Raadzaal
Aanvang	19.30
Eindtijd	22.00
Voorzitter	Dhr. M. van Willigen / Dhr. H. Schippers
Griffier/secretaris	Dhr. H.C. Veraart / Dhr. A.B.M. ten Have

1. TAKZAAL

- 1.1.a. Opening en mededelingen (19.30 – 19.40 uur)
De voorzitter opent de vergadering om 19.35 uur.
- 1.1.b. Vaststelling van de agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 1.1.c. Inspreken niet-geagendeerde onderwerpen
Er hebben zich geen sprekers gemeld voor dit onderwerp.
- 1.2. Informatieronde
- 1.3. Agenderingsverzoek Transformatie Sociaal Domein (19.40 – 22.00 uur)
Op 4 juli 2016 heeft de raad bij het besluit over de Perspectiefnota ook de nota 'Transformatie in het sociaal domein' vastgesteld. Op basis van een agenderingsverzoek van GroenLinks en de VVD heeft de raad op 26 september 2016 besloten om het onderwerp transformatie in het sociaal domein te agenderen voor een informatieronde/expertmeeting. De raad gaf aan behoefte te hebben om van experts uit de stad te horen hoe zij tegen de transformatie aan kijken en met name wat er volgens hen nodig is om de transformatie te laten slagen. Doel is om te kijken of de gemeente met de transformatie op de goede weg is en om input te krijgen voor het beleid voor de komende jaren. Gezien de breedte van het onderwerp is besloten de behandeling in twee delen te splitsen. Op 23 januari 2017 staat het thema bijstand, participatie en inclusieve arbeidsmarkt centraal. Vanavond komt het thema samenwerking, integrale aanpak en WMO arrangementen aan de orde. Dit betreffen de transformatiethema's 1 en 2 uit de transformatienota. (De samenkracht van mensen en Integrale (gezins)aanpak). Voor deze bijeenkomst zijn een aantal experts uit de stad uitgenodigd.
Om het gesprek op een goede manier thematisch te sturen, zijn de fracties van te voren in de gelegenheid gesteld om vragen in te leveren. De bijeenkomst wordt ingeleid door twee presentaties. De presentatie van Femmianne Bredewold van de universiteit voor Humanistiek in Utrecht gaat over het onderzoek 'Belofte van nabijheid'. Ze zoomt in op het thema 'zelfredzaamheid'. De tweede presentatie is van Marit Ligtenberg over het onderzoek "In de greep van de Red Tape" over bureaucratie. De sheets van de presentaties zijn als bijlage aan het verslag gevoegd. Tijdens de twee gespreksrondes gaan de professionals en ervaringsdeskundigen onder leiding van een gespreksleider met elkaar in gesprek. In een soort paneldiscussie worden de thema's besproken. De raad luistert en haalt op. Aan het eind van de bijeenkomst benoemt de voorzitter de boodschappen op hoofdlijn die de experts aan de raad hebben meegegeven. Daarna dankt hij alle deelnemers voor hun inbreng.
- 1.4. Sluiting (22.00 uur)
De voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur.

2. RAADZAAL

2.1.a. Opening en mededelingen (19.30 – 19.40 uur)

De voorzitter opent de vergadering.

2.1.b. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2.2. Debatronde

2.3. Definitief ontwerp buitenruimte Kamperlijn

In het kader van het project Kamperlijn wordt er in Stadshagen een nieuwe treinhalt gerealiseerd. Een jaar geleden heeft de raad het bestemmingsplan hiervoor vastgesteld. De raad wordt nu voorgesteld in te stemmen met het definitieve ontwerp voor de inrichting van het gebied, waarbij uitgegaan wordt van een clustering van alle functies aan de Stadshagen-zijde.

Vlak voor de zomervakantie heeft de aanbesteding van de tunnel en de halte plaatsgevonden. Door de aanbesteding vallen deze kosten voor Zwolle echter hoger uit dan geraamd. Door optimalisaties is het tekort teruggebracht tot ruim 1,7 mln euro.

Voorgesteld wordt dit tekort op het aanbestedingsresultaat te dekken ten laste van de algemene concernreserve.

Alle fracties geven aan blij te zijn met de komst van een treinstation in Stadshagen, hoewel enkelen betreuren dat van de vroegere verdergaande plannen niet zoveel terecht is gekomen.

Het college krijgt complimenten voor het oplossen van de ingewikkelde ruimtelijke puzzel, nu in de ogen van het college de functies geclusterd moeten worden aan de noordzijde van de stationshalte. Ook zijn er complimenten voor het overleg met en de inbreng van de buurtbewoners en het onderwijs.

Toch worden er ook vraagtekens gezet bij een aantal punten. Waarom niet nu al rekening houden met uitbreiding van parkeermogelijkheden aan de zuidzijde, zodat meer automobilisten verleid worden om de trein te nemen. Ook met het oog op het verdere regionale gebruik van het nieuwe station zouden er al parkeerplaatsen gereserveerd moeten worden in de Tippe.

Ook zijn er vragen m.b.t. de inrichting van het station en de omgeving, zowel ten aanzien van veiligheid als beleving.

Wat betreft de risico's wordt gevraagd of deze nu echt goed in beeld zijn en of er toch nog overschrijdingen mogelijk zijn in de toekomst. Het feit dat Prorail aan maximalisatie van de risico's doet wordt vreemd gevonden.

Wethouder Van As merkt allereerst op dat Prorail heeft toegezegd dat de nieuwe halte in december dit jaar open gaat, hetgeen een heugelijk feit is. Het ontlast het wegennet en ook het hoofd station (door de nieuwe busverbinding met Deltion). Het college heeft op grond van nader onderzoek en overleg met de provincie om meerdere redenen voorgesteld alles te realiseren aan de noordzijde van het nieuwe station. Wat betreft het autoparkeren is bepaald hoeveel plekken er nodig zijn en daarmee is ook rekening gehouden met de toekomstige ontwikkelingen. In overleg met de school is gekozen voor een aantal plekken voor dubbelgebruik. In totaal komen er 100 plaatsen extra. En dit is wat het college betreft ruim voldoende. Wat het fietsparkeren betreft is zelfs besloten extra plaatsen aan te leggen boven het benodigde aantal. Uiteraard zal het gebruik van zowel de autoparkeerplaatsen als de fietsparkeerplaatsen van het begin af aan gemonitord worden. Mocht over een aantal jaren toch blijken dat er extra ruimte nodig is dan kan bekeken worden of hiervoor in de Tippe mogelijkheden zijn. Voorlopig is de ontwikkeling van de Tippe nog niet in beeld.

Bij de inrichting van de buitenruimte zijn veiligheid en daarmee samenhangend een effectieve verlichting belangrijke aspecten. Dat het station aantrekkelijk moet zijn, zeker voor wachtende passagiers, wordt door de wethouder beaamd, maar dat is in eerste instantie een zaak van Prorail en niet van de gemeente.

De wethouder stelt dat de risico's nu voldoende in beeld zijn, maar een garantie afgeven dat er geen overschrijdingen meer plaats zullen vinden, kan hij natuurlijk niet.

Dat Prorail extra eisen stelt t.a.v. de risicoreserveringen is vreemd, maar zij bepalen. Gaan we daar niet in mee, dan gaan zij niet bouwen. Uiteraard wordt er nauwkeurig toegezien op de kosten en risico's.

De voorzitter concludeert vervolgens dat dit voorstel voldoende is besproken.

Het voorstel kan worden doorgeleid naar de besluitvormingsronde op 13 februari a.s.

2.4. Sluiting (21.30 uur)

De voorzitter sluit de vergadering om 21.10 uur.