

Meneer de Burgemeester, Wethouders, Raadsleden en overige aanwezigen,

Ik ben verbaasd.

Mijn naam is Jan ten Napel ; ik woon sinds 28 jaar in één van de patiobungalows die staan aan het Aapark, de Botlek en de Gaasp. Dat zijn de lage bungalows die u vanuit uw auto ongehinderd kunt bewonderen als u vanaf de Zwartewaterallee of de Ceintuurbaan de oprit Zwolle Noord richting Amersfoort op draait.

Net zo ongehinderd als u deze bungalows kunt zien, terwijl u twee rijen dik de oprit op stuift, kunnen wij, de ongelukkige bewoners van dit eens zo rustige wijkje, het oorverdovende lawaai en de wolken fijnstof die door u en uw medeweggebruikers geproduceerd worden, tot ons nemen.

Ruim een kwart eeuw geleden was de A 28 een relatief rustige snelweg waar 's nachts vrijwel geen verkeer reed en het verkeer relatief laat op gang kwam en ook vroeg weer rustig werd. Ditzelfde gold ook voor de Zwartewaterallee.

In al die jaren is er veel veranderd: De verkeersintensiteit op genoemde wegen is explosief gestegen; de geluidsoverlast nam toe evenals de vervuiling door fijnstof.

De A 28 is enige jaren geleden verbreed met een zogenaamde spitsstrook. Daarbij hoorden, geluidwerende maatregelen zoals de stalen geluidsschermen die indertijd geplaatst zijn. Als deze rijstrook een andere, eerlijker status had gekregen, namelijk die van gewone rijstrook, dán hadden de geluidsschermen aan véél strengere eisen moeten voldoen. De spitsstroken zijn heel vaak open: precies op die momenten dat de geluidsoverlast en de fijnstofproductie maximaal zijn. Vergelijk dit bijvoorbeeld met de geluidswallen een stuk verderop bij Amersfoort: die zijn bijna twee keer zo hoog!

Ik ben verbaasd.

Onder het viaduct van de A28 zijn inmiddels éxtra rijstroken aangelegd om de enorme verkeersdruk te kunnen verwerken. De opritten aan weerszijden zijn verdubbeld, waardoor zeker in de spitsuren het inferno aan geluid van de optrekkende auto's te vergelijken is met de start van een Formule 1 wedstrijd op het circuit van Monaco. Ook daar rijden de auto's midden tussen de bebouwing door zonder enige vorm van geluidwering, maar dát is slechts één weekend in het jaar. Onze oprit en ook de Zwartewaterallee doen het al

tientallen jaren zonder geluidswal, 365 dagen in het jaar 7 dagen per week en 24 uur per dag.

Ik ben verbaasd.

Er moet een Foodcourt komen bij de oprit naar Meppel. Daar wordt maandenlang over vergaderd. Bezwaren van omwonenden mogen worden ingebracht maar deze worden in de informatienota van 12 december door de gemeente weer net zo hard en integraal van tafel geveegd. Wat betreft de geluidsoverlast wordt erkénd dat het een knelpunt is, maar de locatie krijgt om ónduidelijke redenen minder prioriteit dan andere knelpunten.

Ik ben verbaasd.

Aan de Kranenburgweg bij het Kerkepad wordt binnenkort begonnen met de aanleg van geluidsschermen. Is daar iets veranderd? Gaat daar iets veranderen? Bij mijn weten niet..... Waarom kan het daar dan wel en bij ons niet?

Ik ben verbaasd.

Jaar in jaar uit heb ik informatie gevraagd bij de gemeente en bij Rijkswaterstaat. Het enige wat ik te horen krijg, is dat de geluidsoverlast binnen de wettelijke normen blijft. De normen schijnen echter steeds veranderd te kunnen worden. Grenswaarden blijken te kunnen worden aangepast. Fijnstof zie je niet. Een wat je niet ziet dat is er niet. Kanker was heel vaak de doodsoorzaak bij sterfgevallen in de buurt.....

Ik ben verbaasd.

Een simpele aarden wal zou op de gasleiding van de Gasunie komen te liggen. Dat kan dus niet kennelijk. Echter: 4 Jaar geleden moest de Gasunie bij deze leiding werkzaamheden verrichten. Binnen een paar uur was het talud afgegraven en na de tijd was het binnen een paar uur weer opgeworpen.

Ik ben verbaasd.

Een als een aarden wal niet kan, zou dan een verticaal scherm langs de oprit niet kunnen? Daar wordt gemakshalve niet over gerept.

Ik ben verbaasd

In het actieplan geluid zegt de gemeente, dat zij het volgens de landelijke norm gemeten aantal geluidsgehinderden van 8000 personen “niet herkent”. Daarom heeft zij een Zwólse variant bedacht waardoor het aantal geluidsgehinderden gereduceerd wordt tot 1200. Dit alles wordt gebaseerd –en ik citeer letterlijk-: op kennis van de stad en praktijkervaring. Subjectieve criteria. Dus met andere woorden: in Zwolle veranderen wij de regels zo, dat er een rooskleuriger beeld wordt voorgesteld dan wat de landelijke regels bepalen... En dat durven we dan ook nog sans gêne zwart op wit te vermelden in een Actieplan!

Ik ben verbaasd.

Geachte raadsleden, ik verzoek u, dit gehoord hebbende, dan ook niet akkoord te gaan met dit bestemmingsplan, voordat er adequate geluid- en fijnstof werende voorzieningen geplaatst zijn.

En ten slotte geachte Meneer de Burgemeester, Wethouders, Raadsleden: Als ik mij in uw gelederen zou bevinden dan zou ik een motie kunnen indienen. Zoals u weet bestaan daar drie varianten van: een motie van treurnis, een motie van afkeuring en een motie van wantrouwen. Al deze drie elementen zijn aan de orde geweest in mijn relaas.

Maar ik kan geen motie indienen.

Daarom dien ik een Emotie in. Een Emotie van Wanhoop en Vertwijfeling.

Dank u voor uw aandacht.