



Aan: College van B&W Zwolle
Van: Fractie Socialistische Partij en Groen Links
Betreft: Realisering beschutte werkplekken
Datum: 25 januari 2017

Geacht college,

Het is belangrijk dat er passend werk is, met zekerheid en goede begeleiding, voor de meest kwetsbare mensen op de arbeidsmarkt in onze stad. Thuis zitten of aan de kant moeten staan, is voor hen geen optie.

Mede daarom hebben Groen Links en de SP bij de begrotingsbehandeling op 11 november 2016 de motie 'Voldoende en snelle verwijzingen beschut werken' ingediend. Deze motie werd door alle partijen gesteund, met uitzondering van de VVD.

Ook de wethouder gaf aan deze zorgen te delen en de motie ter harte te nemen.

In de informatieronde van maandag 23 januari 2017 werd vanuit de aanwezige experts óók de zorg uitgesproken over de beschutte werkplekken.

Inmiddels blijkt dat het rijk van de gemeente Zwolle eist dat nog dit jaar 26 beschutte werkplekken gerealiseerd moeten zijn. Aanmerkelijk meer dan de doelstelling die de gemeente Zwolle zich had gesteld (10 tot 15).

Het bereiken van de eigen doelstelling kwam tot op heden nauwelijks van de grond. Zoals de gemeente zelf ook via de beslisnota 'naar een inclusieve arbeidsmarkt' van 22 november 2016 (op bladzijde 10) erkent.

In bijna twee jaar tijd werd feitelijk slecht één plek daadwerkelijk gerealiseerd. Daarbij komt nu het aspect van door het rijk verplicht gestelde aantallen. Middels een woordvoerder reageert de gemeente uiterst laconiek dat 'er onderzocht wordt of de huidige doelstelling bijgesteld dient te worden'. Een nieuw regionaal expertisepunt is in voorbereiding en daarover zal in februari verder worden besloten.

Het bovenstaande brengt onze fracties tot de volgende vragen:

1. Is de wethouder het met ons eens dat in dit stadium een 'onderzoek naar de bijstelling' niet meer aan de orde is, maar dat er direct hard gewerkt moet worden om de eigen planning en de eisen van het rijk tijdig te realiseren?
2. Geeft het te realiseren expertisepunt de garantie dat de beschutte werkplekken gerealiseerd gaan worden? Zo ja, op basis waarvan kan dat vertrouwen worden gerechtvaardigd?

3. Acht de gemeente de huidige aanpak nog wel de juiste, gezien de tot op heden bereikte resultaten gecombineerd met de thans geldende hogere verplichting van het rijk.
4. Welke extra maatregelen, naast de bestaande plannen, gaat de gemeente nemen om de (hogere) verplicht gestelde aantallen te realiseren?
5. Welke rol acht de wethouder hiervoor weggelegd voor Wezo, zowel ten aanzien van de expertise als het kunnen bieden van feitelijk beschutte plekken?

6. Los van de beantwoording van vraag 5 en als meer specifieke vraag:

De WSW instroom is sinds 1 januari 2015 beëindigd. Mede gezien de huidige problematiek rondom het realiseren van de beschutte werkplekken, zal met een open blik gekeken moeten worden op welke nieuwe manieren Wezo kan worden benut. Naast de maatregelen die de wethouder al van plan is te nemen. Kunnen daartoe binnen de Wezo, op zeer korte termijn, via andere financiering dan de beëindigde WSW, nieuwe werkplekken worden gecreëerd met alternatieve financiering via participatiemiddelen?
(In feite een beëindiging van de instroomstop Wezo, in ieder geval totdat de alternatieven duidelijk en doeltreffend zijn. Met daarbij naast plaatsing dus ook een rol voor Wezo bij de werving, om meer instroom te krijgen. Hetgeen Wezo vroeger wel voor elkaar kreeg.)

Gezien het belang en de verwevenheid, verzoeken wij de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden, maar in ieder geval vóór het aanstaande debat over de inclusieve arbeidsmarkt.

Met vriendelijke groet,

Namens de SP fractie
Bert Sluijter

Namens de fractie van Groen Links,
Michiel van Harten