

Raadsplein info/debat

Vergadering d.d.	6 februari 2017
Locatie	Raadzaal / Takzaal
Aanvang	19.30
Eindtijd	22.30
Voorzitter	Dhr. M. van Willigen / Dhr. F. Mussche
Griffier/secretaris	Mevr. M. Zweers / Dhr. H.C. Veraart

1. RAADZAAL

1.1.a. Opening en mededelingen (19.30 – 19.40 uur)
De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur

1.1.b. Vaststelling van de agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.1.c. Inspreken niet-geagendeerde onderwerpen
Er hebben zich geen sprekers gemeld.

1.2. Debatronde (19.40 - 21.00 uur)

1.3. Museale samenwerking Zwolle

Op 30 januari 2017 heeft de raad de informatienota 'Stand van zaken traject museale samenwerking Zwolle' en de informatienota 'Advies rondom museale samenwerking Zwolle' behandeld in een informatieronde. Vanavond wordt hierover het debat gevoerd. Met de informatienota's rapporteert het college over het proces dat is doorlopen vanaf de besluitvorming door de raad op 4 juli 2016 over de Cultuurnota waarbij is besloten het HCO te vragen om scenario 2 van het LAGroup rapport verder uit te werken. Het HCO wordt daarmee verantwoordelijk voor de presentatie van de cultuurhistorie in Zwolle, inclusief de (semi) permanente basistoonstelling over de geschiedenis van Zwolle in het Drostenhuis, en inclusief de stadsprogrammering van de 3 verhaallijnen. Door HCO en SMZ is een kwartiermaker geselecteerd die een advies heeft opgesteld met 4 varianten. Het college stemt in met het advies in het rapport om variant D verder uit te werken, met de nadrukkelijke zorg voor gebouwen, collectiebeheer, organisatiestructuur en consequenties voor medewerkers van het SMZ. HCO en SMZ kunnen zich beiden vinden in de keuze voor en uitwerking van variant D. De verdere uitwerking zal leiden tot een plan dat aan de raad ter besluitvorming zal worden voorgelegd. De debatkwestie luidt: Bent u het eens met de keuze van het college om over te gaan tot uitwerking van variant D uit het advies van de kwartiermaker?

De meeste fracties kunnen zich vinden in de keuze van het college voor nadere uitwerking van variant D. Hiermee kan het verhaal van Zwolle met de verhaallijnen voor zowel de eigen inwoners als voor bezoekers zo stevig mogelijk neergezet worden. Wel worden vraagtekens gezet bij het proces tot nu toe, in het bijzonder de rol van het SMZ. Daarnaast worden vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over de (inhoudelijke) invulling van de gebouwen, huisvestingslasten in relatie tot de bezuiniging van 3 ton, de zwaarte van de op te richten stichting en eventuele frictiekosten. Verder vragen de fracties aandacht voor de zorg voor de huidige medewerkers en expertise van het SMZ. Tenslotte wordt aan het college de oproep gedaan om zo snel mogelijk over te gaan tot de nadere uitwerking van variant D, zodat dit binnen afzienbare tijd aan de raad voorgelegd kan worden.

In zijn reactie erkent de wethouder de opmerkingen over het proces en het rommelige beeld van de afgelopen weken. Zoals gemeld in de laatste informatienota bleek eind December

dat de partijen het niet eens waren over de organisatievorm en dat het college de knoop zou moeten doorhakken. Vorige bleek er toch overeenstemming te zijn. Dat is een mooi uitgangspunt, maar tegelijk jammer van de verspilde tijd. Het vraagt ook van het SMZ om nu verantwoordelijkheid te nemen en om de rust richting medewerkers te bewaren. Het verdere proces tot aan de uitwerking zal zorgvuldig gepland en volledig transparant plaatsvinden.

De nadere uitwerking zal een antwoord geven op veel van de opmerkingen en vragen van de raad. Zoals ook over de precieze vormgeving en taken van de stichting binnen variant D. Wat betreft de nieuwbouw is het inderdaad de bedoeling dat er een sterk concept ontwikkeld wordt voor de inhoudelijke invulling, samenhang en regie is het uitgangspunt. Verder moet helder zijn dat de bezuiniging van 3 ton kaderstellend is en dat er geen aanvullende bezuiniging voortvloeit uit de verschuiving van huisvestingslasten. Als de raad opnieuw wil kijken naar de financiële kaders dan moet dat beoordeeld worden zodra de nadere uitwerking er is en deze in een breder kader geplaatst kan worden. De voorjaarsbrief is daarvoor niet het juiste moment. Ook de frictiekosten worden bij de uitwerking in beeld gebracht, als hiervoor nog middelen nodig zijn, dan komt die vraag op dat moment bij de raad. Goede zorg voor de medewerkers van het SMZ is één van de belangrijkste opgaven. Goed werkgeverschap staat daarbij centraal. De reorganisatie vraagt veel van de medewerkers en daarom zal op individueel niveau met hen het gesprek gevoerd worden. Daarbij wordt zorgvuldig gekeken naar de match tussen de huidige medewerkers van het SMZ en de benodigde capaciteit binnen de opdracht van het HCO. Hierin ondersteunt de gemeente zoveel mogelijk en waar dat kan met haar expertise.

Aan het eind van de vergadering concludeert de voorzitter dat alle standpunten zijn uitgewisseld. De informatienota zal worden omgebouwd naar een beslisnota, zodat de raad zich duidelijk kan uitspreken over het voorstel van het college om variant D verder uit te laten werken. Besluitvorming zal plaatsvinden op 13 februari aanstaande.

1.4. Pauze (21.00 – 21.15)

1.5. Naar een inclusieve arbeidsmarkt (21.15 – 22.30 uur)

Centraal in de nota 'Naar een inclusieve arbeidsmarkt' staat het streven naar het aan het werk helpen van zoveel mogelijk kwetsbare inwoners, inwoners met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Zij moeten een plek vinden in zowel bestaande als nieuwe banen. Het zwaartepunt hierin ligt bij de inwoners die geen (betaald) werk hebben en bij de gemeente in beeld zijn met een (inkomens)ondersteuningsvraag. Om een inclusieve arbeidsmarkt te realiseren is een optimale aansluiting tussen onderwijs, overheid, werkgevers en werkzoekenden noodzakelijk. Hierbij zijn onderwijs en overheid optimaal ondersteunend aan de ontwikkeling van werknemers en aan de vraag van werkgevers. De raad wordt gevraagd om in te stemmen met de wijze waarop aan het realiseren van de inclusieve arbeidsmarkt in Zwolle samen met werkgevers, werknemers en onderwijs invulling wordt gegeven. Aan het begin van de vergadering spreekt de heer Pim Hoek in, namens hogeschool Windesheim. Hij geeft aan hoe onderwijs betrokken kan worden bij de realisatie van een inclusieve arbeidsmarkt. Zijn inspreektekst is bij de stukken gevoegd. De woordvoerders van de fracties geven hun visie op het onderwerp en verwijzen regelmatig naar de op 23 januari gehouden informatiebijeenkomst. Een aantal fracties is van mening dat het college de arbeidsmarkt te veel als uitgangspunt heeft genomen, terwijl zij vinden dat de mens centraal moet staan. Zij vinden dat de (lokale)overheid een stevige rol moet spelen. Zij geloven er niet in dat de 'markt' het wel op lost. Daarnaast moet er oog zijn voor duurzaam werk; passend, gevarieerd en met een fatsoenlijke beloning. Veel fracties pleiten voor het inzetten van een detacheringsconstructie. Zwolle is een sterke economische regio, maar het aantal banen voor laag opgeleiden groeit te weinig. Belangrijk is om werkgevers te vragen wat zij nodig hebben om mensen met afstand tot de arbeidsmarkt in dienst te kunnen nemen. Wethouder Vedelaar benadrukt de relatie met de andere onderdelen binnen het sociaal domein, zoals is aangegeven in de transformatienota. Het is zaak om mensen in beweging te krijgen en stapjes te laten zetten op de participatieladder. Wezo en WRA (afdeling werk,

re-integratie en arbeidsontwikkeling) spelen een centrale rol en hebben de kracht, kennis en kunde. Ze is het er wel mee eens om dit dé maatschappelijke onderneming van Zwolle te noemen. We kiezen een actieve benadering en zijn continu in gesprek met werkgevers. Regionaal wordt er met 14 gemeenten samengewerkt met dezelfde instrumenten en dezelfde aanpak. In samenwerking wordt er ook resultaat behaald in het kader van SROI (social return of investment). De rol van het onderwijs m.b.t. jobcoaching heeft voordelen en moet verder worden uitgewerkt. Het aantal beschutte werkplekken is gesteld op 26. Bij de PPN komen nadere voorstellen. Over concrete resultaten zal de raad geïnformeerd worden bij de jaarrekening. Aan het eind van de bespreking concludeert de voorzitter dat het voorstel voor besluitvorming geagendeerd kan worden op 6 maart 2017.

1.6. Sluiting (22.30 uur)

2. TAKZAAL

2.1.a. Opening en mededelingen (19.30 – 19.40 uur)

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

2.1.b. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2.2. Debatronde

2.3. Proces Reeve (19.40 – 21.00 uur)

Op 9 januari heeft de raad op verzoek van de SP en GroenLinks besloten deze informatienota te agenderen voor een debat. De informatienota gaat over het woningbouwplan Reeve in Kampen. Aanvankelijk zouden daar veel woningen komen, maar in 2013 heeft de Raad van State het bestemmingsplan afgekeurd. Aan de noodzakelijke bijstelling van het plan is lang gewerkt. Er heeft onder begeleiding van een externe procesbegeleider intensief overleg plaatsgevonden tussen de gemeente Kampen en de Provincie Overijssel en de gemeente Zwolle. Uiteindelijk zijn er concept-bestuurlijke afspraken geformuleerd om tot een gezamenlijke oplossing te komen. In deze bestuurlijke afspraken wordt voorgesteld om 160 woningen van de Zwolse woningbehoefte af te staan aan het project Reeve. Volgens het college is hiervoor voldoende ruimte binnen het Zwolse woningbouwprogramma. De agenderende partijen vragen zich echter af of de bestuurlijke afspraken niet nadelig zijn voor Zwolle. En of deze passend zijn in de verwachtingen dat Zwolle de komende jaren de belangrijkste groeikern is in de regio. De woordvoerders van SP en GroenLinks vinden dat Zwolle niet moet instemmen met de concept-bestuurlijke afspraken. De plannen staan haaks op het provinciaalbeleid en de woningbouwafspraken die in West Overijssel zijn gemaakt. Ze stellen dat woningbouw in dit waardevol buitengebieden alleen maar bedoeld is om een financieel probleem van Kampen (en de provincie) op te lossen. De agenderende partijen menen dat Zwolle met het mes op tafel gedwongen is aan de deal mee te werken, maar die 160 woningen hebben we zelf hard nodig. De meeste andere woordvoerders zijn het niet eens met SP en GroenLinks. Zij wijzen op het belang van samenwerking en solidariteit in deze regionale woningmarkt. Bij het opstellen van de structuurvisie in 2008 is door Zwolle er op aangedrongen om de opgave deels door de regio te laten invullen. Het gaat nu om het afstaan van 16 woningen per jaar en dit heeft maar een marginaal effect op de Zwolse woningmarkt. Verder wordt er op gewezen dat hier sprake is van een uniek concept. Een sub-urbaan waterrijk woonmilieu voor de regionale en bovenregionale behoefte. Dit geeft geen concurrentie met bijvoorbeeld de Oude Mars. Wethouder Vedelaar zegt dat voor Zwolle de regionale woonbehoefte uitgangspunt is. Kampen heeft de overprogrammering aangepakt en in het bijgestelde plan is de behoefte door gedegen onderzoek aangetoond. Er is hier sprake van een groot IJsseldelta project met wateropgaven en mogelijkheden voor recreatie. Een gebiedsontwikkeling waarbij landbouwgrond wordt omgebouwd tot natuur. Nadat de partners zich hebben uitgesproken over de concept-bestuurlijke afspraken, is het aan Kampen om te besluiten en een goed bestemmingsplan op te stellen. Aan het eind van de

bespreking kan de informatienota voor kennisgeving worden aangenomen. SP en GroenLinks overwegen tijdens de komende besluitvormingsronde een motie vreemd aan de orde van de dag in te dienen.

2.4. Sluiting (21.00 uur)

De voorzitter sluit de vergadering om 20.23 uur.