

Korte terugblik debatronde – 6 februari 2017

Museale samenwerking Zwolle

Op 30 januari 2017 heeft de raad de informatienota 'Stand van zaken traject museale samenwerking Zwolle' en de informatienota 'Advies rondom museale samenwerking Zwolle' behandeld in een informatieronde. Vanavond wordt hierover het debat gevoerd. Met de informatienota's rapporteert het college over het proces dat is doorlopen vanaf de besluitvorming door de raad op 4 juli 2016 over de Cultuurnota waarbij is besloten het HCO te vragen om scenario 2 van het LAgroupp rapport verder uit te werken. Het HCO wordt daarmee verantwoordelijk voor de presentatie van de cultuurhistorie in Zwolle, inclusief de (semi) permanente basistoonstelling over de geschiedenis van Zwolle in het Drostenhuis, en inclusief de stadsprogrammering van de 3 verhaallijnen. Door HCO en SMZ is een kwartiermaker geselecteerd die een advies heeft opgesteld met 4 varianten. Het college stemt in met het advies in het rapport om variant D verder uit te werken, met de nadrukkelijke zorg voor gebouwen, collectiebeheer, organisatiestructuur en consequenties voor medewerkers van het SMZ. HCO en SMZ kunnen zich beiden vinden in de keuze voor en uitwerking van variant D. De verdere uitwerking zal leiden tot een plan dat aan de raad ter besluitvorming zal worden voorgelegd. De debatvraag luidt: Bent u het eens met de keuze van het college om over te gaan tot uitwerking van variant D uit het advies van de kwartiermaker?

De meeste fracties kunnen zich vinden in de keuze van het college voor nadere uitwerking van variant D. Hiermee kan het verhaal van Zwolle met de verhaallijnen voor zowel de eigen inwoners als voor bezoekers zo stevig mogelijk neergezet worden. Wel worden vraagtekens gezet bij het proces tot nu toe, in het bijzonder de rol van het SMZ. Daarnaast worden vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over de (inhoudelijke) invulling van de gebouwen, huisvestingslasten in relatie tot de bezuiniging van 3 ton, de zwaarte van de op te richten stichting en eventuele frictiekosten. Verder vragen de fracties aandacht voor de zorg voor de huidige medewerkers en expertise van het SMZ. Tenslotte wordt aan het college de oproep gedaan om zo snel mogelijk over te gaan tot de nadere uitwerking van variant D, zodat dit binnen afzienbare tijd aan de raad voorgelegd kan worden.

In zijn reactie erkent de wethouder de opmerkingen over het proces en het rommelige beeld van de afgelopen weken. Zoals gemeld in de laatste informatienota bleek eind December dat de partijen het niet eens waren over de organisatievorm en dat het college de knoop zou moeten doorhakken. Vorige bleek er toch overeenstemming te zijn. Dat is een mooi uitgangspunt, maar tegelijk jammer van de verspilde tijd. Het vraagt ook van het SMZ om nu verantwoordelijkheid te nemen en om de rust richting medewerkers te bewaren. Het verdere proces tot aan de uitwerking zal zorgvuldig gepland en volledig transparant plaatsvinden.

De nadere uitwerking zal een antwoord geven op veel van de opmerkingen en vragen van de raad. Zoals ook over de precieze vormgeving en taken van de stichting binnen variant D. Wat betreft de nieuwbouw is het inderdaad de bedoeling dat er een sterk concept ontwikkeld wordt voor de inhoudelijke

invulling, samenhang en regie is het uitgangspunt. Verder moet helder zijn dat de bezuiniging van 3 ton kaderstellend is en dat er geen aanvullende bezuiniging voortvloeit uit de verschuiving van huisvestingslasten. Als de raad opnieuw wil kijken naar de financiële kaders dan moet dat beoordeeld worden zodra de nadere uitwerking er is en deze in een breder kader geplaatst kan worden. De voorjaarsbrief is daarvoor niet het juiste moment. Ook de frictiekosten worden bij de uitwerking in beeld gebracht, als hiervoor nog middelen nodig zijn, dan komt die vraag op dat moment bij de raad. Goede zorg voor de medewerkers van het SMZ is één van de belangrijkste opgaven. Goed werkgeverschap staat daarbij centraal. De reorganisatie vraagt veel van de medewerkers en daarom zal op individueel niveau met hen het gesprek gevoerd worden. Daarbij wordt zorgvuldig gekeken naar de match tussen de huidige medewerkers van het SMZ en de benodigde capaciteit binnen de opdracht van het HCO. Hierin ondersteunt de gemeente zoveel mogelijk en waar dat kan met haar expertise.

Aan het eind van de vergadering concludeert de voorzitter dat alle standpunten zijn uitgewisseld. De informatienota zal worden omgebouwd naar een beslisnota, zodat de raad zich duidelijk kan uitspreken over het voorstel van het college om variant D verder uit te laten werken. Besluitvorming zal plaatsvinden op 13 februari aanstaande.