

AANGETEKEND

Het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente Zwolle
t.a.v. mevrouw J. van den Berg
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

Tevens per mail: j.van.den.berg@zwolle.nl

Datum: 23 januari 2017
Onze ref.: **Kok/Gemeente Zwolle** 160922 CS/MK
Uw ref.:
Behandelaar: mr. C.E. van Staveren, advocaat
Direct tel. nr.: (038) 428 00 90 (secre.)
Direct fax nr.: (038) 428 00 80
E-mailadres: cevanstaveren@benthamgratama.nl

Geacht college, geachte mevrouw Van den Berg,

Op 18 oktober jl. heb ik namens 19 omwonenden zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan Zwolle-zuidwest Beverveld. Naar aanleiding daarvan is één en ander in een zienswijzehoorzitting op 28 november jl. met de bewoners, de planaanvrager en een aantal medewerkers alsmede de wethouder van de gemeente Zwolle besproken en toegelicht. Tijdens deze hoorzitting is nogmaals nadrukkelijk door de bewoners naar voren gebracht dat de gemeente in het verleden heeft toegezegd dat er niet zou worden gebouwd op de achtererven van de Zwarteweg. Uw gemeente stelt zich op het standpunt daaromtrent niets terug te kunnen vinden in de archieven. De bewoners hebben derhalve zelf nogmaals (oud-)bewoners geraadpleegd. Naar aanleiding daarvan bericht ik u als volgt.

Bijgaand zend ik u een aantal stukken waaruit volgt dat al in 1981 contacten zijn geweest tussen de gemeente en de omwonenden, althans de toenmalige bewoners van de Zwarteweg, ten aanzien van de ontwikkeling van het deelplan "Schellerlanden" en de bebouwing van de achtertuinen van de bewoners aan de Zwarteweg. Daaruit volgt dat reeds in 1981 door de gemeente Zwolle voorbereidingen zijn getroffen ten behoeve van grondverwerving van de achtertuinen.

De heer J.C. Vrijmoed (Zwarteweg 58) heeft tezamen met de heer H. Holstein (Zwarteweg 56) een overleg geïnitieerd en vervolgens deelgenomen aan een werkgroep waarin gezamenlijk passende oplossingen zijn bedacht. Uit een verslag van de daartoe opgerichte werkgroep van 7 juli 1987 blijkt

1. Benthem Gratama Advocaten B.V. ('Benthem Gratama') is een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid. Deze algemene voorwaarden zijn van toepassing op iedere opdracht, daaronder tevens begrepen iedere gewijzigde, bestaande of toekomstige opdracht, die aan Benthem Gratama of de daarvoor werkzame (rechts)personen wordt gegeven alsmede op alle rechtsbetrekkingen die daarmee verband houden.
2. Deze algemene voorwaarden zijn mede gemaakt ten behoeve van iedere derde, al dan niet in dienstverband, die bij de uitvoering van enige opdracht wordt ingeschakeld of in verband daarmee aansprakelijk is of kan zijn. Dit betreft een derdenbeding als bedoeld in artikel 6:253-256 BW.
3. Alle opdrachten worden uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Benthem Gratama, ook indien uitdrukkelijk of stilzwijgend de bedoeling is dat een opdracht door een bepaalde persoon zal worden uitgevoerd. Aanvaarding van opdrachten vindt slechts plaats met uitsluiting van artikelen 7:404 en 7:407 lid 2 BW.
4. De uitvoering van de verstrekte opdracht geschiedt uitsluitend ten behoeve van opdrachtgever. Het is opdrachtgever niet toegestaan door Benthem Gratama ten behoeve van opdrachtgever opgestelde documenten aan derden te verstrekken, met uitzondering van door opdrachtgever ingeschakelde adviseurs. Derden kunnen aan de inhoud van de verrichte werkzaamheden en de resultaten daarvan geen rechten (voor zichzelf of anderen dan opdrachtgever) ontleenen. Indien opdrachtgever de inhoud van de door de Benthem Gratama voor hem verrichte werkzaamheden aan derden kenbaar maakt, is opdrachtgever jegens Benthem Gratama gehouden die derden er op te wijzen dat die werkzaamheden werden verricht onder toepassing van deze algemene voorwaarden. Indien een derde van de inhoud van de werkzaamheden op enige wijze gebruik maakt, is die derde aan de inhoud van deze algemene voorwaarden gebonden.
5. Bij het inschakelen van hulppersonen en andere derden zal Benthem Gratama de nodige zorgvuldigheid in acht nemen en (behoudens in geval van procureurs- en deurwaardersbijstand) bij de selectie van deze derden, zoveel als dit in de relatie tot opdrachtgever redelijkerwijs mogelijk en gebruikelijk is, met opdrachtgever overleggen. De kosten van het inschakelen van deze derden komen voor rekening van opdrachtgever. Iedere aansprakelijkheid van Benthem Gratama voor tekortkomingen van deze derden is uitgesloten. Benthem Gratama is door opdrachtgever gemachtigd eventuele aansprakelijkheidsbeperkingen van derden namens opdrachtgever te aanvaarden. Opdrachtgever vrijwaart Benthem Gratama tegen alle aanspraken van derden, de redelijke kosten van de juridische bijstand daaronder begrepen, die op enigerlei wijze samenhangen met of voortvloeien uit de door Benthem Gratama voor opdrachtgever verrichte werkzaamheden.
6. Indien door of in verband met de uitvoering van een opdracht van opdrachtgever of anderszins schade aan personen of zaken wordt toegebracht, waarvoor Benthem Gratama aansprakelijk is, zal die aansprakelijkheid beperkt zijn tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de door Benthem Gratama afgesloten (beroeps)aansprakelijkheids-verzekering wordt uitgekeerd, te vermeerderen met het eigen risico dat volgens de polisvoorwaarden niet ten laste van de verzekeraar is.
7. Indien om welke reden dan ook de genoemde verzekeringen niet tot uitkering over kunnen c.q. zullen gaan is iedere aansprakelijkheid van Benthem Gratama beperkt tot tweemaal het gedeclareerde honorarium voor de opdracht waaruit de aansprakelijkheid voortvloeit, met een maximum van € 50.000,-. Deze beperking van aansprakelijkheid geldt niet voor zover de schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van Benthem Gratama of haar advocaten.
8. De (beroeps)aansprakelijkheidsverzekering van Benthem Gratama voldoet aan de eisen die de Nederlandse Orde van de Advocaten daaraan stelt. Informatie over de verzekering ligt op het kantoor van Benthem Gratama ter inzage.
9. De beperking van aansprakelijkheid in deze algemene voorwaarden geldt ook ten behoeve van niet-ondergeschikten die de opdracht (mede) uitvoeren. Deze bepaling dient te worden aangemerkt als een derdenbeding als bedoeld in artikel 6:253-256 BW.
10. Opdrachtgever is gerechtigd uitsluitend Benthem Gratama aan te spreken in verband met eventuele aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 6. Elke schadevergoeding jegens werknemers, advocaten en bestuurders van praktijkvennootschappen van aandeelhouders van Benthem Gratama is uitgesloten. Deze bepaling dient te worden aangemerkt als een derdenbeding als bedoeld in artikel 6:253-256 BW.
11. Alle aanspraken jegens Benthem Gratama vervallen indien deze niet binnen één (1) jaar nadat opdrachtgever daarmee bekend werd of redelijkerwijs had kunnen zijn, bij de bevoegde rechter aanhangig zijn gemaakt.
12. De door Benthem Gratama verrichte werkzaamheden ten behoeve van opdrachtgever worden in rekening gebracht op basis van de bestede tijd vermenigvuldigd met het voor de opdracht geldende honorarium, tenzij anders is overeengekomen. Het honorarium is gebaseerd op een vast uurtarief, doch deze kan (afhankelijk van de ervaring en specialistische kennis van degene die de opdracht feitelijk uitvoert, het financiële belang en de mate spoedeisendheid die met de opdracht gemoeid is en de draagkracht van de opdrachtgever) variabel zijn. Jaarlijks, steeds met ingang van 1 januari, zullen de door Benthem Gratama gehanteerde uurtarieven worden gewijzigd en een inflatiecorrectie ondergaan. Het honorarium wordt verhoogd met omzetbelasting alsmede eventuele reiskosten en de kosten van derden (verschotten).
13. De werkzaamheden worden periodiek in rekening gebracht. Tenzij uitdrukkelijk anders is overeengekomen, geldt als betalingstermijn een periode van 14 dagen na factuurdatum. Indien betaling binnen de termijn uitblijft, is opdrachtgever van rechtswege in verzuim en is opdrachtgever zonder nadere ingebrekestelling en onverminderd de overige rechten van Benthem Gratama, vanaf de vervaldag, de wettelijke rente verschuldigd. Mocht betaling na aanmaning niet volgen, dan is Benthem Gratama gerechtigd alle in redelijkheid door haar gemaakte gerechtelijke (ook die uitstijgen boven het liquidatietarief) en buitengerechtelijke (incasso) kosten, die zij maakt als gevolg van de niet nakoming door opdrachtgever van diens betalingsverplichtingen in rekening te brengen. Buitengerechtelijke kosten bedragen in ieder geval als minimum 15% van de uitstaande hoofdsom. Indien de opdrachtgever een particulier betreft, wordt voor wat betreft de buitengerechtelijke kosten aangesloten bij de BIK-staffel of opvolgende regelgeving hiervan.
14. Door Benthem Gratama kan te allen tijde een voorschot worden gevraagd voor verrichte of te verrichten werkzaamheden.
15. Bij niet betaling van de werkzaamheden (alsmede de gevraagde voorschotten) door opdrachtgever is Benthem Gratama gerechtigd haar werkzaamheden op te schorten totdat volledige en integrale betaling heeft plaatsgevonden, met uitsluiting van iedere aansprakelijkheid van Benthem Gratama voor schade die daardoor mocht ontstaan.
16. Persoonsgegevens van opdrachtgever worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de verstrekte opdracht. Daarnaast zullen deze persoonsgegevens worden opgenomen in een bestand ten behoeve van commerciële doeleinden, waaronder het uitnodigen voor seminars of het versturen van nieuwsbrieven. Op verzoek van opdrachtgever zullen de persoonsgegevens onmiddellijk uit het betreffende bestand worden verwijderd.
17. De advocaten die de betreffende opdracht uitvoeren, zijn ingeschreven bij de Nederlandse Orde van Advocaten, Neuhuyskade 94, 2596 XM, Den Haag, 070-3355353, info@advocatenorde.nl
18. Op de rechtsverhouding tussen Benthem Gratama en de opdrachtgever is Nederlands recht van toepassing. Tenzij de geschillenregeling Advocatuur van toepassing is, is alleen de bevoegde rechter in Nederland bevoegd om van geschillen kennis te nemen.

dat onder andere de heer Vrijmoed heeft deelgenomen aan de werkgroep ten behoeve van de inrichting van de achtererven.

Tevens zend ik u een schriftelijke verklaring van de heer J.C. Vrijmoed – getuige uit de eerste hand – waarin hij nogmaals verklaart wat er destijds allemaal heeft plaatsgevonden omtrent ontwikkeling van het Beverveld. Hij verklaart schriftelijk nogmaals dat er tussen de gemeente en de toenmalige bewoners is afgesproken dat er verder geen woningbouw in de overgebleven stukken tuinen zou plaatsvinden, behoudens een schuurtje of een tuinhuisje of een serre. Bovendien lenen de tuinen zich ook niet voor woningbouw, want de percelen waren te smal.

Kort samengevat staat volgens de bewoners vast dat er destijds afspraken zijn gemaakt tussen de gemeente en de toenmalige bewoners. Daarbij bevreemdt het de omwonenden dat het verslag behorende bij de vaststelling van het bestemmingsplan vooralsnog niet is teruggevonden. Hierbij doe ik nogmaals het uitdrukkelijke verzoek aan uw gemeente om er zorg voor te dragen dat alle van belang zijnde stukken inzichtelijk worden.

Indien nodig zijn de bewoners bereid om hun standpunt nogmaals mondeling toe te lichten.

In afwachting van uw verdere berichten.

Met vriendelijke groet,



C.E. van Staveren

BEWONERSGROEP SCHELLE e.o.
in oprichting.

Zwolle, 26 mei 1986.

L.S.,

Zoals U bekend is onlangs de structuur-studie Schelle besproken - in opiniërende zin - in de Commissie Ruimtelijke Ordening.

Namens de Wijkvereniging Zwolle-Zuid is daarbij gepleit voor de instelling van een ambtelijke werkgroep, bestaande uit ambtenaren en bewoners. Hierbij stond voor ogen een soortgelijke werkgroep als indertijd zich bezig heeft gehouden met de wegenstructuur. Vanuit verschillende politieke partijen bleek tijdens deze commissie-vergadering dat men hier wel oren naar had.

Daarna hebben een aantal leden van de toenmalige werkgroep het initiatief genomen om te komen tot de instelling van een werkgroep. Verschillenden hebben toegezegd eventueel zitting te willen nemen in een dergelijke groep.

Afgelopen vrijdag heeft er - mede op verzoek van de wijkvereniging - een gesprek plaatsgevonden met Wathouder mevrouw M.C. Meindertsmä om te overleggen over de mogelijkheden om te komen tot instelling van een dergelijke werkgroep.

Daarbij is gebleken dat de gemeente thans een dergelijke werkgroep niet voor ogen staat. Men wil nu werken met 3 werkgroepen, te weten: 1 voor bewoners van Schelle e.o., daarnaast 1 voor toekomstige bewoners en 1 voor de middenstand.

Dezerzijds wordt dit geen positieve ontwikkeling geacht. Maar de realiteit zal zijn dat het in deze vorm wel gebeurt.

De wijkvereniging heeft uitgesproken geen zitting te zullen nemen in een werkgroep, maar slechts als waarnemer aan alle werkgroepen deel te zullen nemen. Op deze wijze hoopt men een positieve bijdrage te kunnen leveren.

Ons staat voor ogen een werkgroep, zo breed mogelijk samengesteld. Hierbij gaan onze gedachten uit naar een vertegenwoordiging door 2 bewoners per straat, eventueel aangevuld met groeperingen die thans reeds specifieke belangen hebben. Daarbij valt te denken aan middenstand (hoe bescheiden ook nog aanwezig) en de agrarische sector.

Wij zullen het op prijs stellen zo spoedig mogelijk van U te vernemen of U bereid bent zitting te nemen in een dergelijke werkgroep. Mochten er uit een straat meerdere gegadigden zich aanmelden, dan zullen wij onderling voor een bevredigende oplossing zorg moeten dragen.

Wellicht is het mogelijk a.s. woensdag 28 mei na afloop van de informatie-avond hierover nader overleg te plegen. Wij rekenen er op dat iedere bewoner (ondanks wellicht het moeie weer) op de informatie-avond aanwezig zal zijn.

Laten wij trachten gezamenlijk voor Schelle te redde(n) wat er nog te reddden valt.

Z.O.7

Toen het indertijd met betrekking tot de wegenstructuur een verloren zaak leek, hebben de bewoners gezamenlijk bewezen dat er toch nog wel iets te redden is. In dit kader kan gezegd worden: "Eendracht maakt macht". Dit zullen wij ook nu tegenover de gemeente moeten tonen.

Graag tot ziens woensdag. Of mocht u voor die tijd nog iets willen mededelen dan horen wij dit graag.

Met vriendelijke groeten,
de leden van de
Werkgroep Schelle i.o.

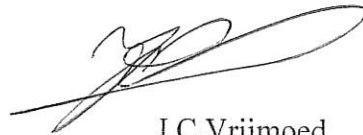
H.Vrijmoed,	Zwarteweg 58	tel. : 651650
J.van Lenthe	Schellerbergweg 2	tel. : 650197
F.van den Berg	Schellerpad 14A	tel. : 655748
G.Lode	Schellerweg 4	tel. : 655903
Mw.Broekhuis	Van Laersweg 25	tel. : 659384

Verklaring

J.C.Vrijmoed geb.27-4-1932 verklaart het volgende;

In de jaren rond 1974-1988 vonden er in Schelle allerlei ontwikkelingen plaats t.b.v. uitbreiding van bebouwingen. Bewoners van de Zwarteweg, even zijde, hebben een comité gevormd waar van ik ook deel uit maakte, om de ontwikkeling in de gaten te houden en waar mogelijk bij te sturen. Er is toen contact met de gemeente gezocht.

Toen werd er een commissie gevormd waar de gemeente en een afvaardiging van de bewoners zitting in hadden. Voorop gesteld dat er heel prettig en constructief werd samen gewerkt. Er zijn tientallen vergaderingen en bijeenkomsten geweest met de bedoeling om gezamenlijk uit de moeilijke vraagstukken te komen. Een van die vraagstukken was hoe wordt de aansluiting van de nieuwbouw met de bestaande bebouwing. Er werden diverse mogelijkheden bekeken en er werd uiteindelijk gekozen voor een grindkoffer voor de afwatering van de tuinen van de Zwarteweg. Dit was noodzakelijk om dat het maaiveld van de nieuwbouw ca. 1 mtr. hoger kwam te liggen dan voornoemde tuinen. Ook werd besloten dat een solide afrastering zou worden geplaatst door de gemeente, ook al met het oog op het niveau verschil van de maaivelden, zodat er geen super dure aanpassingen nodig zouden zijn. Daarbij werd tevens afgesproken dat er verder geen woningbouw in de overgebleven stukken tuin zou plaats vinden, hooguit een schuurtje, een tuinhuisje of serre. En zo is het in deze commissie besloten. Toen eindelijk de gemeenteraad moest besluiten over deze plannen werd het met algemene stemmen goed gekeurd en aangenomen. Ter verduidelijng het hele complexe plan werd aangenomen en niet alleen het bovengenoemde artikel, dus alles. Dit moet nog even gezegd dat de Dhr. J. de Vries van de gemeente een fantastische voorzitter van boven genoemde commissie was en waar ik nog vaak met plezier aan terug denk.



J.C.Vrijmoed.

UITNODIGING=====UITNODIGING=====UINOIGING

Zwolle 24 maart 1981

onderwerp: onze achtertuinen

Beste burenen,

Door het inwinnen van informatie, bij verschillende gemeentelijke instanties, is ons gebleken, dat de gemeente nu is gestart met het uitwerken van het deelplan "Schellerlanden".

Dit onderdeel van het, goedgekeurde, globaalplan "Zwolle Zuid", betreft ook tuinen, gelegen achter sommige woningen, aan de westzijde van de Zwarteweg.

Wij achten de kans zeer groot, dat de gemeentelijke ontwerpers, het college van burgemeester en wethouders en in een later stadium de gemeenteraad, een plan gaan presenteren, waarbij men er van uit gaat, dat een groot gedeelte van onze achtertuinen goed bruikbaar is voor woningbouw. Van gemeentewege is de grondverwerving reeds in voorbereiding genomen.

Het huidige gebruik, dat wij van onze tuinen hebben, wordt bedreigd. Wanneer de uitwerking van dit deelplan wordt vertaald in een bestemmingsplan, kunnen we natuurlijk bezwaar maken als een en ander ter visie ligt. Het is dan wel een stuk moeilijker geworden om onze grond als achtertuin te kunnen blijven gebruiken.

Het lijkt ons danook zeer zinvol om het college van burgemeester en wethouders te informeren over ons standpunt in deze.

Daarom nodigen wij u uit om maandag 6 april, aanvang 19.30 uur in het buurthuis van de Gerenlanden, Munterkamp 75, over deze, toch voor ons belangrijke kwestie, eens met elkaar te spreken.

Alvast tot ziens.

J.C. Vrijmoed
Zwarteweg 58

Henk Holstein
Zwarteweg 56

Om deze avond goed voor te kunnen bereiden verzoeken wij u het ondergaande strookje bij een van ons in te leveren.

Aan het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente Zwolle.

p.a. Gemeentehuis Zwolle.

Zwolle, 28 april 1981.

Onderwerp:
Relatie Zwarteweg/deelplan Schellerlanden.

Geacht college,

Door het inwinnen van informatie is ons, bewoners van de Zwarteweg gebleken, dat de uitwerking van het deelplan "Schellerlanden, onderdeel van het globaal plan Zwolle Zuid" naderbij is gekomen.

De erven van de meeste woningen, gelegen aan de westzijde van de Zwarteweg, liggen voor het grootste deel in het bestemmingsplan "Ittersum-Noord". Het overige deel van deze percelen had, tot het rechtskracht krijgen van het globaal plan "Zwolle-Zuid", de bestemming "agrarische doeleinden".

Het is planologisch gezien begrijpelijk dat, wanneer men een nieuwe bestemming legt op gronden, grenzend aan deze percelen, de bestaande plangrens wordt gevolgd en ook het gedeelte van deze percelen, niet omvat door het vigerende bestemmingsplan "Ittersum-Noord", wordt herbestemd als woongebied.

De erven hebben een woonfunctie. Ook weet de buurt, dat bij de uitwerking en de realisatie van het deelplan Gerenlanden, de tuinen achter de woningen, langs de Nieuwe Deventerstraatweg, niet of nauwelijks zijn aangetast.

De buurt heeft vanwege deze feiten de grens van dit globaalplan niet als een bedreiging voor hun achtertuinen ervaren en heeft erop gerekend, dat deze tuinen niet of nauwelijks aangetast zouden worden.

Het heeft ons dan ook verbaasd, dat de gemeente in zijn planvoorbereiding ten behoeve van Schellerlanden, de doelstelling schijnt te hanteren: "plangrens is verwervingsgrens". Hoe logisch deze juridische plangrens ook is, zo onlogisch is het schijnbaar hieruit afgeleide voornemen om te verwerven, c.q. te onteigenen konform deze plangrens. Dat dit voornemen serieus genomen moet worden is ons, uit overleg met diverse ambtenaren, gebleken.

Eveneens is medegedeeld, dat men momenteel de uitwerking van dit deelplan aanvangt met het opstellen van de infra-structurele uitgangspunten, zoals externe- en interne ontsluiting. Het lijkt ons zinvol, dat een inzicht bestaat in de definitieve "grenzen" van dit deelplan, alvorens met het uitdetailleren wordt gestart.

Het uitgangspunt: "plangrens is uitwerkingsgrens", wordt door de buurt beschouwd als onredelijk, onlogisch en subjectief en wordt dan ook in zijn geheel afgewezen.

Vandaar, dat wij u voorstellen om over bovenvermelde problematiek met u te overleggen, mee te denken en te beslissen.

Te uwer informatie mag eveneens de uitslag dienen van een in de buurt gehouden enquête. De overgrote meerderheid van de eigenaren en/of bewoners is tegen verkoop konform de plangrens.

Wij attenderen u op de tendens om de recreatiemogelijkheden alom in den lande te vergroten. Veel gemeenten vergroten bijvoorbeeld hun volkstuinkomplexen. De aanvragen voor een volkstuin kunnen niet, of pas na een lange wachttijd, worden gehonoreerd.

Moeten wij, bewoners van de Zwarteweg, wanneer wij onze groentetuin of een groot deel hiervan verliezen, bij de gemeente een verzoek indienen voor een volkstuin?

Veel bewoners hebben in oude panden economisch en bouwtechnisch onrendabel geïnvesteerd. De ligging van deze panden met de bijbehorende tuinen, maakten deze investering echter voor velen zinvol. Een sterke reductie van de oppervlakte van deze percelen, zal leiden tot een onredelijke materiële en inmateriële waardevermindering. De leeftijd van veel bewoners is zodanig, dat zij voor hun dagelijkse bezigheden zijn aangewezen op de gronden achter deze woningen, zoals het verbouwen van (onbespoten) groente, het houden van kleinvee, duiven, kippen etc. etc. Ook de sociale en recreatieve waarde van deze gronden mag niet worden onderschat. Door de enorme drukte op de Zwarteweg, met de smalle trottoirs, zijn onze kinderen hoofdzakelijk aangewezen op de speelmogelijkheden achter deze woningen. Op de onderhavige gronden zijn veel opstallen geplaatst, zoals garages en dierenverblijven.

Het merendeel van de bewoners aan westzijde onderschrijven bovengenoemde argumenten en hebben een commissie ingesteld, welke namens hen met u in overleg mag treden. Vandaar, dat wij u verzoeken ons mede te delen, op welke wijze u tot een goede inpassing denkt te komen en hoe u het door ons voorgestelde overleg wenst te organiseren.

De bewoners.

Afschrift verzonden aan:

- het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel;
- de raadsfrakties van de gemeente Zwolle;
- wethouder J. de Groot;
- de heer Ir. J. van den Kerkhoff, directeur projectburo Zwolle Zuid.

Sekretariaat buurtcommissie
H.G. Holstein,
Zwarteweg 56,
8017 AZ ZWOLLE.
tel. 05200 - 51437
tel. 05708 - 2828

provincie overijssel



STADSCHE WERKZAKEN ZWOLLE		
SO	SOM	SOP
SOS	SOF	SOS
SOSH	SOR	SOG
SOW	89-9435	
ING. 30 JUN 1989		
KL.NO. -1731.212		
NO.		
GROEN. SPORT EN RECREATIE		
G	GF	GAO
GAV	aan de raad van de gemeente	
GIZ	Zwolle	

COPIE voor SO
Origineel is gezonden
aan RAAD.

-1.731.212

no.: 89.9435
afd.: SO

R

29 JUN 1989

ambt.:
beh. tijd:

uw kenmerk uw brief van ons kenmerk bijl. datum
RGP88/2330 div. 27 juni 1989

onderwerp inf. hr. 227v. doorkiesnummer
beschikking inzake het Wildeboer 251700
bestemmingsplan 28 JUN 1989
Centrum Schelle,
gemeente Zwolle.

1. De raad van de gemeente Zwolle heeft bij besluit van 31 oktober 1988, nr. 321b, het bestemmingsplan Centrum Schelle vastgesteld. Wij hebben het plan op 30 november 1988 ontvangen. Het plan heeft ingaande 29 november 1988 gedurende een maand voor een ieder ter inzage gelegen. Bij ons zijn tegen het plan bezwaarschriften ingediend door:

1. B.H. van der Horst	Schellerallee 15	8017 AN Zwolle
2. J. Beens	Schellerallee 1	8017 AN Zwolle
3. A.E. Eilert	Van Laersweg 35	8017 AR Zwolle
4. W. Bisschop	Van Laersweg 41	8017 AR Zwolle
5. E. v.d. Bosch	Van Laersweg 28	8017 AR Zwolle
6. D.H. Prins	Van Laersweg 40	8017 AR Zwolle
7. G. Meiberg	Van Laersweg 33	8017 AR Zwolle
8. G. Kamerman	Van Laersweg 10	8017 AP Zwolle
9. Waterleiding Mij. Overijssel	Postbus 10005	8000 GA Zwolle
10. A.H. Beyer-van der Horst	Maarsbergenstraat 300	2546 SW Den Haag
11. J. Maat	Schellerallee 7	8017 AN Zwolle
12. E.M. Lindeboom	Schellerallee 9	8017 AN Zwolle
13. J. Langkamp	Schellerallee 10	8017 AN Zwolle
14. P.G. van de Sand	Schellerallee 11	8017 AN Zwolle
15. A. Meiberg	Schellerallee 12	8017 AN Zwolle
16. A. Weijmer	Schellerallee 13	8017 AN Zwolle
17. B.J. Zomerdijs Gzn.	Schellerweg 7	8017 AE Zwolle
18. H.H.Th. van der Weerd	Schellerweg 31 1	8017 AE Zwolle
19. G.J. van der Kolk	Schellerweg 112 1	8017 AK Zwolle
20. E.J.W. Beumer	Schellerweg 112 2	8017 AK Zwolle

21. J. Kamerman	Schellerweg 112 4	8017 AK Zwolle
22. P. Bruins	Schellerweg 120	8017 AK Zwolle
23. G.J.J. Bouwhuis	Schellerpad 128	8017 AK Zwolle
24. G. Zonnenberg	Schellerpad 1	8017 AM Zwolle
25. A.J. Tuitert	Schellerpad 14	8017 AM Zwolle
26. J.F. van der Berg-Smeenk	Schellerpad 14	8017 AM Zwolle
27. F. van der Berg en B.J. van der Berg-Bruins	Schellerpad 14A	8017 AM Zwolle

Reclamanten hebben tijdig zowel bij de gemeenteraad als bij ons college een bezwaarschrift ingediend, zodat zij in hun bezwaren kunnen worden ontvangen. Desgevraagd heeft de Commissie voor gemeentelijke plannen en stadsvernieuwing ons bij brief van 1 mei 1989, nr. PPC89/329 omtrent het plan en de bezwaarschriften geadviseerd. Reclamanten zijn in de gelegenheid gesteld hun bezwaren op 1 juni 1989 ten overstaan van een lid van ons college toe te lichten.

2. Het plan regelt deels de bestemmingen van de in het plangebied aanwezige bebouwing, overwegend woningen. Daarnaast voorzien nieuwe bestemmingen in een afrondende bebouwing die enerzijds aansluit bij de bestaande bebouwing in Schelle en anderzijds een schakel vormt tussen de woongebieden Schellerbroek en Schellerlanden die op basis van het geldende plan Zwolle-Zuid gerealiseerd zullen worden. De bezwaren van reclamanten tegen het plan luiden samengevat als volgt.

De reclamant onder 1. maakt bezwaar tegen de op zijn grond geprojecteerde bestemmingen "woondoeleinden W I" en "groenvoorzieningen" omdat bij realisering van deze bestemmingen een aan hem in eigendom toebehorende schuur/garage met een oppervlakte van circa 120 m² zal moeten verdwijnen. Daardoor kan hij zijn hobby (restaureren van oldtimers en motorfietsen) niet meer beoefenen. Hij acht de in het plan opgenomen mogelijkheid om bij zijn woning een nieuwe schuur/garage te bouwen onvoldoende. Naar onze mening is het niet mogelijk de bestaande schuur/garage te handhaven binnen het nieuwe woongebied. De op reclamants grond geprojecteerde nieuwe woonbestemming vormt de overgang tussen de bestaande bebouwing en de nieuwe bebouwing rond de in het plan opgenomen centrale open ruimte, terwijl de groenbestemming de toegang tot de achter de woning van reclamant geprojecteerde groenvoorziening vormt. Het plan biedt de mogelijkheid om op het erf bij reclamants woning bijgebouwen met een oppervlakte van maximaal 40 m² te realiseren, terwijl via vrijstelling nog een carport van 18 m² kan worden gebouwd. Daarnaast opent artikel 18a van de Wet op de ruimtelijke ordening, juncto artikel 21 van het Besluit op de ruimtelijke ordening de mogelijkheid om nog eens maximaal 50 m³ aan bijgebouwen op te richten.

Wij zijn derhalve van mening dat de betreffende grond waarop de schuur/garage van reclamant staat voor de realisering van het plan niet kan worden gemist, maar dat de bestemmingsplanvoorschriften voldoende ruimte bieden om op het te handhaven gedeelte van reclamants perceel een nieuwe garage/berging van voldoende grootte te realiseren. De bezwaren dienen ongegrond te worden verklaard.

Structuurstudie Schelle.

1. Het bestemmingsplan Zwolle-Zuid.

In 1974 stelde de gemeenteraad het bestemmingsplan Zwolle-Zuid vast. Op basis van dit plan is en wordt de wijk Zwolle-Zuid ontwikkeld:

- Geren, Gerenlanden, Gerenbroek en Ittersumerlanden zijn inmiddels (nagenoeg) gereed.
- In Oldenelerlanden wordt in de jaren 1986/1987 gebouwd. In het terrein zijn de activiteiten al volop te zien.
- Na Oldenelerlanden wordt er verder gebouwd in het gebied rondom Schelle.

Het bestemmingsplan is een globaal plan; dat er gebouwd wordt staat daarmee vast, op welke manier wordt nog nader uitgezocht. Het bestemmingsplan is inmiddels ook al tamelijk oud. Het is zinvol om te bekijken of het op onderdelen misschien iets moet worden bijgestuurd.

Bijlage 1 is een gedeelte van de bestemmingsplankaart waarop staat aangegeven waar nog gebouwd zal gaan worden.

2. De structuurstudie Schelle.

Het gebied rondom Schelle, waar we vanaf 1987 verder zullen gaan met de woningbouw is een tamelijk ingewikkeld gebied. Dit wordt door een aantal dingen veroorzaakt, maar vooral door het feit dat gebouwd zal worden rondom de oude dorpsbebouwing van Schelle.

Voordat stukjes van het bestemmingsplan worden uitgewerkt in concrete woningbouwplannen is het noodzakelijk een visie op het totale gebied te ontwikkelen. Die visie is er nog niet volledig, het gemeentebestuur heeft hierover nog geen beslissingen genomen. Er is wel een studie van de dienst Openbare Werken, waarin het volgende op een rij gezet wordt:

- Inventarisatie van alle studies en besluiten, welke er over het gebied genomen zijn. Dit blijkt een indrukwekkende hoeveelheid te zijn, op sommige punten inmiddels verouderd.
- Bekeken is welke zaken als een hard gegeven (randvoorwaarde) moeten worden beschouwd en over welke zaken nog studie nodig is en beslissingen genomen moeten worden. Dit blijkt ook een indrukwekkende lijst van knelpunten op te leveren, die soms betrekking hebben op heel wezenlijke zaken, soms op ondergeschikte details.
- Ten slotte zijn voor de vele knelpunten oplossingen bedacht. Natuurlijk kun je de dingen vaak op meerdere manieren oplossen. En iedere oplossing heeft zo z'n eigen voor- en nadelen.

Om nu een beetje lijn te brengen in de hoeveelheid van oplossingen en om verschillende zaken met elkaar in verband te brengen zijn twee zogenaamde "modellen" ontwikkeld.

In de structuurstudie worden visies ontwikkeld. Dit betekent dat er nog geen concrete plannen zijn en dat dus ook niet alle consequenties zijn aan te geven. Vanuit de (nog vast te stellen) visie zal verder aan plannen worden gewerkt waarin pas echt duidelijk wordt hoe de dingen (oud en nieuw) er werkelijk uit zullen gaan zien.

De studie is in te zien bij de balie van het stadhuis en ligt ook in het wijkcentrum in de Gerenlanden. Op 28 mei aanstaande zal in het SIO-gebouw uitvoerige informatie worden gegeven over de studie.

3. Een paar hoofdpunten uit de studie.

Waar gaat het nu eigenlijk om? Niet alles is in kort bestek weer te geven. Een paar hoofdpunten zijn echter wel aan te geven (zie ook bijlage 2 en 3).

- a. De studie geeft aan dat het het beste is om na Oldenelerlanden aansluitend verder te bouwen in Schellerlanden.
- b. Een belangrijke vraag daarbij is of de westelijke grens van het bestemmingsplan moet worden aangehouden (zoals in model 1) of dat ter plaatse de Steenwetering moet worden overschreden (zoals in model 2). Dat laatste is aantrekkelijk omdat daarmee de woningbouwmogelijkheden toenemen, maar het brengt ook een aantal problemen met zich mee. De opzet van het stedelijk gebied wordt er ingewikkelder door en het betekent ook een ruimtebeslag op het landelijk gebied (agrarisch gebied; invloed op het landschap).
- c. Misschien wel de belangrijkste vraag is wel wat de consequenties zijn van het bouwen van een forse stadswijk rondom voor de bestaande dorpsbebouwing van Schelle. Die vraag kan trouwens ook andersom gesteld worden: wat is de betekenis van de bestaande bebouwing voor de nieuwe stadswijk?

Een paar opmerkingen:

- Hoe we de plannen ook verder vormgeven, de vaststelling van het plan Zwolle-Zuid in 1974 betekent dat er in de omgeving Schelle veel verandert en dat dit onherroepelijk z'n invloed heeft op Schelle.
- Het is natuurlijk zaak om die invloed in goede banen te leiden. Overlast en hinder dient zoveel mogelijk voorkomen te worden. Dit betekent echter niet dat plannen gemaakt moeten worden die alleen maar gericht zijn op het voorkomen van beïnvloeding.
- Het feit dat aan alle kanten rondom Schelle gebouwd zal worden betekent dat het des te moeilijker is een aardige, samenhangende wijk te bouwen en dat het bestaande Schelle daarin een belangrijke rol speelt.
- Model 1 (bijlage 2) streeft nadrukkelijk een samenhangend geheel na met daarin opgenomen Schelle. Dit betekent:
 - . Voorgesteld wordt om het centrum op de "viersprong" te leggen (kruispunt Schellerallee, Zwarteweg, Grensleen), dus midden in de oude bebouwing. Niet zo'n gekke gedachte omdat dit een heel duidelijk punt is, hier vroeger altijd winkels geweest zijn. Dit lijkt wel een ingrijpend voorstel maar op de informatie-avond zal worden uitgelegd dat heel goed ingespeeld kan worden op de bestaande situatie. Daarnaast is het altijd zo dat waar in het nieuwbouwgebied we het centrum ook zouden projecteren er altijd invloeden op bestaand Schelle zullen zijn, omdat de bereikbaarheid van het centrum bij alle andere voorstellen een probleem zal worden.
 - . Het centrale park wordt in het gebied tussen Zwarteweg, Oude Deventerstraatweg en Grensleen gelegd.
 - . De structuur van het nieuwbouwgebied speelt sterk in op het oude Schelle en wordt hierdoor voor een belangrijk deel bepaald.

- In model 2 (bijlage 3) is onderzocht hoe het geheel eruit gaat zien als je minder nadrukkelijk een samenhangend geheel nastreeft. Dit betekent:
 - . De verschillende nieuwbouwbuurtten en ook Schelle staan meer op zichzelf. Er ontstaan ongetwijfeld aardige woonbuurtten, maar een samenhang in het totaal is minder sterk dan in model 1.
 - . De situering van het centrum (en ook van de groenvoorzieningen) is buiten het oude Schelle gehouden. De ontsluiting van de centrumvoorzieningen loopt echter wel via Schelle.
 - . De verkeersstructuur in deze oplossing houdt het gevaar in van onbedoelde verkeersstromen resp. sluipverkeer door de bestaande en nieuwe woonbuurtten.
- Op vele punten zijn varianten te bedenken. Onderdelen van de modellen 1 en 2 zijn zeer goed uitwisselbaar. In concrete woon-situaties van de meeste van de huidige bewoners maken de modellen 1 en 2 weinig of geen verschil. De verschillen hebben meer betrekking op de structuur van de totale wijk.

4. Procedure.

1. Aan de hand van de structuurstudie Schelle en gebruik makend van de resultaten van de inspraak zal een structuurschets Schelle worden opgesteld. Deze schets zal in het najaar 1986 in de raadsie. Ruimtelijk Beleid worden behandeld.
2. Op grond van deze schets zullen delen van het plan Zwolle-Zuid worden uitgewerkt. Uitwerkingsplannen worden op dezelfde manier in procedure gebracht als nu in Oldenelerlanden gebeurt.
3. Op grond van deze schets zullen (indien nodig) onderdelen van het bestemmingsplan Zwolle-Zuid worden herzien. Een dergelijke herziening volgt een normale bestemmingsplanprocedure.
4. Op grond van deze schets zullen ook het bestemmingsplan Ittersum-Noord (daterend van 1960) en enkele gedeelten van het plan Zwolle-Zuid, waaraan destijds goedkeuring is onthouden, worden herzien. Ook deze herziening doorloopt een normale bestemmingsplanprocedure.
5. Tegelijkertijd zal voor dat gedeelte van Schellerlanden dat grenst aan Oldenelerlanden al gewerkt gaan worden aan concrete woningbouwplannen.

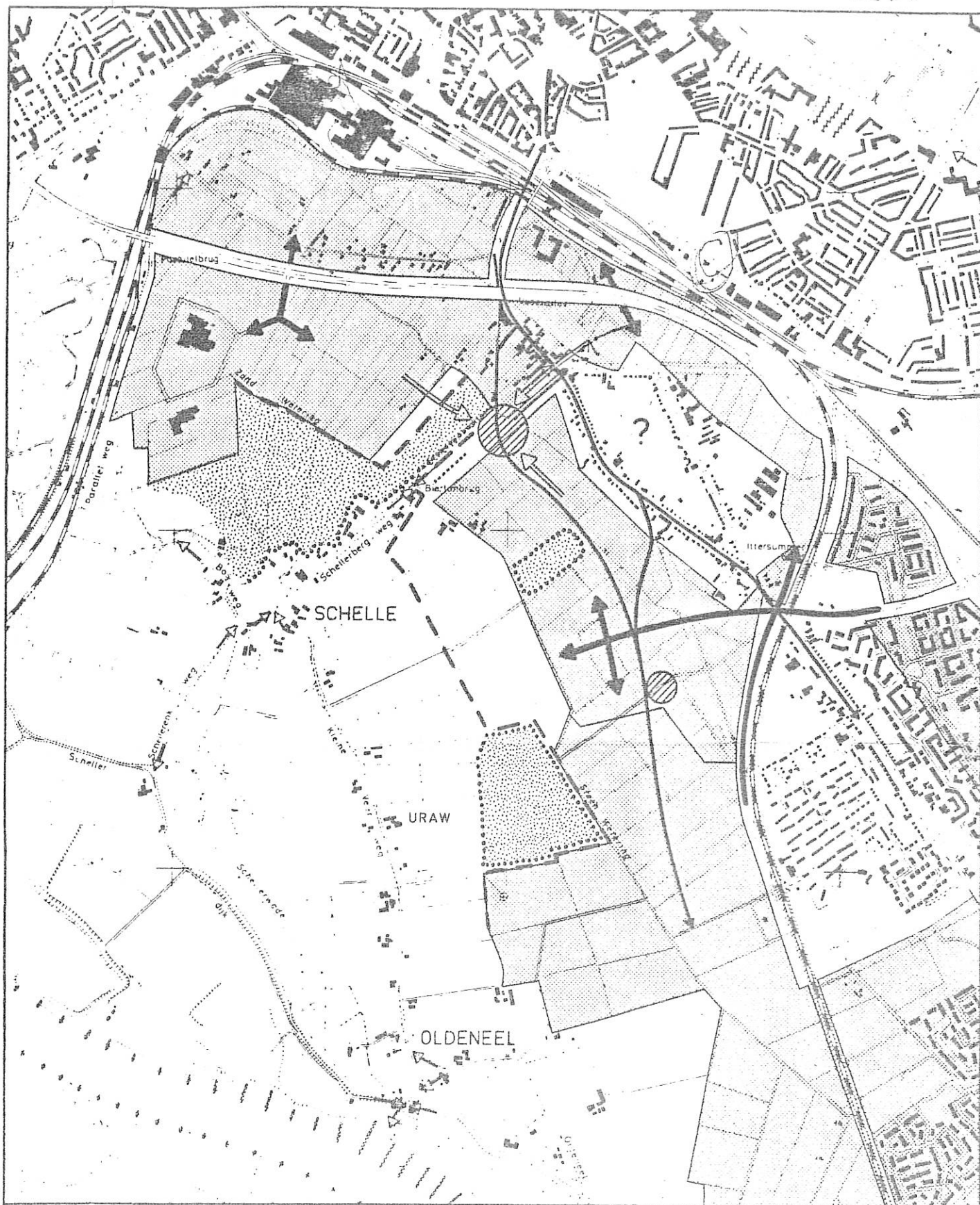


 te bebouwen gebied

BEST. PLAN ZWOLLE -ZUID (ged.)

BIJLAGE 1

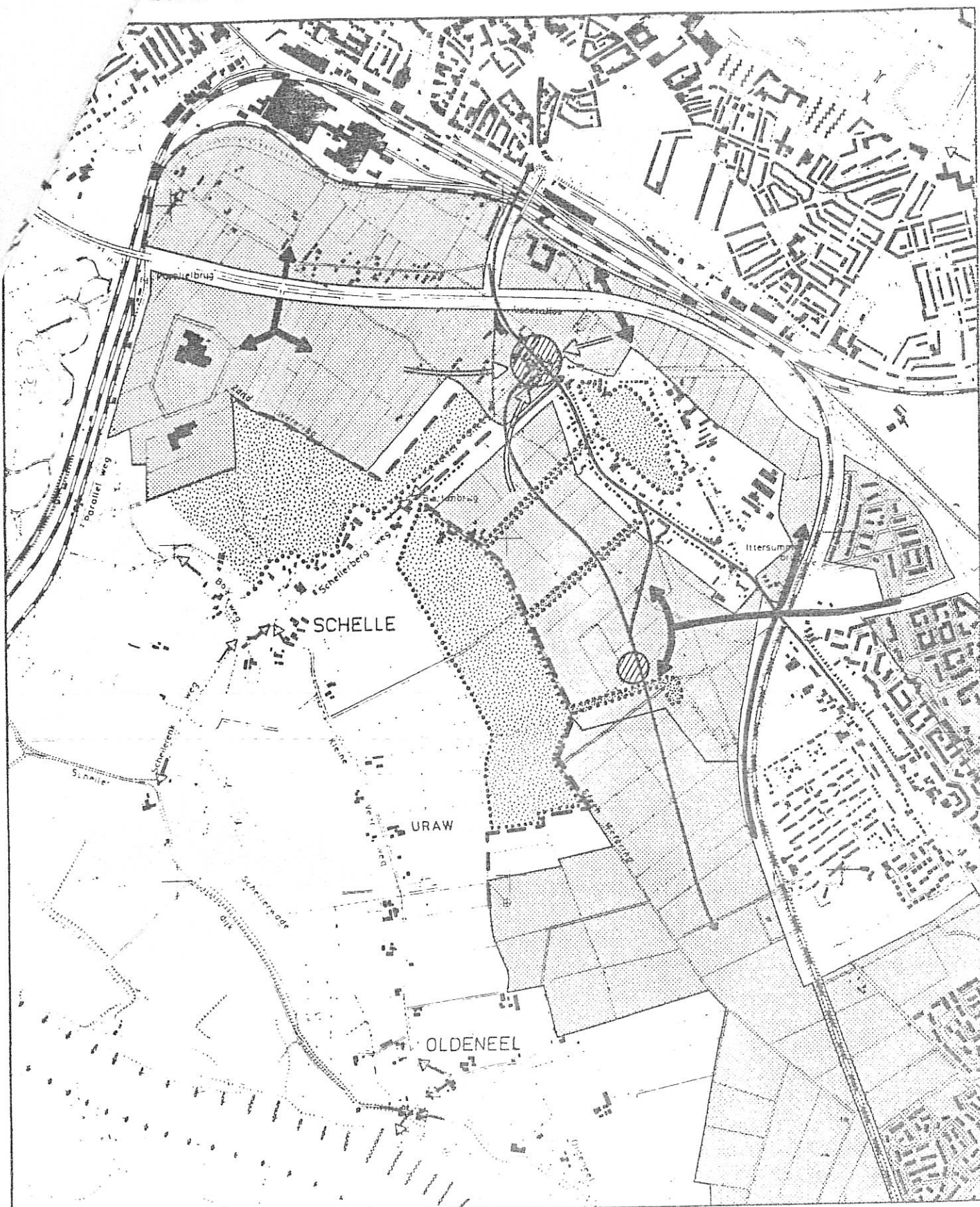
0  200m



-  te bebouwen gebied
-  voorzieningen centrum
-  langzaam verkeersroute
-  auto-ontsluiting
-  ontsluiting centrum
-  groen

BIJLAGE 3





-  te bebouwen gebied
-  voorzieningencentrum
-  langzaam verkeersroute
-  auto-ontsluiting
-  ontsluiting centrum
-  groen

BIJLAGE 2



GEMEENTELIJKE DIENST VAN OPENBARE WERKEN ZWOLLE

Werkgroep erfafscheiding
achtertuinen Zwarteweg

Zwolle, 7 juli 1987.

Geacht werkgroeplid,

Hierbij nodig ik u uit voor een werkgroepvergadering op

- maandag 13 juli aanstaande om 20.00 uur
- in het Wijkcentrum Gerenlanden
- Munterkamp 75

Na het eerste informatieve gesprek op 4 juni is uw idee over een waterhoudende afscheidingssloot nader uitgewerkt.

De hierbij gevoegde situatie- en dwarsprofieltekeningen geven de diverse erfafscheidingsmogelijkheden aan.

Op 8 juli hoop ik met u tot een keuze te kunnen komen.

namens Openbare Werken,

R. Akse.

Aan: leden werkgroep

dhr. Meiberg	Zwarteweg 4	
dhr. Janssen op de Haar	"	12
dhr. Buisman	"	26
dhr. Holstein	"	56
dhr. Vrijmoed	"	58
dhr. Hutten	"	60
dhr. Spijkerboer	"	40-1
dhr. Ophof	Openbare Werken	afd. Stedebouw
dhr. Van Dijk	"	" afd. Grondbedrijf
dhr. Beijlen	"	" afd. Plantsoenen
dhr. Akse	"	" afd. Weg- en Waterbouw

GEMEENTELIJKE DIENST VAN OPENBARE WERKEN ZWOLLE

Ondergetekenden, eigenaren van de percelen geadresseerd Zwarteweg nrs. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 20 en 22

verklaren bij deze,

dat zij akkoord gaan met een achtertuin c.q. erfafscheiding met Schellerlanden door middel van de aanleg van een waterhoudende sloot onder de volgende voorwaarden:

1. door en voor rekening van de gemeente Zwolle zal op een strookbreedte grond van $\pm$ 3,25 m, grenzend aan de door de Raad vastgestelde grens een sloot worden aangelegd.
2. de in lid 1 beschreven strook grond blijft eigendom van ondergetekenden maar is wel in de taxatie van de door de gemeente aan te kopen eigendommen begrepen;
3. ondergetekenden nemen op zich de verplichting de sloot in goede staat te onderhouden en in goede stand te houden;
4. een en ander geschiedt conform de tekening W-10204 wijziging A d.d. 3-6-1987 en de bijbehorende dwarsprofieltekening, welke ondergetekenden bekend zijn.

Handtekening:

Zwarteweg nr. 2	H. Visscher
,, 4	G.J. Meiberg
,, 6	mw. H.T. Berends
,, 8	A. Brummel
,, 10	A. Meiberg
,, 12	H.M. Jansen op de Haar
,, 14	W. Gansemij
,, 16	H. Meijering sr.
,, 20	A.H. Reuvekamp
,, 22	K. Heetebrij

Zwolle 8 oktober 1987

Aan het College van Burgemeester
en Wethouders van Zwolle,
Grote Kerkplein 15,
8011 PK ZWOLLE

Geacht College,

in antwoord op de brief van de directeur van openbare
werken d.d. Juli j.l. delen wij U mede grote bezwaren te hebben tegen
de daarin voorgestelde situatie.
Wij hebben ons als belanghebbende bewoners/eigenaren beraden en zenden
U hierbij een alternatiefplan waarmede alle bewoners accoord gaan.

Zwarteweg nr. 2	H. Visscher
" 4	G.J. Meiberg
" 6	Mw. H.T. Berends
" 8	A. Brummel
" 10	A. Meiberg
" 12	H.M. Jansen op de Haar
" 14	W. Gansey
" 16	H. Meyering sr.
" 20	A.H. Reuvekamp
" 22	K. Heetebrij
" 22a	E.J. Aalbers
" 24	Hr. Aalbers

[Handwritten signatures and initials corresponding to the list of names: H. Visscher, G.J. Meiberg, H.T. Berends, A. Brummel, A. Meiberg, H.M. Jansen op de Haar, W. Gansey, H. Meyering sr., A.H. Reuvekamp, K. Heetebrij, E.J. Aalbers, and Hr. Aalbers.]

Wij zagen gaarne dat U dit plan overneemt.

Verslag van de bespreking met bewoners Zwarteweg 2 - 24,
d.d. maandag 23 november 1987 in het stadhuis.

Aanwezigen: zie presentielijst.

Aanleiding tot de bespreking - op uitnodiging van de gemeente - is de brief van de bewoners van 2 november 1987 over de toekomstige afscheiding tussen hun achtertuinen en het uitbreidingsplan Schellerlanden. Het voorzitterschap en de gemeentelijke vertegenwoordiging is dezelfde als op een vergadering met alle bewoners van de Zwarteweg (evenzijde) op 10 februari 1987, toen in beginsel een plangrens/aankoopgrens werd afgesproken.

De heer Heetebrij verzoekt namens de bewoners het woord te mogen voeren en hun brief toe te lichten. Na te bedanken voor de uitnodiging geeft hij bij voorbaat te kennen in zijn betoog niemand persoonlijk te willen krenken. Spreker trekt het nut van de aanwezigheid van de heren Vrijmoed en Holstein in twijfel aangezien laatstgenoemden zich al in eerder stadium hebben gedistantieerd van de standpunten van de nu aanwezige groep bewoners.

Spreker memoreert voorts het verslag van de vergadering van 10 februari j.l. en de bezwaren van de fam. Aalbers, alsmede het door de bewoners op 22 oktober j.l. ingediende plan, waarmee ieder had ingestemd. Men veronderstelt dat dit plan door de gemeente niet is bestudeerd en wijst er op dat het toegezegde overleg aldus niets voorstelt. De bewoners wensen dat hun plan besproken wordt en stellen opnieuw de begrenzing bij de fam. Aalbers ter discussie. Tenslotte wijst spreker er op dat de gemeente tot geen enkele uitvoering gerechtigd is zolang er geen contracten zijn. Na de uitgevoerde taxaties door de deskundigen-commissie heeft men "geen grondaankoper meer gezien".

Van der Velde bevestigt het laatstgestelde en wijst er op dat de individuele onderhandelingen logischerwijs zijn opgeschort vanwege het verschil van mening over de afscheidingsvoorstellen. Overigens kan het zijn dat bij individuele onderhandelingen gepoogd wordt vervroegde ingebruikneming af te spreken, waarbij dan wel door de gemeente de wettelijke rente over de koopsom wordt vergoed.

De voorzitter verklaart de aanwezigheid van de heer Vrijmoed en Holstein die als werkgroeplid de Zwarteweg vertegenwoordigden en daarom voor deze avond zijn uitgenodigd. De voorzitter en Welmers wijzen de suggestie van de heer Heetebrij ("strijd tussen Welmers en Zwarteweg") af! Welmers is spreekbuis van de gemeente; zijn stedenbouwkundige visie is inmiddels nadrukkelijk door gemeentebestuur en raadscommissie bekrachtigd, zulks na kennisneming van de door de fam. Aalbers naar voren gebrachte bezwaren. Een en ander brengt met zich mee dat de op 10 februari j.l. aangegeven grens niet meer ter discussie staat. Er wordt nog op gewezen dat over de in 1974 vastgestelde bestemmingsplangrens (+ 60 m) intern uitvoerig is gediscussieerd; de discussie is door de raadscommissie met de vaststelling van de 100 m-lijn annex integratie-model nabij Zwarteweg 20 - 24 doorbroken; er resteert dan nog het overleg over de wijze van afscheiding zoals op 10 februari toegezegd.

Over de verdere planinvulling wordt door Welmers opgemerkt dat deze in de pas lopen met het bouwvolume voor 1988, dat is tot aan het weggetje tussen de nrs. 24 en 26. De invulling van het thans aan de orde zijnde plandeel hangt met name af van de contingentstoewijzing van woningen voor 1989. Helaas kan daarvan slechts de veronderstelling worden gedaan dat een groot deel van de te bouwen woningen met de achtertuinen naar de Zwarteweg komen te liggen; deze "meest logische" tuinrichting kan echter nog niet worden gegarandeerd.

Welmers toont vervolgens het structuurmodel en het daarin vastgestelde stelsel van (hoofd-)watergangen. In 1986 is dit model door de raadscommissie vastgesteld; het stelsel van watergangen ligt daarmee eveneens vast. Het bewonersvoorstel voor een brede watergang moet ook daarom van gemeentewege worden afgewezen. De heer Heetebrij voorspelt dat het dan een moeilijk overleg zal worden.

Na verduidelijking van een vraag over een recent gegraven sloot nabij Zwarteweg 76 e.a. - gegraven voor tijdelijke opvang van "opspuitwater" - toont Akse de in werkgroepverband besproken profieltekeningen voor een zgn. drainagekoffer en een waterhoudende (agrarische) sloot; het slootprofiel is door de gemeente uitgewerkt om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de wensen van (het merendeel van) de bewoners en werd in de werkgroep gepresenteerd met de kanttekening dat het onderhoud (tot de beschoeiing aan de overkant) "bij de Zwarteweg" moet blijven, terwijl het talud binnen de 100 m-maat komt te liggen. Bij de insprinking achter Zwarteweg 22 - 24 werd een drainage-systeem voorzien.

Diverse bewoners geven te kennen van een drainage niets te verwachten; het waterschap zou daar ook zo over denken.

De fam. Aalbers meent aldus "dubbel te worden gepakt", en geeft desgevraagd te kennen ook een sloot als afscheiding te willen.

De voorzitter constateert een impasse en stelt een schorsing voor om de gemeentelijke vertegenwoordigers met elkaar over een eventuele oplossing te laten overleggen.

Schorsing.

Welmers schetst na de schorsing de mogelijkheid om, mede als gevolg van een reeds voorziene geringe opschuiving van het wegprofiel in zuidelijke richting, ten dele aan de wensen van de fam. Aalbers tegemoet te komen: Uitgaande van het in werkgroepverband gepresenteerde compromis-voorstel - zoals vóór de schorsing herhaald - wordt voorgesteld ook achter Zwarteweg 22 - 24 een sloot aan te leggen en met een duiker te verbinden met de watergang achter nr. 26. Dit voorstel krijgt geen algemene instemming als men voor het onderhoud moet opdraaien. Voorts wenst men gekend te worden in de oplossing/het vervolg achter de woningen Van Laersweg. Over dit laatste wensen de vertegenwoordigers van de gemeente niet te discussiëren; die zaak wordt met andere betrokkenen besproken.

De heer Heetebrij geeft te kennen dat de bewoners zich wensen te beraden en daarna hun reactie schriftelijk kenbaar zullen maken.

Naar aanleiding van de afwijzende opmerkingen over het onderhoudsaspect zet Van der Velde nog eens uiteen dat het eerder en ook nu gepresenteerde slootprofiel een compromis is waarbij de gemeente ca 8 meter exploitatie-gebied meer zou inleveren; als "tegenprestatie" verlangt de gemeente daarom dat het talud binnen de 100 m-maat komt - 8 meter wordt dan 6 meter - en dat de "Zwarteweg" de sloot onderhoudt (de gemeente kan er na de verkaveling niet meer bij; het onderhoud van de andere kant wordt bij de gronduitgifte geregeld).

De heer Holstein merkt op dat elders aan de Zwarteweg hetzelfde voorstel door enkele bewoners werd afgewezen, hetgeen als logisch gevolg van het gevoerde overleg met de gemeente, resulteerde in de afspraak tot aanleg van het drainage-systeem en een hekwerk: "weet dus wel wat je doet !" Spreker hecht er aan te mogen memoreren aan de op 10 februari 1987 met alle betrokkenen overlegde intentie-verklaring ten aanzien van het 100 m-model, door de gemeente geaccepteerd in de verwachting dat dit tot een soepele grondverwerving kan leiden; in dat kader bleek de gemeente tevens bereid tot nader overleg over de afscheiding.

Dit door de buurt moeizaam verkregen positieve resultaat wensen de heren Vrijmoed en Holstein te respecteren; zij distantiëren zich daarom bij voorbaat van eventuele afwijzing van het vanavond door de gemeente gedane voorstel.

Voorzitter dankt ieder voor de aanwezigheid na het uitspreken van de wens dat de schriftelijke reactie vóór 15 december bij de gemeente is.

notulist: R. van der Velde,

Gem. Grondbedrijf.

Presentie lijst

verg. 23 nov. '87

- Stadthuis

- Zwarteweg bewoners 2 1/2 m 24

Zwarteweg nr.	Naam	Handtekening
2	H. Visscher	H. Visscher
4	G.J. Meiberg	G.J. Meiberg
6	Mw. H.T. Berends	afwezig
8	A. Brummel	A. Brummel
10	A. Meiberg	A. Meiberg
12	H.M. Jansen op de laar	H.M. Jansen op de laar
14	W. Garvey	W. Garvey
16	H. Meijering sr.	H. Meijering sr.
20	A.H. Reuvekamp	A.H. Reuvekamp
22	K. Heetebreg	K. Heetebreg
22 ^a	E.J. Halbers	E.J. Halbers
24	F. Halbers	F. Halbers

Zwarteweg 56 dhr. Holstein
58 dhr. Drgmoed

~~H. Drgmoed~~ werkgroeps lid

A. Welmer, OW-SB
J. de Vries, Stadthuis
R.v.d. Velde, Prondbedryf
R. Akse, W.en W-OW

~~J. de Vries~~
~~R.v.d. Velde~~
~~R. Akse~~