



Art 25 RvO mondelinge vragen

Betreft: Cameratoezicht in Hanzeland

Via de media vernamen wij op 21 februari jl. dat de gemeente een oplossing zoekt voor de parkeerdruk in Hanzeland. De oplossing die wordt voorgesteld is om tijdens een proefperiode van een jaar parkeren langs de weg (Noordzeelaan en Zuiderzeelaan) mogelijk te maken, het zogenaamde 'langsparkeren'. Na een jaar wordt de proef geevalueerd.

Zeer verbaasd zijn we dat in datzelfde bericht wordt aangekondigd dat de proef plaatsvindt met inzet van cameratoezicht. Cameratoezicht is een inbreuk op de privacy van burgers. Privacy is een grondrecht van iedereen. Wanneer de gemeente camera's op openbare plaatsen hangt, dan mag dat alleen als andere maatregelen niet voldoende zijn gebleken om de openbare orde te handhaven of om criminaliteit op te sporen. Ook mag de gemeente camerabeelden niet langer dan 4 weken bewaren. Wanneer er voor gekozen wordt om camera's in te zetten in verband met de verkeersveiligheid, dan gelden dezelfde regels. Op cameratoezicht is de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) van toepassing zodra personen herkenbaar in beeld komen.

Dit brengt onze fractie tot de volgende vragen:

- Waarom worden camera's ingezet tijdens de proefperiode 'langsparkeren' in Hanzeland, terwijl het middel niet geschikt is voor onderzoek in de openbare ruimte met het oog op het recht op privacy?
- Is er nu al sprake van een verkeersonveilige situatie en zo ja, welke andere middelen zijn ingezet om de verkeersveiligheid te vergroten?
- Cameratoezicht dient vooraf gemeld te worden bij de Autoriteit Persoonsgegevens, is dit gedaan en wat zijn de bevindingen van Autoriteit Persoonsgegevens?

Namens de fractie van D66,
Claudia van Bruggen