

Publiekszaken
Fysieke Leefomgeving

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Jaarverslag Vergunningen, Toezicht en Handhaving 2016
gemeente Zwolle

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Prioriteiten	4
2	Nieuwe ontwikkelingen, projecten e.d. in 2016	6
2.1	Implementatie kwaliteitscriteria VTH-taken	6
2.2	Verschuiving van vergunningplicht naar meldingsplicht en toezicht	6
2.3	Private kwaliteitsborging voor het bouwen	7
2.4	Wet natuurbescherming	7
2.5	Omgevingswet	7
2.6	Passende regels en APV	8
2.7	Digitaal systeem parkeren	8
2.8	Pilot Drank en Horecawetgeving	9
2.9	Pilot Verlichte regels winkelgebieden	9
3	Vergunningverlening	11
3.1	Milieu	12
3.1.1	Milieutaken vergunningverlening (bovenlokaal)	12
3.1.2	Lokale milieutaken vergunningverlening	13
3.2	Bouwen	13
3.2.1	Aanvragen bouw in 2016	13
3.3	Ruimtelijke Ordening	13
3.4	Brandveilig gebruik	14
3.5	Aanleg (uitvoeren van werkzaamheden)	14
3.6	Monumenten	14
3.7	Reclame, kap en uitweg	14
3.8	Natuur	14
3.9	Parkeren	15
3.10	APV / Bijzondere wetten / Kinderopvang	15
4	Toeziht en Handhaving	17
4.1	Milieu	17
4.1.1	Periodiek toezicht bij bedrijven (bovenlokaal)	17
4.1.2	Niet periodiek toezicht bij bedrijven (bovenlokaal)	18
4.1.3	Geluid Wet milieubeheer en Wet geluidhinder (bovenlokaal)	19
4.1.4	Toeziht Wet bodembescherming en Bouwstoffenbesluit (bovenlokaal)	20
4.1.5	Asbestsloop (bovenlokaal)	20
4.1.6	Afval (lokaal, geen basistaak)	21
4.1.7	Lozingen	23
4.1.8	Ketentoeziht (afstemming bestuur-strafrecht) (bovenlokaal)	23
4.2	Bouwen (lokaal, geen basistaak)	23
4.2.1	Constructieve veiligheid	24
4.2.2	Controle tijdens bouw	25
4.2.3	Overige bouwwerken	25
4.2.4	Illegale bouw en strijdig gebruik	26
4.2.5	Monumenten	26

4.3	Ruimtelijke Ordening (lokaal, geen basistaak)	26
4.4	Brandveilig gebruik (lokaal geen basistaak)	27
4.5	Gebruik openbare ruimte (lokaal, geen basistaak)	28
4.5.1	Reclame	28
4.5.2	Parkeeroverlast	29
4.5.3	Honden	29
4.5.4	Terrassen	31
4.5.5	Markten en Standplaatsen	31
4.5.6	Woonschepen, havens en waterwegen	32
4.5.7	Brugbediening	34
4.6	Bijzondere Wetten	34
4.6.1	Evenementen	34
4.6.2	Winkeltijdenwet	35
4.6.3	Drank en Horeca	35
4.6.5	Wet Kinderopvang	36
4.6.6	Carbid	36
5	Bijlagen	37

1 Inleiding

Met dit jaarverslag Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) 2016 kijkt Zwolle terug op de uitvoering van het VTH programma 2016. We geven aan welke inzet we in 2016 hebben gepleegd op de VTH-taken, in hoeverre dit overeenkomt met de plannen en indien dit afwijkt wat hiervoor de verklaring is. Op basis van de resultaten is waar nodig de doelstelling voor 2017 bijgesteld. De resultaten vormen mede een basis voor volgende VTH-programma's. Daarmee vormt dit verslag zowel een sluitstuk als een beginstuk in de beleidscyclus. We voldoen daarmee aan de kwaliteitscriteria voor programmatisch handhaven.

Met het VTH-jaarverslag leggen we als afdeling Fysieke Leefomgeving verantwoording af aan het college, als college aan de raad en als gemeente aan onze burgers. Het jaarverslag dient tevens als middel om verantwoording af te leggen aan de provincie in het kader van interbestuurlijk toezicht.

We kunnen constateren dat zowel bij de vergunningverlening als bij het toezicht gestelde doelen veelal zijn gehaald en dit is uitgevoerd op een wijze die aansluit bij onze organisatieprincipes. Er wordt veel meegedacht en aangesloten bij initiatieven en in overleg naar een oplossing gezocht.

1.1 Prioriteiten

Naast de prioritering op basis van veiligheid, leefbaarheid en het nakomen van afspraken binnen RUD verband, zijn er een aantal projecten die in 2016 hoge prioriteit hebben gekregen op basis van actuele urgentie.

Bedrijveninventarisatie en detailhandel

In 2016 is gestart met een onderzoek hoe om te gaan met detailhandel op bedrijventerreinen, daar waar het niet is toegestaan. Voor de Marslanden is in 2016 een projectplan opgesteld. Dit project wordt gekoppeld aan de detailhandelsvisie die in het eerste kwartaal van 2017 wordt verwacht. Nadat de detailhandelsvisie en het projectplan zijn vastgesteld, wordt dit in 2017 uitgevoerd.

Evenementen

Aansluitend op voorbereidende activiteiten in 2015 hebben we in 2016 de nodige stappen gezet om ons evenementenproces te verbeteren. Zo is een website gebouwd, waarop de nodige informatie te vinden is over het aanvragen van evenementen. Ook omwonenden kunnen deze site raadplegen wanneer zij meer willen weten over evenementen (zie www.zwolle.nl/vrije-tijd/evenementen). Deze site wordt actueel gehouden en zal in 2017 worden doorontwikkeld. Om tijdig en zorgvuldig de vergunningaanvragen te kunnen beoordelen zijn wij gestart met het opstellen en toezenden van een "spoorboekje" aan alle organisaties die zich hebben aangemeld voor de evenementenkalender. In dit "spoorboekje" wordt de aanvrager geïnformeerd over de procedure en wat er van hem of haar wordt verwacht.

In het kader van verbetering van het evenementen proces is in 2016 ook het handhavingsbeleid voor evenementen en een meetprotocol vastgesteld. Tenslotte hebben wij met alle intern betrokkenen en medewerkers van hulpdiensten afspraken gemaakt over onze rollen tijdens evenementen. In 2017 gaan we handelen volgens het nieuwe proces.

Terrassen

In 2016 hebben we een start gemaakt met het project implementatie van de nieuwe terrasregels. We zijn gestart met het geven van voorlichting over de regels en het voeren van inventariserende en richtinggevende gesprekken met de ondernemers in de binnenstad. Het doel van deze gesprekken is dat iedere horeca zaak met terras een nieuwe actuele terrasvergunning krijgt en precies weet waar en hoe het terras mag staan. Dit proces van preventieve handhaving (regulering, voorlichting en advisering) loopt nog door in de eerste maanden van 2017.

2 Nieuwe ontwikkelingen, projecten e.d. in 2016

2.1 Implementatie kwaliteitscriteria VTH-taken

Op 14 april 2016 is de Wet Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) in werking getreden. De wet VTH verplicht gemeenten en provincies om in ieder geval de basistaken (milieu) in een gemeenschappelijke regeling (GR) onder te brengen. Op 22 december 2016 is door 11 gemeenten in West-Overijssel en de gedeputeerde van Overijssel het oprichtingsbesluit ondertekend van de nieuwe GR Omgevingsdienst IJsselland. Het jaar 2017 is nog een overgangsjaar. De GR Omgevingsdienst IJsselland gaat de netwerkorganisatie Regionale Uitvoeringsdienst IJsselland vanaf 1 januari 2018 voortzetten.

De wet VTH regelt ook de randvoorwaarden voor gemeenten en provincies om tot een hogere kwaliteit van VTH taken te komen. Met deze wet worden gemeenten en provincies verplicht om, in ieder geval voor de basistaken (milieu), een verordening kwaliteit VTH te hebben. Op 19 december 2016 heeft de raad de Verordening kwaliteit VTH gemeente Zwolle vastgesteld.

Uitgangspunt voor de verordening voor deze taken zijn de kwaliteitscriteria 2.1. Binnen de netwerk-RUD (vanaf 1 januari 2018 GR Omgevingsdienst IJsselland) geldt als uitgangspunt dat alle VTH-medewerkers die werkzaam zijn in de RUD voldoen aan de kwaliteitscriteria. Om kennisontwikkeling mogelijk te maken is in 2016 de RUD Academie IJsselland in het leven geroepen. De RUD Academie organiseert inhoudelijke opleidingen / cursussen en opleidingen ten behoeve van vaardigheden / competenties. Diverse medewerkers uit de teams milieu en bouw hebben in 2016 cursussen gevolgd om te (gaan) voldoen aan de kwaliteitscriteria.

2.2 Verschuiving van vergunningplicht naar meldingsplicht en toezicht

De omzetting van vergunningplicht milieu naar algemene regels in combinatie met een meldingsplicht heeft op 1 januari 2016 een vervolg gekregen met de 4^e tranche van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hiermee zijn nog meer vergunningplichtige activiteiten onder het Activiteitenbesluit komen te vallen, zoals gieterijen en hondenkennels.

In het verleden kwamen de van toepassing zijnde voorschriften al in het vergunningentraject naar voren, nu gebeurt dit vooral tijdens controles terwijl het bedrijf al gerealiseerd en in werking is. De toets achteraf heeft daardoor tot gevolg dat veel bedrijven niet alle voorschriften die op hun bedrijf van toepassing zijn kennen. Hier is ook in 2016 extra aandacht aan besteed tijdens de contacten met de bedrijven bij vooroverleg of controles.

De verschuiving naar een meldingsplicht heeft als gevolg dat we meer inzet hebben gepleegd in de advisering voorafgaand aan een melding. Zo is in 2016 bijvoorbeeld extra tijd besteed aan overleg met bedrijven over bijvoorbeeld opslagvoorzieningen gevaarlijke stoffen en voorzieningen bij de horeca (zoals geur en lozing). De verwachting dat deze verschuiving tot meer inzet bij toezicht en handhaving leidt is niet uitgekomen.

2.3 Private kwaliteitsborging voor het bouwen

Als gevolg van het wetsvoorstel 'Wet kwaliteitsborging voor het bouwen' en de introductie van private kwaliteitsborging gaat de traditionele taak van het bouwtoezicht veranderen. Met private kwaliteitsborging wordt de preventieve toets aan het Bouwbesluit 2012 en het bijbehorend toezicht op de bouw niet meer door de gemeente uitgevoerd, maar door private partijen.

Dat deze wetwijziging ingrijpende gevolgen heeft voor onze organisatie is duidelijk, het is echter nog niet exact duidelijk wat deze gevolgen zijn. Er zijn nog veel open einden met betrekking tot onder andere het toezicht, de handhaving, de sancties, het dossierbeheer, de private instrumenten en de borging van verantwoordelijkheden.

Het is wel duidelijk dat de wet gefaseerd in werking treedt. Als alles volgens planning verloopt, zal per 1 januari 2018 de eerste fase van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen in werking kunnen treden. Hierbij zal naar verwachting als eerste voor een grote groep aanvragen (o.a. dakkapel, dakraam, erf- of perceelafscheiding, vlaggenmast) de beoordeling aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 geheel komen te vervallen (klasse 0). In de volgende fase van private kwaliteitsborging wordt voor aanvragen die voldoen aan de criteria van klasse 1 (o.a. grondgebonden woningen, bedrijfshallen) de beoordeling van de regels van het bouwbesluit overgeheveld van het publieke naar het private domein. Dit geldt zowel bij het toetsing van de regels bij de vergunningverlening als tijdens de bouw.

In 2015/2016 hebben wij een impactanalyse naar de gevolgen van de private kwaliteitsborging uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de implementatie van de eerste fase (klasse 0) nagenoeg geen consequenties heeft voor de benodigde capaciteit voor het beoordelen van aanvragen en het houden van toezicht op de bouw, want het gaat om verbouwingen en bouwwerken waaraan wij bij het beoordelen van aanvragen en tijdens de bouw op basis van prioriteitstelling niet veel tijd besteden. We weten op dit moment nog niet wanneer klasse 1 wordt ingevoerd en wat de impact daarvan is.

2.4 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw), Flora- en faunawet (Ffw) en Boswet. De Wet natuurbescherming heeft onder meer tot gevolg dat de rol van provincies en gemeenten in het natuurbeschermingsrecht groter wordt.

In 2016 is in samenwerking met de provincie onderzocht wat nodig is om deze nieuwe taken goed uit te kunnen voeren. Deze nieuwe taken vergen onder andere aanvullende aandacht bij het uitvoeren van de ontvankelijkheidstoets en aanvullende kennis bij de medewerkers in de uitvoering en toezicht.

2.5 Omgevingswet

De Omgevingswet zal naar verwachting medio 2019 in werking treden. De wet biedt meer ruimte voor initiatieven, meer ruimte voor maatwerk en gaat uit van minder en overzichtelijke regels en vertrouwen. De Omgevingswet past bij de ambities van Zwolle. We zien de wet dan ook als een kans om onze ambities te realiseren. Tegelijkertijd is de Omgevingswet een ingrijpende stelselherziening. Het gaat om nieuwe producten

zoals een omgevingsvisie en een omgevingsplan, om nieuwe processen, nieuwe ICT systemen en een doorontwikkeling van houding en gedrag.

Om dit alles goed voor te bereiden en op tijd klaar te zijn is in 2016 besloten voor de implementatie van de Omgevingswet een programma in te stellen. In 2016 is een programmamanager Omgevingswet aangesteld. Het Plan van Aanpak om te komen tot een programmaplan is eind 2016 vastgesteld.

2.6 **Passende regels en APV**

In 2016 is de hernieuwde APV door de raad vastgesteld. Voor onderdelen in de APV is de vergunningplicht vervangen door een meldingsplicht en/of algemene regels of is een bepaling in zijn geheel vervallen. Dit scheelt wel administratieve lasten voor aanvragers maar niet voor de gemeente. De behandeling van de melding kost ook tijd. Of er ook een verschuiving heeft plaats gevonden naar meer inzet voor handhaving zal bij de evaluatie, die in 2017 wordt uitgevoerd, moeten blijken.

In de uitvoeringspraktijk is extra inzet gepleegd op de implementatie van de regelgeving voor terrassen (zie paragraaf 1.1 en 4.5.4).

Verder is in 2016 goed gekeken naar de beleidsregels, aanwijzingsbesluiten, besluiten voor nadere regels etc. die op basis van de APV gelden. In principe blijven deze op basis van de overgangsbepalingen in de APV van kracht maar hiervoor is ook nog een actualiseringsslag nodig.

Digitaal opkopers register

Gedurende het proces van aanpassing van de APV kwam naar voren dat de politie meer aandacht wil besteden aan de regelgeving Digitaal Opkopers Register. Op basis van deze regelgeving worden opkopers verplicht een registratie bij te houden. Doel van dit register is om heling tegen te gaan, één van de speerpunten in het integraal veiligheidsbeleid Zwolle.

Tegen overtredingen op deze verplichting kan zowel strafrechtelijk als bestuursrechtelijk gehandhaafd worden. Hiervoor is een goede afstemming tussen politie en gemeente noodzakelijk. Het plan was hiervoor in 2016 handhavingsbeleid op te stellen. In 2016 is in overleg met de politie onderzocht worden hoe aan deze rol invulling gegeven kan worden op basis van efficiëntie en effectiviteit. Daarbij bleek dat vooralsnog de “normale” handhavingsstrategie gevolgd kan worden. Het is dus niet nodig om specifiek handhavingsbeleid hiervoor op te stellen.

Naast samenwerking bij het afstemmen van strafrecht en bestuursrecht kan de gemeente een actieve rol hebben bij het uitvoeren van onderzoeken. Hiervoor start in 2017 een pilot.

2.7 **Digitaal systeem parkeren**

Medio 2015 is de backoffice gaan werken met CityPermit, het digitaal systeem voor vergunningverlening. Per 1 juni 2016 is het ook voor de klant mogelijk om digitaal een vergunning aan te vragen of te wijzigen. Burgers kunnen daardoor zelf de aanvraag en verstrekking van bewoners- en bezoekersvergunningen afhandelen, als deze aan de

standaardvoorwaarden voldoet. Het jaar 2016 was een overgangsjaar, waarin nog veel geïmplementeerd en geoptimaliseerd is. Dat heeft in 2016 tot veel inzet geleid. De totaalbalans over het jaar 2016 laat nog niet zien dat het nieuwe systeem leidt tot tijdbesparing. Het daadwerkelijk beoordelen van aanvragen neemt minder tijd in beslag, extra zijn de toename in klantvragen, de inzet voor het implementeren van het systeem en de administratieve controles achteraf.

2.8 Pilot Drank en Horecawetgeving

Zwolle heeft in 2016 deelgenomen aan de VNG pilot "Mengvormen horeca/detailhandel in het kader van de drank- en horecawet. Landelijk is de trend dat er steeds meer mengvormen ontstaan terwijl de geldende wet en regelgeving daar geen ruimte toe biedt. Zo staat de drank- en horeca wetgeving niet toe dat de horeca producten verkoopt binnen de horeca inrichting. Ook geldt dat de winkeliers geen alcohol mogen verkopen of proeverijen mogen organiseren in hun winkel. Vanuit de horeca in Zwolle is het verzoek gekomen dat men graag mee wil kunnen groeien naar een mengvorm.

De pilot is gestart in april 2016 en loopt tot april 2017. Inzet is om te onderzoeken of en onder welke voorwaarden de Drank- en Horecawetgeving een mogelijkheid kan bieden voor mengvormen. Doel van de pilot is om voor de periode van één jaar mengvormen toe te staan en te onderzoeken wat de gevolgen zijn. Dit onderzoek wordt bij alle deelnemende gemeentes uitgevoerd door Organisatieadviesbureau Berenschot.

In de opstartfase heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden om zodoende met alle deelnemende ondernemers (14 in totaal) heldere afspraken te maken over de invulling van de pilot. Sinds de start van de pilot zijn alle deelnemers twee of drie keer bezocht, om zodoende zicht te houden op de ontwikkelingen. Nieuwe ontwikkelingen blijven kleinschalig, zowel in oppervlakte als in aandeel in omzet. De vereniging Koninklijke Slijters Unie verzet zich (landelijk) tegen de pilot en heeft bij verschillende gemeenten handhavingsverzoeken ingediend, ook in Zwolle. In één situatie werd al gehandhaafd, daarnaast zijn er geen overtredingen geconstateerd.

2.9 Pilot Verlichte regels winkelgebieden

Winkeliers en horecaondernemers in Nederland hebben te maken met een grote hoeveelheid wetten en regels waaraan zij moeten voldoen. De (gemeentelijke) regelgeving kan beperkend zijn voor bestaande en nieuwe ondernemers(-concepten). Om hun centrumwinkelgebied beter te laten functioneren doen twaalf gemeenten mee aan de pilot Verlichte regels winkelgebieden.

Zwolle heeft zich ingeschreven samen met Citycentrum, de winkeliersvereniging van de binnenstad van Zwolle, waarbij het Broerenkwartier als pilotgebied is gekozen. Als onderdeel van de pilot Verlichte regels Winkelgebieden is in 2016 in samenwerking met de Zwolse Gehandicaptenraad (ZGR) tijdelijk anders omgegaan met reclame en uitstallingen. Toegankelijkheid van het Broerenkwartier was het uitgangspunt. Als er ergens uitstallingen in de weg stonden zijn wij samen met de ZGR met ondernemers in gesprek gegaan. Hierbij bleek dat de huidige uitstallingen eigenlijk nergens in de weg stonden, er zijn geen handhavingsverzoeken voor het Broerenkwartier binnengekomen. Belemmerende regelgeving is een veelgehoorde klacht. Het gros van de

binnengekomen initiatieven had geen betrekking op de geldende regelgeving. De meeste initiatieven bleken mogelijk te zijn zonder regelgeving tijdelijk anders toe te passen of tijdelijk mogelijk gemaakt te kunnen worden. Daar waar regelgeving wél als belemmerend werd ervaren ging het met name om de doorlooptijd van het aanvragen van vergunningen, de kosten voor vergunningen en het geldende beleid voor bijvoorbeeld terrassen of standplaatsen. Door tijdig betrekken van betrokken afdelingen kon maatwerk worden geleverd. Een klein deel kon geen doorgang vinden omdat de veiligheid niet gegarandeerd kon worden of omdat de landelijke Drank- en Horecawet van toepassing is. De belangrijkste lessen uit de pilot zijn:

- Regelgeving is niet zo belemmerend als wordt gedacht. De levendigheid van een gebied valt of staat met ondernemerschap
- Samenwerking tussen ondernemers onderling en tussen gemeente en ondernemer is cruciaal.

3 Vergunningverlening

De sectie Vergunningen heeft in 2016 een bijdrage geleverd aan een veilige en leefbare stad door te zorgen voor een gereguleerd gebruik van de fysieke leefomgeving. Dit hebben wij gedaan door het verlenen (of weigeren) van vergunningen, ontheffingen en het behandelen van meldingen. Uitgangspunten daarbij zijn: *helder, snel en meedenken*. Hiermee is samen met de bewoners en bedrijven van Zwolle de (verhoogde) kwaliteit van leven en werken in de Zwolse gemeenschap gerealiseerd.

Binnen de taakvelden bouw en milieu zijn de werkzaamheden beïnvloed door het economisch klimaat. In ons VTH-programma 2016 is daar qua te verwachten werkvoorraad rekening mee gehouden en onze inschatting van de te verwachten werkvoorraad blijkt achteraf goed te kloppen (zie totaaloverzicht, opgenomen onder hoofdstuk 5, bijlage 1). Daar waar het werkelijke aantal significant afwijkt van het verwachte aantal is in dit verslag een toelichting opgenomen.

Wij hebben initiatiefnemers bij de formulering en afbakening van complexere initiatieven ondersteund, zodat de haalbaarheid van plannen vergroot wordt. Het aantal conceptaanvragen, spreekbox afspraken (vooroverleg-gesprekken, waarin onder andere bouwplannen van particulieren zijn besproken), en het aantal (advies)aanvragen per mail lag op het aantal dat was voorzien. Het gaat hierbij om een fors aantal bezoeken, waarbij ook blijkt dat er veel behoefte bestaat aan uitleg van wet- en regelgeving.

In totaal zijn er 1583 Wabo-zaken behandeld (inclusief meldingen Activiteitenbesluit milieubeheer, brandveilig gebruik en sloop), 547 Wabo gerelateerde zaken (zoals meldingen besluit bodemkwaliteit, ondergrondse leidingen) en 6041 niet Wabo-zaken (waaronder voor parkeren circa 5037 (aanvragen, intrekkingen, mutaties)).

Er zijn in totaal 17 (14 Wabo- en 3 DHW-) vergunningen om diverse redenen geweigerd en in 6 Wabo-gevallen is er van rechtswege een vergunning verleend, omdat niet tijdig binnen de wettelijke beslistermijn een beslissing op de aanvraag is genomen. Daarnaast zijn 249 parkeervergunningen en 3 gehandicaptenparkeerplaatsen geweigerd, omdat aanvragers geen recht hadden op een vergunning.

In 2016 zijn tegen circa 42 aanvragen om een omgevingsvergunning zienswijzen ingediend (17 keer binnen uitgebreide procedure, 25 keer binnen reguliere procedure).

Onze inspanningen in het primaire proces dragen bij aan het lagere aantal ingediende en gegronde bezwaarschriften. In 2016 zijn wat betreft VTH circa 155 bezwaarschriften ingediend, waarvan 25 in Wabo-zaken. Van de afgehandelde bezwaarschriften zijn er slechts 3 (deels) gegrond verklaard. In ongeveer 50% van de gevallen is het bezwaar (na mediation) ingetrokken op verzoek van bezwaarmaker. In 25 gevallen is het bezwaar ingetrokken als gevolg van een nieuw primair besluit (m.n. toezicht & handhaving en parkeren). De overige bezwaarschriften hebben geleid tot een beslissing op bezwaar.

3.1 Milieu

Op het gebied van vergunningverlening milieu zijn veel taken bovenlokaal, dat wil zeggen basistaken die in RUD-verband worden uitgevoerd. Qua kennis en opleiding voldoen wij voor de bovenlokale taken zelf aan de kwaliteitscriteria. Daarom voeren wij de meeste taken zelf uit onder aansturing van de RUD. Voor enkele specifieke taken zijn wij niet gekwalificeerd omdat we niet voldoen aan de frequentie-eis (aantal uren dat je per jaar aan de taak moet besteden). Deze taken (IPPC agrarisch) worden door andere partners uitgevoerd. In 2016 is er geen aanvraag IPPC agrarisch binnengekomen.

Verder moeten de Brzo taken worden uitbesteed aan de Brzo-RUD. In Zwolle is één Brzo-bedrijf (de tankterminal aan de Katwolderweg (Argos)). Vanaf 1 januari 2016 is de provincie bevoegd gezag voor dit bedrijf.

3.1.1 Milieutaken vergunningverlening (bovenlokaal)

De omvang van de werkzaamheden is gerelateerd aan de samenstelling van het bedrijvenbestand. Binnen de gemeente Zwolle vallen circa 2300 bedrijven onder de Wabo en het Activiteitenbesluit milieubeheer. Op dit moment zijn wij als gemeente bevoegd gezag voor circa 55 vergunningplichtige inrichtingen, 52 in de industriële sector en 3 in de agrarische sector. De vergunningplicht voor agrarische bedrijven geldt alleen nog voor IPPC-bedrijven en grote melkrundveehouderijen.

In 2016 zijn in totaal 19 vergunningaanvragen milieu ingediend. In 7 gevallen was de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing (1 klasse III Bevi, 3 klasse III chemie, 3 klasse III productie). In 8 gevallen was sprake van een milieuneutrale wijziging (3 klasse II, 1 klasse III Bevi, 4 klasse III productie). Er zijn 3 OBM verleend (klasse II) en 1 aanvraag is buiten behandeling gelaten (klasse III afval).

Er zijn iets minder complexe aanvragen ingediend dan verwacht. Daarnaast lagen de aanvragen milieu neutraal en beperkte milieutoets met 8 en 3 bijna 50% lager dan de verwachte aantallen. Er heeft geen ambtshalve wijziging van bestaande vergunningen plaatsgevonden.

De complexiteit van de te controleren meldingen voor meldingsplichtige bedrijven neemt toe. In het verleden kwamen de diverse aspecten al in het vergunningentraject naar voren, nu gebeurt dit vooral tijdens controles terwijl het bedrijf al gerealiseerd en in werking is. Wel hebben wij bedrijven die een melding indienden geïnformeerd over de voorschriften die op dat moment op hun inrichting van toepassing zijn. Een voorbeeld hiervan is de te realiseren voorzieningen voor de opslag van gevaarlijke stoffen bij bedrijven die nog opgericht worden, zodat bij de bouw rekening gehouden kan worden met de eisen.

Het aantal ingediende meldingen was zoals verwacht. In 2016 zijn 151 meldingen Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend, circa 50% meer als in 2015. Er hebben 11 maatwerkprocedures plaatsgevonden, waarvan 1 als gevolg van de overgang van vergunningplicht naar meldingsplicht.

Mede in afwachting van de aanschaf van een VTH-systeem in RUD-verband is het Medewerkerportaal in 2016 niet uitgebreid met een objectenregister. Dit register moest leiden tot een verbetering van inzicht in openstaande acties, zoals bijvoorbeeld actualisatie van bestaande vergunningen. De verwachting is dat het VTH-systeem zal leiden tot een beter inzicht.

3.1.2 Lokale milieutaken vergunningverlening

Naast de taken die ondergebracht zijn in de RUD zijn door het team milieu ook nog andere taken uitgevoerd, zoals:

- 7 meldingen Besluit lozen buiten inrichtingen (o.a. bodemenergiesystemen)
- 209 meldingen Besluit bodemkwaliteit
- 8 meldingen Mobiel puin breken

Het aantal meldingen Besluit bodemkwaliteit is ten opzichte van 2014 en 2015 bijna verdubbeld, dit heeft onder andere te maken met de ontwikkelingen in Stadshagen.

Daarnaast zijn 92 aanvragen / vergunningen op grond van de Waterwet (Waterschap Groot Salland is bevoegd gezag) beoordeelt, o.a. op mogelijke samenloop met de omgevingsvergunning.

3.2 Bouwen

Werkzaamheden voor het taakveld bouw vallen niet onder het basistakenpakket en zijn om die reden niet verplicht ingebracht in de RUD (het zijn lokale taken).

3.2.1 Aanvragen bouw in 2016

De werkzaamheden op het gebied van bouw en RO worden beïnvloed door wat er bij de gemeente aan aanvragen binnen komt. In 2016 zijn 678 aanvragen omgevingsvergunning bouw ingediend, waarbij het in circa 174 gevallen ging om een samengestelde aanvraag bouw (voor twee of meer activiteiten, bijvoorbeeld bouw en sloop, bouw en afwijken bestemmingsplan (zie ook volgende paragrafen)). Het aantal samengestelde aanvragen lag ruim 3x hoger dan verwacht. Onder de aanvragen bouw zaten ook aanvragen voor enkele grotere projecten zoals het bouwen van een onderwijsgebouw en het bouwen van 62 grondgebonden woningen.

Het aantal aanvragen en meldingen sloop lag circa 5% hoger dan verwacht. In 2016 zijn in totaal 386 meldingen sloop ingediend en 11 aanvragen om een omgevingsvergunning sloop.

Concluderend zien wij dat de bouwactiviteiten in Zwolle in 2016 zijn toegenomen.

3.3 Ruimtelijke Ordening

Vaak is voor het bouwen ook een afwijking van het bestemmingsplan nodig. Het aantal Wabo-aanvragen waarbij (ook) een afwijking bestemmingsplan aangevraagd was met circa 120 ruimschoots lager dan de prognose van 190. Het aantal enkelvoudige aanvragen om een afwijking lag met 39 circa 50% lager dan verwacht.

Adviseur ruimtelijke initiatieven

De adviseur ruimtelijke initiatieven begeleidt mensen die zelf plannen hebben voor een ruimtelijke ontwikkeling in Zwolle en biedt hierbij een helpende hand. In 2016 heeft hij zoals verwacht circa 20 initiatieven begeleid, waaronder een project aan de Vos de Waelstraat (17 appartementen en 10 grondgebonden woningen) en appartementen op de hoek Zerboltstraat / Hoge kampsweeg.

3.4 Brandveilig gebruik

In 2016 zijn 16 aanvragen omgevingsvergunning brandveilig gebruik binnengekomen, twee keer zoveel dan was voorzien. Het aantal meldingen was met 51 zoals verwacht.

3.5 Aanleg (uitvoeren van werkzaamheden)

In het bestemmingsplan kan zijn bepaald dat voor het uitvoeren van werkzaamheden, zoals het (ver)graven van een sloot of het aanleggen van een verharding, een omgevingsvergunning nodig is. Vaak is tevens een omgevingsvergunning nodig voor het afwijken gebruik van het bestemmingplan (bijvoorbeeld het aanleggen van een parkeerplaats in de bestemming "groenvoorziening"). In 2016 zijn er 8 aanvragen voor een omgevingsvergunning voor uitvoeren werkzaamheden behandeld, in het programma was uitgegaan van 10 aanvragen.

3.6 Monumenten

Deze aanvragen worden in nauwe samenwerking met het team monumentenzorg behandeld. Vaak is naast het onderdeel monumenten ook voor het onderdeel bouw de omgevingsvergunning nodig. In dat geval is sprake van een samengestelde aanvraag. Het aantal ingediende aanvragen lag ruim 3x hoger dan verwacht.

In 2016 zijn de volgende aanvragen behandeld:

- Omgevingsvergunning monumenten enkelvoudig: 8
- Omgevingsvergunning monumenten samengesteld: 59

3.7 Reclame, kap en uitweg

Het aantal binnengekomen aanvragen reclame en uitweg lag hoger dan voorzien in het programma, doordat in het programma onvoldoende rekening is gehouden met samengestelde aanvragen, waarbij de activiteit reclame, kap en/of uitweg is aangevraagd.

In 2016 zijn de volgende aanvragen behandeld:

- Omgevingsvergunningen reclame: 61
- Omgevingsvergunningen kap: 62
- Omgevingsvergunningen uitweg: 40

3.8 Natuur

Aanvragen die mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de natuur worden ook beoordeeld op ecologische aspecten. Als daar aanleiding toe is, wordt in ieder geval om een quickscan gevraagd.

3.9 **Parkeren**

Het aantal behandelde aanvragen parkeervergunningen / abonnementen / bezoekersvergunningen/gehandicaptenparkeerplaatsen (1879), balieproducten (1098), opzeggingen/intrekkingen (1144) en kentekenmutaties (805) lag een stuk hoger dan voorgaande jaren. We hebben hier geen verklaring voor, behalve dat de gegevens in 2016 in een ander systeem geregistreerd worden dan in 2015.

3.10 **APV / Bijzondere wetten / Kinderopvang**

Naast de Wabotaken (reclame, kap en uitweg) hebben wij in 2016 een diversiteit aan “toestemmingen” in de openbare ruimte behandeld (voor o.a. evenementen, ligplaatsen en standplaatsen), maar ook aanvragen / mutaties kinderopvang, de aanwijzing van koopzondagen en aanvragen op grond van de Drank- en Horecawet.

Drank en horeca

Er zijn in 2016 168 aantal aanvragen Drank en Horecavergunningen (inclusief sluitingsuur en speelautomaten, kansspelen, loterijen) ingediend, iets minder dan voorzien. In 3 gevallen is de DHW-vergunning geweigerd.

Sinds medio 2014 kunnen horecaondernemers gebruik maken van systeem ‘ondernemersdossier’ (www.ondernemersdossier.nl) voor het indienen van vergunningaanvragen.

Helaas heeft ondernemersdossier.nl niet op veel draagvlak bij de horecaondernemers mogen rekenen. Landelijk bleek de doorontwikkeling van dit dossier ook te stagneren. Om die reden zijn wij in 2016 gestopt met het werken met het ondernemersdossier.nl.

Evenementen

In 2016 zijn in totaal 144 aanvragen ingediend, die als volgt zijn onder te verdelen:

- 143 evenementenvergunningen verleend
- 0 aanvragen om evenementenvergunning geweigerd
- 1 aanvraag door aanvrager ingetrokken / afgebroken
- 97 keer gecombineerde aanvraag evenement en ontheffing geluid

In het programma 2016 is ten onrechte op basis van gegevens van voorgaande jaren uitgegaan van 200 aanvragen. Tot 2015 hadden we een ander registratiesysteem, waardoor ook andere documenten als aanvraag zijn meegeteld. Sinds 2015 worden de aanvragen geregistreerd en verwerkt in een zaakgericht systeem, waaruit het aantal aanvragen goed te herleiden is. Het aantal aanvragen in 2016 is nagenoeg gelijk aan die in 2015. Een toename van de complexiteit van de aanvragen, veel zienswijzen en bezwaarschriften en extra aandacht voor veiligheid bij evenementen leiden wel tot fors meer inzet bij het beoordelen van aanvragen.

Ligplaatsvergunningen

In 2016 zijn 9 aanvragen om een ligplaatsvergunning behandeld, 14 minder dan voorzien. In het programma is onvoldoende rekening gehouden met het feit dat (nagenoeg) alle beschikbare plaatsen worden gebruikt, waardoor er alleen aanvragen komen op het moment dat er een wijziging plaatsvindt.

Standplaatsen

Voor standplaatsen is gebruik gemaakt van de in 2012 vastgestelde standplaatsenkaart. Hierop kunnen aanvragers zien op welke locaties standplaatsen zijn toegestaan en welke locaties op welke dagen nog beschikbaar zijn. In 2016 zijn 12 standplaatsvergunningen verleend en 75 eenmalige vergunningen.

Overige APV aanvragen en ontheffingen

Daarnaast zijn er 111 aanvragen voor overige APV vergunningen / ontheffingen behandeld, zoals verkoopvergunningen vuurwerk en ontheffingen nachtelijke werkzaamheden. Verder is er een aanvraag om een gedoogbeschikking (verkooppunt softdrugs) behandeld (wijziging beheerder) en 2 aanvragen om een vergunning seksinrichting (vervolgvergunning).

Kinderopvang

Het aantal aanvragen / wijzigingen Kinderopvang lag met in totaal 433 lager dan de verwachting van in totaal 550.

4 Toezicht en Handhaving

De sectie Bouw en Milieutoezicht heeft in 2016 een bijdrage geleverd aan een veilige en leefbare stad door toe te zien op de naleving van regels die betrekking hebben op beheer en gebruik van de fysieke leefomgeving. Het gaat dan met name om toezicht op de naleving van regelgeving op het gebied van milieu (o.a. geluid, bodem, asbest lozingen en energie), bouw, brandveilig gebruik, en gebruik van de openbare ruimte.

Daar waar voorschriften niet correct werden nageleefd zijn overtreders aangesproken. Dit is waar mogelijk gebeurd door in goed overleg te komen tot afspraken. Waar nodig is handhavend opgetreden. Hierbij is gehandeld conform de vastgestelde Handhavingsstrategie. Deze strategie zorgt voor een eenduidige uitvoering van handhavingsinstrumenten. Het is op dit moment nog niet mogelijk om uit ons digitale systeem, het exacte aantal handhavingstrajecten en hun uitkomst te genereren. Waar dit anderszins bekend is hebben we dit in het verslag gemeld. We gaan ervan uit dat we na de implementatie van het nieuwe VTH systeem deze gegevens wel kunnen leveren.

Binnen het taakveld milieu zijn de werkzaamheden uitgevoerd in RUD verband. Dat houdt onder meer in dat we zorgen dat bij de uitvoering voldaan wordt aan de kwaliteitscriteria en dat de in RUD verband afgesproken planning wordt gehaald. Om hieraan te voldoen hebben we soms taken door partners of externen uit laten voeren, waarbij de uitbesteding heeft plaatsgevonden via het ICS. Hiervoor hebben wij ofwel financiële middelen ofwel capaciteit ten behoeve van andere taken bij partners beschikbaar gesteld.

4.1 Milieu

4.1.1 Periodiek toezicht bij bedrijven (bovenlokaal)

We hebben in 2016 in totaal 375 periodieke controles kunnen doen. Naast de geplande controles op de lijst zijn hier ook de bedrijfscontroles meegeteld die zijn voortgekomen uit de bedrijveninventarisatie (zie verder paragraaf 4.1.2).

Daarmee is de planning voor 2016 ruim gehaald. Hierbij is gebruik gemaakt van inzet in RUD verband.

De onderverdeling van deze controles is als volgt:

327 in Klasse I,
19 in Klasse II agrarisch (er waren 35 controles gepland maar 16 bedrijven waren gestopt
16 in Klasse II niet agrarisch
1 IPPC agrarisch
3 IPPC niet agrarisch
9 in overig Klasse III.

Repressief toezicht

Bij repressief toezicht gaat het om hercontroles en controles naar aanleiding van handhavingstrajecten. Onze doelstelling is om, als een bedrijf niet in orde is, altijd kort na afloop van de hersteltermijn een hercontrole uit te voeren.

Als het bedrijf bij de hercontrole wederom niet in orde is, wordt, conform onze sanctiestrategie een bestuursrechtelijke sanctie opgelegd.

In 88 gevallen was een hercontrole nodig. 85 in Klasse I en 3 in Klasse III. 22 van deze hercontroles worden in 2017 uitgevoerd.

Er is 1 maal bestuursrechtelijk opgetreden tegen een inrichting die, ook na de hercontrole de zaken niet op orde had. Dit betreft een Klasse I bedrijf en het handelt zich om een administratieve overtreding.

4.1.2 Niet periodiek toezicht bij bedrijven (bovenlokaal)

Opleveringscontroles

Indien een ondernemer zijn verantwoordelijkheid neemt en tijdig een melding indient of een vergunning aanvraagt, plannen wij deze, normaal gesproken het jaar daarop in voor een controle. De bedrijven die in 2015 een melding hebben ingediend zaten in de planning van de reguliere controles van 2016. De bedrijven die in 2016 een melding hebben ingediend of vergunning hebben aangevraagd zijn opgenomen in de planning voor 2017. Er was in 2016 bij geen van deze bedrijven noodzaak om, op basis van de risicomatrix of anderszins, direct een opleveringscontrole in te plannen.

Controles naar aanleiding van meldingen van burgers

Er zijn in 2016 190 klachten binnengekomen die betrekking hadden op milieuwetgeving voor bedrijven (waaronder ook geluidsklachten over horeca (zie verder bij paragraaf 4.1.3). Naast bovenvermelde klachten over bedrijven zijn 46 overige klachten ingediend. Dit zijn milieu gerelateerde klachten die niet (rechtstreeks) door een bedrijf veroorzaakt worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om klachten over: asbest, mest en allerlei vormen van geluidsoverlast bijvoorbeeld door burens, bladblazers, sloopwerkzaamheden, crossmotoren, helikoptervluchten, klokkengelui, en straatmuzikanten maar bijvoorbeeld ook klachten over luidruchtig publiek uit horeca of na afloop van een voetbalwedstrijd.

Naar aanleiding van deze klachten zijn er 254 contacten met melders geweest (telefonisch en per mail) en zijn 195 aspectcontroles uitgevoerd. Sommige bedrijven zijn meer dan een keer bezocht. Soms omdat de klachten aanhielden terwijl er door ons geen overtreding kon worden vastgesteld, soms omdat voor het beëindigen van de overtreding een handhavingstraject moest worden gevolgd.

Een in het oog springend voorbeeld in 2016 waren de klachten van omwonenden met betrekking tot de geuroverlast die werd veroorzaakt door de biomassacentrale aan de Breecamp. Uit onderzoek bleek dat de schoorstenen niet hoog genoeg waren. In goed overleg met de omwonenden en de centrale is ervoor gekozen om de schoorstenen te verhogen met drie meter. Deze verhoging is snel gerealiseerd, waarbij door zowel de gemeente als door de centrale snel en adequaat werd samengewerkt om de overlast terug te dringen. Een mooi voorbeeld van samenwerking in plaats van handhaven.

Bedrijven inventarisatie

Het is gebleken dat veel bedrijven niet uit eigen beweging melden. Deze worden soms ontdekt als er klachten over zijn. Toch blijven er ook veel bedrijven onbekend. Hiervoor is het nodig om regelmatig bedrijveninventarisaties uit te voeren. Wij doen dit door tijdens het uitvoeren van reguliere controles scherp te letten op nieuwe bedrijven of wijzigingen en door regelmatig ons eigen bedrijvenbestand met de gegevens volgens de Kamer van Koophandel te vergelijken. In 2016 is de bedrijven inventarisatie ook projectmatig opgepakt. Ongeveer 30% van de bedrijveninventarisatie is in 2016 gereed gekomen.

Als wij wijzigingen signaleren worden deze gecheckt. Dit houdt in dat wij informatie inwinnen over het bedrijf, veelal via internet of telefonisch maar soms ook door een bezoek ter plaatse. Waar nodig zijn integrale controles uitgevoerd bij de bedrijven die uit de inventarisatie naar voren zijn gekomen. Deze zijn meegeteld als reguliere periodieke controle (zie ook 4.1.1).

Projectplan energiebesparingsaanpak

Voor projecten in het kader van RUD verband is 10% van onze capaciteit gereserveerd. In 2016 is dit onder meer ingezet voor een bijdrage aan het projectplan energiebesparingsaanpak. In het jaarverslag van de RUD wordt hiervan verslag gedaan.

Garageboxen Marslanden

Met project controles garageboxen Marslanden worden specifiek de controles bedoeld bij door de gemeente ingerichte garageboxen die ter beschikking zijn gesteld aan kleine ondernemers. Volgens de Risicomatrix is de vastgestelde bezoekfrequentie bij deze bedrijven eens per 3 jaar. Gelet op het naleefgedrag en het potentieel risico vinden wij dit een te lage bezoekfrequentie. Wij bezoeken deze jaarlijks. Ook in 2016 zijn daarom deze garageboxen bezocht. Het betrof 6 controles. Bij 1 bedrijf zijn gebreken geconstateerd wat heeft geresulteerd in 1 hercontrole.

Vuurwerkcontroles

Op basis van eigen ambitie zijn dit jaar ook weer vuurwerkcontroles uitgevoerd. Hierbij zijn 8 bedrijven bezocht. Alle vuurwerkcontroles zijn gedaan door een partner binnen het RUD netwerk. Er wordt tijdens deze eindejaar controles vooral gecontroleerd op de gedragsvoorschriften met betrekking tot veilige opslag en verkoop (zoals het niet vastzetten van brandwerende deuren, de wijze en hoogte van opstapelen, niet verkopen aan jongeren etc.). Alle gecontroleerde bedrijven voldeden aan de voorschriften.

4.1.3

Geluid Wet milieubeheer en Wet geluidhinder (bovenlokaal)

Onder het taakveld geluid Wet geluidhinder en Wet milieubeheer vallen de taken:

- toezicht op de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit bij bedrijven, en (vaste) horeca en bij evenementen.
- zonebeheer bij industrieterreinen, wegen en spoorwegen (geen VTH taak)

Het toezicht wordt uitgevoerd op basis van klachten over bedrijven. Een groot aandeel van de klachten had betrekking op geluidsoverlast. Naar aanleiding van deze klachten zijn aspectcontroles uitgevoerd, er zijn geluidmetingen uitgevoerd. Vrijwel alle klachten zijn opgelost. Daarbij waren geen handhavingstrajecten nodig, behalve bij de horeca. Van de 37 klachten bij de horeca, zijn bij 6 bedrijven handhavingstrajecten opgestart.

4.1.4 Toezicht Wet bodembescherming en Bouwstoffenbesluit (bovenlokaal)

Als bevoegd gezag is de gemeente met betrekking tot de Wet bodembescherming verantwoordelijk voor het houden van adequaat toezicht. Sinds de invoering van de RUD voeren wij deze taken uit binnen het kennispunt bodem.

In het kader van toezicht op Wet bodembescherming zijn in 2016 16 locaties gecontroleerd. Dit houdt in dat 16 saneringsplannen zijn beoordeeld, 100 bezoeken op locatie uitgevoerd en alle opgeleverde evaluatie rapporten en monitoringrapportages beoordeeld. Naleefgedrag is over het algemeen goed en waar nodig wordt in overleg met de uitvoerder bijgestuurd.

In het kader van toezicht op de naleving van het Besluit Bodemkwaliteit (Kwalibo) zijn 120 aanvragen beoordeeld (advisering ten behoeve van vergunningverlening) en 80 controles op 70 locaties uitgevoerd. Naleefgedrag bij de uitvoering is over het algemeen goed maar we merken wel dat meldingen vaak onvolledig zijn.

Afgelopen jaar hebben er diverse saneringen gelopen zoals het Kraanbolwerk, het Noordereiland SBNS, Groot Wezenland, Harculo en Zara.

Tevens is in het kader van het project Ruimte voor de Rivier de dijk langs de IJssel verlegd. Onderdeel van dit project waren grondverzet en meerdere kleine saneringen. Hiervoor heeft veel overleg en afstemming plaatsgevonden.

4.1.5 Asbestsloop (bovenlokaal)

Kennispunt

Zwolle heeft een kennispunt asbestsloop. Dit betekent dat Zwolle in dit taakgebied binnen de RUD de verantwoordelijkheid op zich heeft genomen om, samen met de overige partners in de RUD, te zorgen voor een robuuste uitvoering van de controles op de asbestketen, die voldoen aan de kwaliteitscriteria. Het bemensen van het kennispunt asbestsloop vergt wel extra inzet waardoor minder tijd beschikbaar was voor controles.

Controles

Daarnaast zijn we verantwoordelijk voor de uitvoering van de controles binnen Zwolle zelf. In dat kader zijn er in 2016:

- 339 asbestinventarisaties beoordeeld. In 12 gevallen werden in totaal 23 overtredingen geconstateerd. In al deze gevallen is een nieuw rapport opgemaakt om te voorkomen dat de werkzaamheden later zouden moeten worden stilgelegd.
- 58 controles op locatie uitgevoerd. Er heeft een selectie plaatsgevonden van het aantal te bezoeken locaties. De selectie hiervan was gebaseerd worden op een risico inschatting (naleefgedrag van de betrokken saneerders). Het blijkt dat binnen

deze selectie in bijna 9% sprake was van onvolkomenheden. Bij 11 controles zijn totaal 14 onvolkomenheden geconstateerd.

In 2016 is 7 keer repressief opgetreden.

- 4 meldingen naar CI (certificerende instantie) asbestinventarisatie /verwijdering.
- 1 keer inzet BOA
- 2 keer bestuursrechtelijk optreden bij particulier.

4.1.6 Afval (lokaal, geen basistaak)

De doelstellingen voor het toezicht op afval luiden: het onjuist aanbieden en illegaal storten zoveel mogelijk tegen gaan. Wanneer dit toch gebeurt, moet het zo snel mogelijk worden opgeruimd om een gevaarlijke, vieze of rommelige omgeving te voorkomen. Dit doel wordt zowel bereikt door preventieve maatregelen zoals voorlichtingen en het bieden van extra voorzieningen als door repressieve maatregelen zoals (zichtbaar) toezicht en adequate handhaving.

Preventieve maatregelen: voorlichting en extra aanbiedgelegenheid bieden:

In nieuwbouw- en renovatiewijken is altijd veel verbouwingsafval en verhuisafval en bieden we extra inzamelmogelijkheden aan om te voorkomen dat dit afval op straat beland. In 2016 hebben we extra inzamelmogelijkheden aangeboden in Dieze. Met extra voorlichting wordt bereikt dat mensen deze mogelijkheden ook gebruiken. Deze inzet vooraf betaalt zich terug doordat er veel minder inzet achteraf nodig is. Bovendien is het een klantvriendelijke aanpak.

Bij het overgaan op de nieuwe structuur van afvalinzameling heeft de ervaring geleerd dat er veel extra voorlichting nodig is en dat er in iedere wijk wel enkele gevallen zijn waar persoonsgebonden advies nodig is. Hiervoor is een afvalcoach beschikbaar. Deze voert huisbezoeken uit en bespreekt wat mogelijk en nodig is. Als de situatie daar om vraagt worden maatwerkafspraken gemaakt.

Repressieve maatregelen: snel optreden naar aanleiding van overtredingen

Om te zorgen dat onjuiste aanbiedingen snel worden gesignaleerd (liefst nog voordat deze gemeld worden door derden) wordt door toezichthouders gesurveilleerd. In de praktijk houdt dit in dat de toezichthouders afvalovertredingen, die zij onderweg naar een melding waarnemen, ook direct registreren en afhandelen. Dit gebeurt logischerwijs het meest in de wijken waar de meeste meldingen voor worden gedaan. Het repressief optreden tegen afval wordt dus gestuurd door een combinatie van meldingen en eigen constatering.

Met betrekking tot de eigen constatering registreren we tot 2015 alleen de zaken waarbij we een overtreder konden achterhalen. Dit gaf echter geen goed beeld van de omvang van het werk aan de hoeveelheid onjuist aangeboden afval. Sinds half 2015 registreren we alle eigen constatering van afval dat onjuist is aangeboden, ook als geen overtreder kon worden achterhaald. Door wijze van registreren ontstaat een beter inzicht in het aantal situaties waarin we afval aantreffen dat niet op de juiste wijze is aangeboden.

Het aantal meldingen van derden (burgers/bedrijven/woningcorporaties/ROVA) was in 2016 in het totaal 2158 ten opzichte van 1620 meldingen in 2015. Deze stijging lijkt extreem, maar wordt veroorzaakt doordat meldingen van oud bewoner-toezichthouders nu niet meer apart worden geteld maar meetellen als meldingen van derden. Veel van de oud bewoner toezichthouders blijven, ondanks het feit dat ze niet meer als zodanig zijn benoemd, toch alert in hun buurt. Zij melden daarom meer dan de gemiddelde inwoner.

In onderstaande tabel is het verloop van het totaal aantal afvalmeldingen over de afgelopen jaren weergegeven (van derden en van partners samen). In dit totaal is een licht stijgende trend te zien.

jaar	Totaal aantal	Aantal afvalmeldingen	Aantal eigen constatering zonder bekende veroorzaker
2013	1763	1763	--
2014	1770	1770	--
2015	4068	2542	1526
2016	4196	2564	1632

Uit bovenstaande blijkt dat het totaal aantal constatering en meldingen van illegale/onjuiste aanbiedingen blijft stijgen. We zien twee ontwikkeling die dit (deels) kunnen verklaren:

- Als eerste groeit de stad qua inwoneraantal nog steeds. Dit effect is echter klein.
- Als tweede zien we dat de toename samenhangt met het gebruik van ondergrondse inzamelsystemen. We zien regelmatig en steeds vaker dat er afval naast ondergrondse containers wordt geplaatst. Oorzaak hiervoor is enerzijds door storingen (door verklemming, storing of overvulling). In dit geval wordt de ROVA ingelicht (meestal automatisch door het systeem zelf) om deze situaties zo snel mogelijk het probleem op te heffen en waar nodig worden structurele maatregelen te nemen (bijvoorbeeld de ledigingsfrequentie omhoog brengen). Voor het overige vermoeden we ook dat gemakzucht een factor is. Dit vermoeden wordt gevoed door het feit dat we regelmatig zien dat er zaken naast het systeem staan terwijl de ondergrondse gewoon functioneert. Dit is echter niet kwantitatief te onderbouwen.

In 2016 hebben we van alle meldingen en eigen constatering in 383 gevallen op basis van gegevens in het afval een dader kunnen achterhalen. De mensen hebben allemaal een besluit gehad waarmee we de kosten voor het verwijderen van hun afval op verhalen.

Adequate handhaving (snelheid)

Afval mag niet lang op straat blijven liggen. Door het aanzicht van afval op straat verloedert het straatbeeld en dit tast de leefbaarheid aan. Omdat er scherpe voorwerpen of gevaarlijke vloeistoffen in het afval kunnen zitten en afval in de brand gestoken kan worden, kan het achterlaten van afval ook onveilige situaties opleveren. Het grootste probleem met afval op straat is echter dat het meer afval aantrekt en dit probleem wordt snel groter als het afval langer blijft liggen.

Daarom worden meldingen over afval en eigen signalering van afval zoveel mogelijk dezelfde dag nog afgehandeld. Dit wordt in 95% van de gevallen gehaald. Alleen als een melding heel laat op de dag binnenkomt, lukt het niet meer om het diezelfde dag nog op te laten ruimen.

4.1.7 Lozingen

Ons doel was om in de binnenstad ieder jaar 50% van de bedrijven die een vetafscheider hebben (of moeten hebben) te controleren. Buiten de binnenstad willen we 30% controleren. In het totaal zou het gaan om 48 controles. Deze doelstelling is niet gehaald. In 2016 zijn 10 controles op het aspect lozing uitgevoerd (2 bij niet horeca en 8 bij horeca bedrijven). Geen van deze bedrijven was in overtreding.

Er zijn er al enkele jaren slechts beperkt problemen met het functioneren van de riolering waarbij de oorzaak (mogelijk/waarschijnlijk) is terug te voeren tot vetlozingen van (horeca)bedrijven. We hebben er daarom in 2016 voor gekozen om de intensiteit terug te brengen gunste van andere taakvelden binnen het toezicht openbare ruimte waar wij de inzet meer noodzakelijk vonden.

In het handhavingsprogramma 2017 hebben we onze ambities op dit terrein bijgesteld .

4.1.8 Ketentoezicht (afstemming bestuur-strafrecht) (bovenlokaal)

In het kader van ketentoezicht haakt Zwolle aan bij RUD activiteiten. Vanuit het kennispunt asbest wordt ook actief een bijdrage geleverd aan ketentoezicht door:

- moedwillige overtredingen te melden aan de Kennispunten BOA en Ketentoezicht, voor afstemming tussen strafrecht en bestuursrechtelijke aanpak.
- de informatie uit checklisten te koppelen aan een database. Hiermee wordt een “top 5” van asbestsaneerders die de regels overtreden in kaart gebracht. Deze top 5 wordt doorgegeven aan kennispunt Ketentoezicht. Coördinatie van deze database gebeurt via het kennispunt Asbest dat in Zwolle is ondergebracht.

Het kennispunt ketentoezicht heeft samen met de provincie nog geen invulling kunnen geven aan het project “controles tussenopslagen van grond en puin”. Om die reden heeft Zwolle in 2016 geen inzet geleverd aan dit project.

4.2 Bouwen (lokaal, geen basistaak)

Onder het thema Bouw vallen, in volgorde van prioriteit, de volgende taakvelden:

- constructieve veiligheid;
- monumenten;
- controle omgevingsvergunningen bouw;
- bouwen en gebruiken zonder vergunning (illegale bouw);

Toezicht op de uitvoering van bouwactiviteiten vindt zijn grondslag in veiligheid, zoals de constructieve veiligheid, bouwkundige risico's en brandveiligheid, maar ook de leefbaarheid en duurzaamheid, zoals het toezicht op welstand, behoud van monumenten en energie-prestatie-normen. De prioriteitstelling is gebaseerd op die

taken waarbij veiligheid en leefbaarheid het meest geschaad kan worden als regels niet worden nageleefd.

4.2.1 **Constructieve veiligheid**

Doelstelling is om bij alle voorgenomen bouwactiviteiten, waar een omgevingsvergunning voor nodig is, vóór de bouw een controletoets op de constructieve veiligheid uit te voeren op basis van de constructieberekeningen m.u.v. bouwwerken die normaliter vergunningsvrij zijn, maar alleen door de situering en welstandseisen vergunningsplichtig zijn.

Controle op constructieve gegevens kan zowel plaats vinden in kader van advisering aan vergunningverlening (adviseringstoets) als ter controle op inhoud van de aangeleverde berekeningen (controletoets) als ter plaatse (buitencontroles).

Adviseringstoets

Adviseringstoets houdt in dat ingediende bouwplannen op verzoek van vergunningen worden gecontroleerd om vast te stellen of bij de aanvraag constructieve gegevens moeten worden aangeleverd en om te beoordelen of de aangeleverde gegevens voldoen aan de eisen. Deze taak maakt dus onderdeel uit van het vergunningverleningsproces. Er kan nu niet uit het systeem gehaald worden hoeveel adviezen er in 2016 zijn afgegeven.

Controletoets

Bij de controletoets worden de constructie berekeningen gecontroleerd om na te gaan of het bouwwerk constructief veilig gebouwd kan gaan worden.

In totaal zijn er 995 controletoetsen uitgevoerd op constructieberekeningen en -tekeningen. Hiervan waren er 166 (ca. 17%) niet in orde. In deze gevallen werden nieuwe en/of aanvullende berekeningen geëist.

De stukken moeten gecontroleerd zijn voordat de betreffende werkzaamheden worden uitgevoerd. Alleen dan kan er bij onvolkomenheden in de berekeningen- en tekeningen gereageerd worden en kan het ontwerp tijdig worden bijgesteld. Volgens de indieningsvereisten vanwege bouwactiviteiten (Mor) moeten aanvullende stukken uiterlijk drie weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden worden ingediend. Ons streven is om de ingediende berekeningen binnen een termijn van drie weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden te controleren.

In 683 gevallen (ca. 69%) zijn de berekeningen voor start van de betreffende werkzaamheden gecontroleerd. Bij 243 gevallen (ca. 24%) waren we te laat met de controle en bij 69 gevallen (7%) is het niet bekend of niet van toepassing. Niet van toepassing houdt in dat we bijvoorbeeld de kalenderstaten of akoestische doormetingen van palen controleren en dit gebeurt juist achteraf.

Als we te laat zijn hebben we niet voldaan aan ons streven. In de praktijk is er dan nog wel voldoende tijd om de controle voor de start van de bouw af te ronden. De uiterste termijn waarbinnen wij de stukken gecontroleerd moeten hebben is afhankelijk van de

voortgang tijdens de bouw. Deze is niet in weken uit te drukken. Op de voortgang van de bouw hebben wij immers geen invloed.

Buitencontroles

Er zijn 103 bouwlocaties bezocht voor controle. Hierbij zijn in totaal 249 controlebezoeken uitgevoerd. Bij 145 controles was de uitvoering niet in orde, dat is ruim 58%. De meeste gebreken worden geconstateerd tijdens de controle van de betonwapening. Hierop wordt tijdens de controle bijgestuurd. Tijdens vervolg controles wordt gekeken of gemaakte afspraken zijn nagekomen. Veelal worden de gebreken in goed overleg opgelost maar hieruit kan wel geconcludeerd worden dat het controle wel zinvol is.

4.2.2 Controle tijdens bouw

Conform planning is veel aandacht besteed aan de, in het programma genoemde, grote projecten. Alle projecten zijn meermaals bezocht in verschillende fases. Daar waar zaken aangepast moesten worden kon dit in goed overleg met de aannemer worden opgelost. Er zijn geen handhavingstrajecten voor nodig geweest.

Stand van zaken grote projecten:

- Hornbach, Blaloweg (nog niet gestart)
- Katwolderplein, Kamperpoort, parkeergarage met woningen (80% gereed)
- Bankenlocatie Melkmarkt, Primark (80% gereed)
- Woningbouwprojecten (o.a. Kraanbolwerk 2e fase (50% gereed), Bagijneweide (gereed), Binnenhofjes Dieze) (gereed)
- Kunstwerken in de N340 (Hessenweg richting Ommen) (nog niet gestart)
- Ontwikkeling terrein Weezenlanden (40% gereed)
- Ontwikkeling en bouw Spoorzone (40% gereed)
- Prinsenpoort, woningbouw, oksel Veerallee – IJsselallee – A28 (65% gereed)
- Harm Smeengekade, verbouw Oude Nieuwe Haven naar woningen (35% gereed)
- Aanbouw achter de bibliotheek, Diezerstraat (55% gereed)
- Multicultureel centrum, Belvederelaan (20% gereed)
- Nieuwbouw Moskee Holtenbroek (15% gereed)

4.2.3 Overige bouwwerken

In het programma is aangegeven dat wij toezicht uitvoeren als er sprake is van verhoogd risico of als er meldingen en/of klachten over bouwwerken bij ons worden ingediend. Wij voeren geen of minder controles uit bij standaard woningbouw en kleine verbouwingen of kleine bouwwerken. Bij de werkverdeling is steeds deze selectie gemaakt.

Prioritering heeft op verschillende manieren plaatsgevonden:

- Er wordt op basis van de vergunning (aard van het bouwwerk) een keuze gemaakt tussen bezoeken of rechtstreeks archiveren; 175 dossiers zijn rechtstreeks gearchiveerd.
- 432 dossiers zijn afgehandeld in 2016.

- Er 441 controles uitgevoerd. Een controle kan bestaan uit één of meerdere locatiebezoeken. In 78 gevallen werden 1 of meerdere overtredingen vastgesteld.
- Er zijn in 2016 totaal 15 handhavingsverzoeken opgestart.
- 25 handhavingsverzoeken zijn afgehandeld.

4.2.4 Illegale bouw en strijdig gebruik

In de praktijk blijkt dat er nog steeds veel wordt gemeld. In 2016 zijn 365 meldingen ingediend. Dan gaat het niet altijd om situaties die de veiligheid of leefbaarheid van de omgeving aantasten. Regelmatig is de achtergrond van een melding onenigheid in de buurt. Wij zijn selectief bij de afweging welke klachten wel en niet direct worden opgepakt. Van de 365 meldingen is ongeveer 30 % afgerond zonder bezoek. In die gevallen volstond telefonisch contact. Bij 70% was niet direct aan de hand van de melding in te schatten wat de situatie was en is een bezoek uitgevoerd. In slechts ongeveer 8% van deze gevallen bleek er sprake van (substantiële) strijdigheid met de regelgeving en is een ambtshalve handhavingstraject gestart.

4.2.5 Monumenten

Het doel is om de waarde van monumenten en de waarde van het Beschermd Stadsgezicht te beschermen. Dit doen wij door:

- Alle meldingen en aanvragen die betrekking hebben op sloop- en (ver)bouwactiviteiten bij monumenten te controleren,
- Te reageren op meldingen van derden over sloop of (ver)bouw bij monumenten die niet zijn gemeld.
- Direct op te treden bij dreigende aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Dit heeft geresulteerd in:

- Controle van 46 verleende vergunningen bij monumenten (ca. 67 bezoeken). Geconstateerde afwijkingen van de regels zijn in overleg aangepakt.
- Controle van 70 verleende vergunningen binnen het Beschermd Stadsgezicht (ca. 105 bezoeken)
- 8 handhavingsacties naar aanleiding van meldingen bij monumenten (en ca. 24 controles bij deze 8 locaties).
- 15 handhavingsverzoeken (waaruit ca. 45 controles op 15 locaties zijn voortgevloeid).

De controle en handhaving bij de monumentenpanden doen we in samenwerking met het team Monumentenzorg

4.3 Ruimtelijke Ordening (lokaal, geen basistaak)

Dit taakveld is voor het grootste deel integraal onderdeel van het bouwtoezicht, zoals hierboven is omschreven.

Daarnaast is in 2016 het project detailhandel Marslanden voorbereid. Er is administratief onderzoek gedaan. Naar aanleiding hiervan hebben wij een projectplan opgesteld. We verwachten verdere invulling te geven aan dit project in 2017.

4.4 Brandveilig gebruik (lokaal geen basistaak)

Brandveilig gebruik van panden vraagt nadrukkelijk aandacht gelet op de risico's. Deze risico's zijn er vooral bij panden met meerdere gebruikers of met minder zelfredzame gebruikers.

Bij nieuwbouwprojecten wordt standaard voor oplevering gekeken naar de brandveiligheid. De eindcontrole van het bouwtraject is de eerste controle in het kader van brandveilig gebruik. Daarna wordt het gebouw conform de vastgestelde bezoekfrequentie ingepland voor vervolgccontroles.

Bestaande panden moeten bezocht worden volgens de planning die volgt uit de risicoklasse. Alle panden zijn ingedeeld in een risicoklasse (prio 1 hoogste risico en prio 4 laagste risico). Aan deze klasse hangt een bezoekfrequentie, prio 1, jaarlijks, prio 2 eenmaal per 2 jaar, prio 3 eenmaal per 3 jaar en prio 4 eenmaal per 4 jaar.

Onderstaande tabel geeft weer overzicht van de uit te voeren en uitgevoerde controles.

Totaal werkvoorraad	frequentie	Jaarvoorraad	Bezocht in 2016
Prio 1: 117	1X per jaar	117	61
Prio 2: 192	1X per 2 jaar	96	43
Prio 3: 193	1X per 3 jaar	65	57
Prio 4: 676	1X per 4 jaar	169	81
Totaal:		447	242

Wij hebben de capaciteit om ieder jaar de hele jaarvoorraad te kunnen controleren. Toch lukt dit al een paar jaar niet. Dit is in 2016 volledig toe te schrijven aan een structurele ondercapaciteit door langdurige ziekte. De resterende capaciteit was onvoldoende om alsnog de planning te halen er was geen ruimte meer om extra capaciteit in te huren. Het was nodig om te herprioriteren.

De keuze is gemaakt om de nog beschikbare capaciteit voornamelijk in te zetten op prio 3. De achterliggende reden hiervoor is dat de panden met een hogere prio's in de afgelopen jaren al een aantal maal zijn bezocht en wij weten daar wat de stand van zaken is. De panden met prio 4 hebben vorig jaar extra aandacht gekregen. De panden die vallen in prio 3 en nog niet waren bezocht in de afgelopen jaren hebben daarom dit jaar voorrang gekregen. Het resultaat van deze keuze is dat we in 2016 alleen van de prio 3 panden bijna de hele jaarvoorraad hebben bezocht (bijna 90%). In alle andere categorieën hebben we onze planning niet gehaald (ca. 50% van de werkvoorraad bezocht).

Het naleefgedrag behoeft over de hele linie aandacht (in ongeveer 50% is een vervolgactie nodig), waarbij opvalt dat het naleefgedrag ook afneemt als de bezoekfrequentie afneemt. Met deze bewuste keuze hebben we bereikt dat we het risico op gebied van (brand)veiligheid op een acceptabel niveau hebben kunnen houden.

We hebben organisatorische maatregelen genomen om de kwetsbaarheid binnen het team brandveiligheid te verminderen en de planning 2017 enigszins anders uit te werken. We verwachten daardoor de planning van 2017 onverkort te kunnen halen.

4.5 Gebruik openbare ruimte (lokaal, geen basistaak)

Het doel is om door toezicht op naleving van regels met betrekking tot de openbare ruimte de veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte te vergroten. Bij deze werkzaamheden werken wij zoveel mogelijk samen met de bewonerstoezichthouders.

Onder het thema Gebruik openbare ruimte vallen de volgende taakvelden:

- reclame;
- parkeeroverlast;
- overlast van honden;
- terrassen;
- carbid;
- markten en standplaatsen;
- woonschepen, havens en waterwegen;
- brugbediening;

4.5.1 Reclame

Pilots

Aangezien ondernemers hadden aangegeven dat ze in de praktijk de algemene regels als te beperkend ervaren zijn er in 2015 enkele pilots gestart om te kijken of het mogelijk is de regels meer los te laten en de verantwoordelijkheid meer bij de ondernemers te leggen. Voor de binnenstad gaat dit om de pilot regel luwe zone Broerenkwartier (zie ook paragraaf 2.9). Buiten de binnenstad gaat het om een pilot specifiek met betrekking tot reclamebeleid bij 8 winkelcentra, deze pilot loopt nog. Gedurende de looptijd van deze pilot houden wij in deze gebieden geen toezicht.

Losse reclame en uitstallingen

Het plan voor 2016 was om evenals in voorgaande jaren de hiervoor gereserveerde capaciteit (300 uur) in te zetten voor projectmatige controles (ieder jaar een aantal straten) in de binnenstad.

In 2016 constateerde we bij onze controles dat er veel (ver)bouw- en herinrichtingswerkzaamheden waren in de binnenstad (met name Diezerstraat). Het gevolg hiervan is dat grote delen van de binnenstad er rommelig uitzien waardoor ondernemers minder zichtbaar en bereikbaar zijn en andere plekken kiezen om de zichtbaarheid van hun winkel of product te vergroten. In deze situatie heeft toezicht en vooral handhaving op de reclameregels geen toegevoegde waarde. De uren zijn daarom ingezet op andere taakvelden zoals afval en gevaarlijke honden.

Er zijn in 2016 3 meldingen over losse reclame binnen gekomen. Deze zijn beoordeeld op gevaarzetting voor verkeer en daar waar daar sprake van was, is handhavend opgetreden.

Bijzondere projecten

Binnen de capaciteit van Toezicht Openbare Ruimte is een beperkte capaciteit beschikbaar voor actuele situaties/problemen waarin inzet nodig is die niet past binnen het handhavingsprogramma, maar toch als nodig wordt ervaren. De inzet van deze capaciteit wordt gezamenlijk afgestemd met met name de afdeling BOR..

In 2016 was de opstelling van de losse reclame op het Lübeckplein zo'n actueel probleem. Wij ontvingen hierover meerdere klachten. In overleg met BOR is besloten deze situatie op te pakken.

In 2016 heeft dit geleid tot 5 waarschuwingsbrieven en 2 handhavingsbesluiten. De acties lopen ook door in 2017

Gevelreclame

Bij deze taak hebben we ons in 2016 beperkt tot controle op verleende vergunningen.

4.5.2

Parkeeroverlast

Door langdurig geparkeerde aanhangwagens, caravans en andere recreatievoertuigen kan de parkeerdruk in een wijk toenemen, een verloederd beeld ontstaan of overlast door hinderlijke zichtbelemmering. Dit leidt tot veel ergernis (het aantal meldingen hierover neemt ook toe). Het doel is om deze overlast tegen te gaan. We doen dit door reguliere controles (op kampeervoertuigen voor en na de vakantieperiodes), snel te reageren op meldingen, en door bij de afhandeling van meldingen ook te controleren in de directe omgeving van de melding.

Als we overtredingen constateren wordt er eerst een voornemen tot handhaving gestuurd. In 2016 zijn er 70 brieven met voornemen tot handhaving gestuurd naar aanleiding parkeerovertredingen van grote voertuigen, aanhangwagens en kampeervoertuigen.

In onderstaande tabel is weergegeven hoeveel gevallen na dit voornemen nog een verder handhavingsactie (besluit tot handhaving, eventueel nog gevolgd door inning dan wel verwijdering van de straat) is uitgevoerd.

Hierbij zien we de volgende onderverdeling:

Aanhangwagens	15
Campers	3
Caravans	1
Groot voertuig	5
Afzetcontainers	23 (zonder melding en/of zonder markering)

4.5.3

Honden

De APV geeft regels om overlast van honden te voorkomen. Het gaat dan over veiligheid in het geval van gevaarlijke honden en leefbaarheid (overlast) in geval van loslopende honden, honden in verboden gebieden en hondenpoep. Doelstelling is

adequaat op te treden na bijtincidenten en om door controles en regelmatig terugkerende voorlichting de naleving van de aanlijnplicht en de opruimplicht te verhogen.

Gevaarlijke honden en bijtincidenten

In 2016 komt het aantal meldingen over bijtincidenten uit op 31. Hiervan ging het 8 keer om bijtincidenten met mensen, in de overige gevallen om incidenten met andere honden/dieren. Bij bijtincidenten handelen we overeenkomstig een protocol bijt incidenten, wat op basis van de ervaringen van afgelopen jaar in 2017 wordt geactualiseerd. Daarnaast waren er 37 meldingen over (mogelijk) gevaarlijke honden.

Bijtincidenten

Alle 8 bijtincidenten waarbij mensen het slachtoffer waren werden door verschillende honden veroorzaakt. In deze gevallen nemen we altijd contact op met het slachtoffer om zoveel mogelijk informatie te krijgen over de feiten en omstandigheden die hebben geleid tot het bijtincident. Hierbij hoort ook de informatie over de eigenaar van de bijtende hond.

We hebben bij deze bijtincidenten 4 keer een muilkorf/kort aanlijn gebod opgelegd. In 4 gevallen heeft de eigenaar van de bijtende hond zich niet bij het slachtoffer kenbaar gemaakt en is het ons, ondanks veel onderzoek en surveillance, niet gelukt om deze te achterhalen.

Er waren 23 overige bijtincidenten. Afhankelijk van de omstandigheden wordt hier passend tegen opgetreden. Dit doen we steeds in samenwerking met de politie. In 2016 heeft dit niet geleid tot het opleggen van een maatregel.

In beslagname

In 2016 zijn 2 honden in beslaggenomen omdat de eigenaren zich niet hielden aan een eerder opgelegd muilkorf-en kort aanlijngebod. Dit heeft in beide situaties wederom ook geleid tot bijtincidenten.

Na inbeslagname zijn de honden getest. Uit de test van beide honden bleek dat de honden op zich geen 'agressief karakter' hebben en trainbaar zijn. In beide gevallen is de oorzaak voor het gedrag van de hond te vinden in de combinatie hond-eigenaar en met name in het onvermogen van de eigenaar om zijn/haar hond onder controle te brengen en houden. Dit betekent dat de hond kan worden herplaatst of onder voorwaarden kan worden teruggegeven aan de eigenaar.

In één geval loopt deze procedure nog, in het andere geval is de hond in 2016 onder voorwaarden teruggegaan naar de eigenaar. Eén van de voorwaarden is de restrictie dat het muilkorfgebod en de aanlijnplicht blijven gelden en dat de hond wederom in beslag genomen wordt en definitief niet meer teruggaat naar de eigenaar als blijkt dat het gebod toch weer niet wordt nageleefd c.q. er weer een bijtincident plaatsvindt.

Dit gebod geldt in principe voor de rest van het leven van die hond. Als de eigenaar van het gebod af wil, dient er met goed gevolg gedragstherapie door hem/haar en zijn/haar hond gevolgd te worden die met een goed resultaat wordt afgesloten.

Loslopende honden en opruimplicht

Bewoners van Zwolle hebben in totaal 194 keer door bewoners geklaagd over honden (zowel over loslopen, overlast van hondenpoep als ook de meldingen over mogelijke gevaarlijke en bijtincidenten).

De klachten over loslopen (74 meldingen) en overlast van hondenpoep (80 meldingen) worden geregistreerd om een beeld te krijgen van de overlast maar kunnen niet direct opgepakt worden omdat de overtreder niet meer te achterhalen is. In de regel controleren we daarom periodiek bij die locaties waar meerdere meldingen voor gedaan zijn en controleren we de ons bekende locaties waar we veel hondenpoep aantreffen. In 2016 hebben we hier echter erg weinig tijd aan kunnen besteden omdat er (wederom) veel bijtincidenten waren. Dit had tot gevolg dat het leeuwendeel van de voor dit item beschikbare tijd op ging aan de afhandeling van bijtincidenten.

Gezien de ontwikkelingen, stijgende inzet op bijtincidenten en afval, hebben we in 2016 er voor gekozen om ook de baasjesweek te laten vervallen. We bekijken ieder jaar aan de hand van het aantal meldingen, het eigen beeld, de prioriteiten en de beschikbare capaciteit of extra aandacht in de vorm van bv. baasjes week nodig en mogelijk is.

4.5.4 Terrassen

De afgelopen 2 jaar is door een hiaat in de regelgeving niet toegezien en gehandhaafd op terrasregelgeving en is hier en daar wat wildgroei ontstaan. Met de aanpassing van de APV begin 2016 zijn de regels voor terrassen opnieuw vastgesteld. Hoewel de nieuwe regels in hoofdlijnen hetzelfde zijn als de regels die voorheen in het terrassenbeleid en de horeca-exploitatatievergunningen waren opgenomen is voor een uitgebreid implementatie traject gekozen. Doel van dit traject is om alle horeca weer van actuele vergunningen te voorzien en de situatie weer tot het gewenste beeld terug te brengen.

In dit traject wordt de tijd genomen om met de ondernemers de wensen en mogelijkheden door te nemen en waar mogelijk in goed overleg ontstane problemen op te lossen om zo te voorkomen dat in een latere fase een handhavingstraject nodig is. Dit zal echter niet altijd lukken en zal vanaf juni handhaving worden ingezet waar dit nodig is. Dit traject is in 2016 gestart en zal doorlopen in 2017. Na afronding van het project zou het toezicht op de terrassen vanaf volgend jaar weer een reguliere taak kunnen worden.

4.5.5 Markten en Standplaatsen

Markten

In Zwolle zijn er elke week zes markten: op dinsdag in Aa-landen, op woensdag in Zwolle-Zuid, op donderdag in Stadshagen, op vrijdag in Westenholtte en op de vrijdag-

en zaterdagmarkt in de binnenstad. Het toezicht vindt plaats op basis van de Marktverordening.

Qua toezicht en handhaving ligt onze nadruk op het innemen van verkoopruimte, het opruimen van afval, het aanwezig zijn van de vergunninghouder en het niet te vroeg of te laat in- en uitpakken van de verkoopwaren. Daarnaast wordt gecontroleerd of de doorgang voor hulpverleningsdiensten gewaarborgd is en worden bak- en braadkramen regelmatig gecontroleerd op veiligheidsvoorschriften.

Bij overtredingen wordt niet langer alleen mondeling gewaarschuwd maar worden handavingsbrieven gestuurd. In 2016 zijn er 9 handavingsbrieven verzonden. In 2 gevallen omdat de vergunninghouder niet persoonlijk aanwezig was. In 6 gevallen omdat een ondernemer te weinig aanwezig was en in 1 geval vanwege een auto bij de kraam op het marktterrein.. In alle gevallen was het zenden van een voornemen voldoende om de gewenste actie te verkrijgen. We merken en horen dat toezicht en handhaving door de marktmeesters op de markt noodzakelijk en belangrijk wordt gevonden.

Standplaatsen

We controleren maandelijks alle standplaatsen. Hierbij letten we met name op of de standplaats alleen wordt ingenomen op de dagen die vergund zijn, of de standplaats dagelijks wordt ontruimd, of de ingenomen standplaats niet groter is als in de vergunning is aangegeven en of de omgeving vrij wordt gehouden van afval.

Wij bezoeken iedere standplaats tenminste één maal per jaar voor een volledige controle waarbij wij ook checken of alle gegevens nog actueel zijn. Standplaatsen waar producten worden gebakken of gebraden brengen een extra brandveiligheidsrisico met zich mee. Om die reden worden deze bak- en braadinrichtingen tenminste tweemaal per jaar integraal gecontroleerd op naleving van brandveiligheidsvoorschriften en de milieuvoorschriften. Jaarlijks worden ook alle oliebollenkramen gecontroleerd.

In 2016 hebben we 3 keer een handavingsbrief verzonden. In 2 gevallen ging het om het niet ontruimen van de standplaats en in 1 geval om het verrichten van bak en braad activiteiten waar dit niet was toegestaan.

Daarnaast hebben we 3 vergunningen ingetrokken omdat vergunninghouders langer dan toegestaan hun standplaats niet meer hadden ingenomen. De plaats kan hierdoor vrijkomen voor andere ondernemers.

De evaluatie van het standplaatsenbeleid hebben we niet in 2016 kunnen afronden. De oorzaak hiervoor ligt in onvoldoende capaciteit.

4.5.6 Woonschepen, havens en waterwegen

Woonschepen

Het toezicht op woonschepen wordt uitgevoerd aan de hand van de Ligplaatsenverordening woonschepen, de vergunning die per woonschip is afgegeven en de ligplaatsenkaart.

De doelstelling is het voorkomen van wildgroei op het water zoals het afmeren van meerdere kleine vaartuigen bij woonboten. Daarnaast richt het toezicht zich op het gebruik van het openbare water, het risico van verontreiniging van het oppervlaktewater en bij de verbouw en onderhoud van woonschepen. Ervaring heeft geleerd dat dit toezicht regelmatig nodig is om de situatie beheersbaar te houden.

In 2016 is in één situatie een handhavingsbrief verzonden met betrekking tot een woonschip. Hierbij ging het om illegaal innemen van een ligplaats. Daarnaast loopt een onderzoek ten aanzien van een woonschip wat door toedoen van een ingrijpende verbouwing niet meer voldoet aan de voorwaarden van de ligplaatsenverordening. Door verandering in jurisprudentie moeten woonschepen sinds enige tijd ook worden aangemerkt als bouwwerk. Zowel landelijk als lokaal wordt nog uitgezocht wat de gevolgen van deze wijziging zijn. In het bovengenoemde geval van het verbouwde woonschip heeft deze wijziging in ieder geval tot gevolg gehad dat onderzoek naar hoe hiermee moet worden omgegaan veel tijd heeft gekost.

Verder wordt ook altijd gecontroleerd op walgebruik. Na de pilot bij het Almelose kanaal, waar de mogelijkheden zijn onderzocht, om beperkt walgebruik onder voorwaarden toe te staan, is het project walgebruik nu uitgebreid voor de hele stad. Waar mogelijk wordt nu walgebruik toegestaan onder voorwaarden. Hiervoor worden betreffende bestemmingsplannen aangepast en moeten de voorwaarden aan de ligplaatsenvergunning worden verbonden. In de gebieden waar dit project al is afgerond wordt nu gecontroleerd op illegaal walgebruik als het nog steeds niet is toegestaan of naleving van de voorwaarden als het wel is toegestaan.

Havens en waterwegen

Het toezicht op havens en waterwegen heeft onder meer betrekking op het illegaal (recreatief) afmeren, illegaal kamperen, dumpen van afval, en afval verbranden. Doelstelling is het terugdringen van overtredingen op en langs waterwegen en in havens en het bevorderen van de veiligheid en de doorvaart van de waterwegen.

Door in de winter een keer per maand en in de zomer twee keer per week te surveilleren in het buitengebied, worden overtredingen snel gesignaleerd. Daarna wordt direct actie ondernomen.

Met het havenadministratiesysteem en de havenboot wordt bijgehouden hoeveel schepen aanleggen, het laadvermogen van het schip en het aantal overnachtingen, zodat het juiste bedrag voor de inning van de havengelden kan worden bepaald. Bij alle vrachtschepen die in Zwolle zijn afgemeerd is het verschuldigde havengeld geïnd. In onderstaand overzicht is weergegeven hoeveel beroepsvaartschepen de afgelopen jaren de Zwolse havens hebben aangedaan.

JAAR	AANTAL SCHEPEN
2013	1740
2014	1838
2015	1920
2016	1775

De jaren 2013-2015 laten een licht stijgende tendens zien. Het afgelopen jaar is er een lichte inzinking. Daar de economische vooruitzichten goed zijn is te verwachten dat de stijgende lijn de komende jaren weer wordt voortgezet.

4.5.7 Brugbediening

Doelstelling is om op een zorgvuldige manier de bruggen, zowel op afstand als met de hand, te bedienen en daarmee een veilige verkeerssituatie te creëren voor het landverkeer en het waterverkeer door de wateren van Zwolle.

Naar aanleiding van een aanbesteding zijn de werkzaamheden voor de brugbediening per 1 november 2015 overgenomen door een nieuwe partij. In het overgangsproces hebben we het melden van incidenten verbeterd. Het afgelopen jaar is hiervoor ook media aandacht gezocht in de krant en op de regionale televisie en radio en op de sociale media.

Door de verbetering in registratie zien we dat er meer meldingen zijn dan in de voorgaande jaren. In 2016 zijn 53 incidenten met brugbediening gemeld. We hebben niet de indruk dat de voorgaande jaren qua incidenten beter of slechter geweest zijn. De oorzaak van het hogere aantal ligt in het beter en eenduidiger registreren en melden van deze incidenten en de aandacht die hiervoor is geweest. Voor volgend jaar willen we regelmatig aandacht op sociale media en zoeken we samenwerking met de politie.

4.6 Bijzondere Wetten

4.6.1 Evenementen

Bij de controles op de grootschalige evenementen is vooral veel aandacht voor het aspect geluid. Bij alle grootschalige evenementen is het onbemand geluidssysteem ingezet. Hiermee is bereikt dat organisatoren zelf steeds konden zien of ze nog binnen de geluidsnormen bleven en daar naar handelen. Dit heeft geleid tot een goede naleving van de geluidsnormen. Slechts bij 1 evenement zijn tijdens de metingen met ons onbemande geluidssysteem, overtredingen geconstateerd. Bij dit evenement is handhavend opgetreden.

Dit jaar zijn er minder klachten binnengekomen als vorig jaar over geluidsoverlast door evenementen. In het totaal gaat het om 76 klachten en zijn hierover 84 contacten geweest met melder(s) en zijn er 20 aspect controles uitgevoerd naar aanleiding van de meldingen (extra metingen bovenop metingen door het onbemande systeem). In onderstaand overzicht is het aantal klachten per evenement weergegeven.

Het zijn vooral de evenementen met moderne (dance)muziek die veel klachten genereren. Uit bovenstaande is duidelijk dat niet alle klachten zijn terug te voeren op overtredingen. Mogelijk hebben ook meteorologische omstandigheden invloed gehad op de ervaren overlast. Door een intensieve samenwerking met de organisatoren van evenementen en een soms andere locatiekeuze is het aantal klachten in zijn totaliteit afgenomen.

Onderstaand een overzicht van aantallen (geregistreerde) klachten per evenement.

Naam Evenement en locatie	2014	2015	2016
Carnaval Binnenstad	2	4	1
Hardshock/Lovely Sunday Park Wezenlanden	197	7	n.v.t
Kingdance (2014/2015 IJsselhallen) Scaniaterrein	51	41	16
Dance4Liberation (idem als Kingdance)	61	23	31
Bevrijdingsfestival Park Wezenlanden	17	11	4
Wildness Wythmenerplas	40	14	n.v.t
Megabase Outdoor Park Wezenlanden	132	26	n.v.t
Dancetour Park Wezenlanden	17	3	8
Stratenfestival Ter Pelkwijkpark	0	2	0
NK 50 CC Wythmenerplas	0	0	0
Kermis Binnenstad	3	3	0
Tractorpulling IJsselhallen	onbekend	2	2
Pink Stereo Wythmenerplas	n.v.t	n.v.t	5
Let the music play Wythmenerplas	n.v.t	n.v.t	4
Lepeltje Lepeltje Ter Pelkwijkpark	n.v.t	n.v.t	4
Stadsfestival Binnenstad	n.v.t	n.v.t	1

4.6.2 Winkeltijdenwet

De gemeente controleert incidenteel, meestal naar aanleiding van meldingen, op de naleving van de winkeltijdenwet. In 2016 zijn er geen meldingen ingediend.

4.6.3 Drank en Horeca

Vanaf 1 januari 2013 is de gemeente belast met het toezicht op de naleving van de Drank- en Horecawet. Dit behelst met name het toezicht op de naleving van de leeftijdsgrenzen bij het verstrekken van alcohol. Wij hebben ons hierbij de volgende doelen gesteld:

- De toezicht activiteiten zijn afgestemd op speerpunten van het alcoholmatigingsprogramma
- Bij de uitvoering van het toezicht volgen wij twee sporen: het preventieve en het repressieve spoor.

Er zijn in 2016 in Zwolle controles uitgevoerd bij:

- 7 grote evenementen;
- 29 supermarkten en/of slijterijen;
- 14 para-commerciële horecabedrijven;
- 75 horecabedrijven.

In het jaarprogramma is aangegeven dat wij in 2016 130 controles hoopten uit te voeren. Uiteindelijk zijn het er 125 geworden.

Hierbij zijn 5 bestuurlijke boetes uitgedeeld aan ondernemers en 43 bekeuringen aan jongeren. Vooral naleefgedrag tijdens evenementen (vragen om identiteitsbewijs en niet schenken aan jongeren) verdient nog veel aandacht. Het naleefgedrag bij supermarkten en slijterijen bleek over het algemeen goed.

4.6.4 Hennepconvenant

De gemeente levert een bijdrage aan de uitvoering van het regionale hennepconvenant. Dat kan zijn tijdens een ontmanteling van een hennepkwekerij, maar ook erna (opruimen hennepafval ter voorkoming illegale dumping, veiligheid elektrische installatie etc).

In 2016 hebben we 15 handhavingszaken ondersteund door het sturen van bestuursrechtelijke handhavingsbrieven gericht op het sluiten van hennep panden. Bij sommige panden was door het aftappen van elektriciteit ook sprake van een gevaarlijke situatie en is de stroom afgesloten. Bij 4 panden is de gemeente betrokken geweest bij het toezicht op het weer veilig in gebruik nemen van het pand en de heraansluiting op elektriciteit. In de overige situaties is dit ofwel nog niet aan de orde geweest of opgepakt door de woningbouwverenigingen.

4.6.5 Wet Kinderopvang

Alle wettelijke verplichte controles bij kinderdagverblijven, peuterspeelzalen, gastouders, gastouderbureaus en buitenschoolse opvang worden door de GGD uitgevoerd. In 2016 zijn er 174 controles uitgevoerd (151 jaarlijkse controles, waaruit 23 nadere onderzoeken voortvloeiden). In geval er regels werden overtreden heeft de GGD termijnen gegeven om de overtredingen op te lossen. Als dit niet gebeurt zorgt de gemeente voor handhaving. In 3 gevallen is, nadat de GGD een eerste waarschuwing heeft gedaan, door de gemeente een handhavingsbrief gestuurd.

4.6.6 Carbid

We controleren op oudejaarsdag elk jaar op het afsteken van carbid. Zo ook in 2016 We hebben alle aangewezen locaties tenminste 1 keer bezocht. Op alle aangewezen locaties werd ook daadwerkelijk met carbid geschoten. Verder voeren we extra controles uit naar aanleiding van meldingen. Er zijn 8 meldingen over overlast van carbid dan wel (zwaar) vuurwerk binnengekomen op de speciaal hiervoor ingestelde telefoonlijn.

Op één locaties hebben we een 'melkbus' aangetroffen die niet voldeed aan de maximale volume eis. Deze is op ons verzoek door de eigenaar verwijderd. We hebben opgetreden tegen 4 situaties waarin op niet aangewezen locaties met carbid werd geschoten. In een geval, namelijk aan de Landsheerlaan, werd er geen gevolg gegeven aan onze mondelinge aanzegging om te stoppen en is een brief met voornemen tot dwangsom uitgereikt.

5

Bijlagen

Bijlage 1: Vergunningverlening			
Product	Programma 2016	Werkelijk in 2016	Toelichting
conceptaanvragen Wabo	70	64	
adviesaanvragen Wabo per mail	350	350	
spreekboxaanvragen Wabo	550	550	
aanvragen Wabo met zienswijzen	40	42	waarvan 15 met uitgebreide procedure
aanvragen milieu enkelvoudig eenvoudig	1	0	in deze klasse wel 3 Milieuneutraal en 3 OBM (zie hierna)
aanvragen milieu enkelvoudig complex	14	8	waarvan 1 buiten behandeling gelaten. Voor deze klasse ook 5 Milieuneutraal (zie hierna)
aanvragen milieu meervoudig eenvoudig	0	0	
aanvragen milieu meervoudig complex	2	0	geen onderscheid enkelvoudig/meervoudig
aanvragen milieu neutrale wijziging	15	8	waarvan 3 klasse II, 1 klasse III Bev en 4 klasse III productie
aanvragen OBM (beperkte milieutoets milieu)	5	3	
aanvragen intrekken vergunning milieu	0	0	
meldingen Activiteitenbesluit	140	151	waarvan 6 buiten behandeling, 15 ingetrokken/beëindigd
maatwerkprocedures	10	11	
meldingen Besluit lozen buiten inrichtingen	aantal n.g	7	
meldingen Besluit bodemkwaliteit	aantal n.g	209	
meldingen mobiel puinbreken	aantal n.g	8	
aanvragen hogere grenswaarden geluid	aantal n.g	3	
beoordelingen aanvragen / vergunningen Waterwet (WGS bevoegd gezag)	aantal n.g	92	
aanvragen bouw enkelvoudig	495	484	waarvan 34 ingetrokken, 19 buiten behandeling, 4 van rechtswege, 15 vergunningvrij, 7 geweigerd
aanvragen bouw samengesteld	55	174	vaak in ieder geval combi bouw+afwijking (76), andere combi bouw+monument (+soms afwijking) (52), waarvan 4 ingetrokken, 3 vergunningvrij en 5 buiten behandeling
aanvragen vergunning sloop	7	11	inclusief 8 samengestelde aanvraag
meldingen sloop	350	386	waarvan 381 enkelvoudig; 5 ingetrokken, 1 buiten behandeling, 1 vergunningvrij, 2 geweigerd
aanvragen afwijken BP enkelvoudig	75	39	waarvan 1 ingetrokken, 1 buiten behandeling, 1 geweigerd en 2 van rechtswege
aanvragen afwijken BP samengesteld	115	81	diverse combi's mogelijk, meestal combi bouw+afwijking (zie hierboven)
aanvragen afwijken BP complex (POV)	5	1	
advies aanvraag Wabo provincie bevoegd gezag		8	
nieuwe ruimtelijke initiatieven	15-20	20	
meldingen brandveilig gebruik	50	51	waarvan 3 ingetrokken, 2 buiten behandeling
aanvragen brandveilig gebruik	8	16	waarvan 1 ingetrokken en 1 buiten behandeling
aanvragen uitvoeren werkzaamheden	10	8	
aanvragen monumenten enkelvoudig	5	8	
aanvragen monumenten samengesteld	15	59	
aanvragen OGL (ondergrondse leidingen)	aantal n.g	320	
aanvragen reclame	30	61	waarvan 28 enkelvoudig, 2 buiten behandeling
aanvragen kap	75	62	59 enkelvoudig, 6 vergunningvrij, 8 geweigerd, 1 van rechtswege
aanvragen uitweg	20	40	waarvan 19 enkelvoudig
aanvragen D&H inclusief sluitingsuur, speelautomaten, kansspelen, loterijen	225	168	DHW vergunning 51, waarvan 3 geweigerd; DHW para 8; ontheffing DHW 61; WOK 39, winkeltijden 9
aanvragen terrasvergunningen	25	0	in 2016 preventieve handhaving, terrasvergunningen volgen in 2017
gedoogbeschikkingen (verkoop softdrugs)	1	1	wijziging beheerder
aanvragen vergunning seksinrichting	2	2	vervolgvergunningen
aanvragen evenementenvergunning	200	150	waarvan 97 met een ontheffing geluid
ontheffingen geluid	165	38	gaat vaak samen met evenementenvergunning
aanvragen standplaatsen	120	87	12 regulier; 75 incidenteel
aanvragen ligplaatsen	22	9	
aanvragen overige APV vergunningen	60	111	
aanvragen / wijzigingen kinderopvang	550	433	433 aanvragen / wijzigingen afgehandeld in 2016, en circa 70 vragen en diversen (in 2016 voor het eerst in het MP, onderverdeling anders dan voorgaande jaren)
parkeervergunningen / abonnementen / bezoekersvergunningen	3100 mutaties (waarvan ca 1950 nieuwe aanvragen)	1827	1827 aanvragen, waarvan 1578 toegekend, 249 aanvragen afgewezen. Door overgang naar nieuw systeem komen cijfers uit 2 systemen en kunnen er dubbelingen in zitten
(kenteken) mutaties	zie hiervoor	1900	1900 mutaties, waarvan 781 kentekenmutaties en 1119 opzeggingen/intrekkingen
balieproducten	zie hiervoor	1098	
contacten parkeren in MP		2175	veelal over kentekenmutaties of terugbelnotities
aanvraag voor (intrekken) van een gehandicaptenparkeerplaats	60	123	waarvan 52 aanvragen, 24 wijzigen kenteken, 25 opgeheven, 22 overig
aanvragen om uitrijkaarten	460	94	
TOTALEN			
Totaal aantal wabo zaken		1583	
Totaal aantal wabo vergunningen		763	
Totaal aantal niet wabo zaken		6041	waarvan circa 5037 m.b.t. parkeren
Totaal aantal Wabo buiten behandeling		55	
Totaal aantal Wabo aanvragen ingetrokken		33	
Totaal aantal Wabo aanvragen vergunningvrij		36	
Totaal aantal weigeringen Wabo		14	
Totaal aantal weigeringen evenementen		0	
Totaal aantal Wabo van rechtswege		6	
Totaal aantal parkeervergunning geweigerd		249	