

Vragen o.b.v. art. 45 reglement van orde

Aan: College van B&W
Van: GroenLinks Zwolle, Remko de Paus, Sylvana Rikkert
Datum: 17 november 2018

Afblazen Demonstratie 'Kick out Zwarte Piet en Theater voor Iedereen'

Geacht College,

'Onze democratische rechtstaat is het waard om ten volle te verdedigen. Met name het verbod op discriminatie (grondwet artikel 1) en het recht op betoging (grondwet artikel 9) zijn voor de fractie van GroenLinks Zwolle daarbij van groot belang. Een samenleving waarin je niet voor je mening mag of kunt uitkomen, of waaraan je vanwege je afkomst niet volwaardig kunt meedoen, is voor ons onacceptabel.' Zo luidde de eerste alinea van artikel 45 vragen van november 2017 van onze fractie. Helaas is onze fractie voor het tweede jaar op rij nu genoodzaakt om schriftelijke vragen te stellen over het af lasten van een demonstratie van 'Kick out Zwarte Piet' en 'Theater voor iedereen'. Ook dit jaar is het niet mogelijk voor deze organisatie(s) in Zwolle een vreedzaam protest te organiseren om hun standpunt kenbaar te maken en wordt hun dit recht op het laatste moment onzegd. Wij zijn verschrikkelijk teleurgesteld over deze gang van zaken, en vinden het onacceptabel dat het niet lukt om het recht op betoging uit te oefenen.

GroenLinks is van mening dat de politiek niet over de kleur van (zwarte) piet gaat, maar wel aan zet is om onze rechtstaat te verdedigen. De blijkbaar aangekondigde acties van een kleine groep tegendemonstranten (pro- Zwarte Piet) vormt een dusdanige bedreiging, dat de demonstratie niet door kan gaan, omdat de veiligheid van de demonstranten van 'Kick out Zwarte Piet' en 'Theater voor iedereen', en van toeschouwers van de intocht, niet gegarandeerd kan worden. Dat het nu, ondanks grote inzet van de veiligheidsdriehoek, weer niet lukt om deze actiegroepen de ruimte te geven te demonstreren, frustreert ons enorm en roept bij onze fractie de volgende vragen op.

Vragen

1. Kan de burgemeester laten weten waarom er alsnog voor gekozen is om een noodverordening uit te vaardigen aan de demonstranten en de demonstratie daarmee af te lasten? Op basis van welke informatie of signalen is hiervoor gekozen?
2. Heeft de burgemeester, toen in de ochtend van 17 november duidelijk werd dat in Apeldoorn de demonstratie niet door kon gaan, verzocht om politiecapaciteit te laten doorzetten naar Zwolle? Indien dat niet het geval is, kan de burgemeester uitleggen waarom hij daarvoor niet heeft gekozen?
3. Wil de burgemeester uitleggen wat het plan van aanpak was omtrent de demonstraties en op welke wijze tot de afspraken om toch een demonstratie in het Terpelkwijkpark te komen?
4. Heeft de burgemeester zich in de lokale driehoek op ieder moment hard gemaakt voor het ordelijk en veilig doorgang laten vinden van de demonstratie?
5. Is de burgemeester het met ons eens dat het absoluut onacceptabel is dat er dreigementen en agressief gedrag worden geuit door een kleine groep, waardoor de veiligheid niet meer gegarandeerd is?
6. Is de burgemeester bereid in de driehoek te pleiten voor opsporing van iedereen die door bedreigingen en geweld getracht heeft de demonstratie te verhinderen?
7. Is het college van burgemeesters en wethouders bereid om een gesprek te faciliteren tussen de organisatoren van het sinterklaasfeest (SEZ) in Zwolle en de demonstranten over Zwarte Piet?