

Aan: College van B&W
Van: GroenLinks Zwolle, Michiel van Harten
Datum: 19 maart 2017

Onderwerp: **Ingebouwd door de Zara**

Geacht college,

in de Stentor dd 18 maart lazen wij het artikel. *De muur van Zara komt heel dichtbij*. Bewoners van de Mandjesstraat zien de Zara bijna letterlijk naar binnen komen, aldus dit artikel. Schaduw, inkijk, privacy en uitzicht beperkt, mogelijke inloop op hun balkon. Dit beperkt aanzienlijk het woon/verblijfsgeenot in hun panden (verder). Onderhoud aan de achterzijde wordt belemmerd. We zijn wezen kijken en ook van buiten gezien komt het bouwblok intimiderend dicht bij zijn bureu.



Bij de presentatie van de bouwplannen in de raad is aandacht besteed aan het overleg met omwonenden aan de verschillende zijden. De bewoners stellen echter volslagen verrast te zijn. Wij zijn dit ook. Ook een grote onderneming dient een goede buur te zijn als er gebouwd wordt. De gemeente dient daar op toe te zien. En een (paar) meter minder is voor Zara echt niet bepalend voor al of niet succesvol ondernemen.

Het roept de volgende vragen op:

- Past de aanbouw zijde Mandjesstraat binnen de kaders van de goedgekeurde bouwplannen?
- Klopt het dat de bewoners eerder niet op de hoogte waren van de nabijheid waarmee de Zara hun kant op komt, en zo ook geen adequate gelegenheid hebben gehad om te reageren op deze wijze van bouwen?
- Is er een fout gemaakt in de berekeningen / bouwtekenen als gepresenteerd, en zo ja waar ligt deze fout?
- Zo ja, gaat u met de ontwikkelaar in gesprek om te zoeken naar oplossingen die de overlast beperken en waar dat niet meer kan een goede schadecompensatie?
- Mogen we er vanuit gaan dat een schadecompensatie niet wederom een financiële tegenvaller voor de gemeente zelf betekent, na alle eerdere tegenvallers rond de verhuizing van de Stadkamer?

Fractie GroenLinks, Michiel van Harten