

Juridische Zaken

Stadhuis
Grote Kerkplein 15
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Telefoon (038) 498 23 94
JN.Kuiper@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Bezwaarschriftenbehandeling

jaarverslag 2016

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Indeling	3
1.2	Samenvatting	4
2	Totaaloverzicht	5
2.1	Instroom en Uitstroom van bezwaarschriften	5
2.1.1	Toelichting	5
2.1.2	Totaalcijfers; tabellen en grafieken	5
	Aantal ingediende bezwaarschriften	5
	Aantal behandelde bezwaarschriften	6
2.1.3	Vergelijking 2010 tot en met 2016	7
2.2	Behandeltermijnen	8
2.3	Beroepsprocedures	8
	Voorlopige voorzieningen	8
3	(Pre) mediation	9
3.1	Wat wordt verstaan onder mediation en premediation	9
3.2	Coördinatiepunt (pre)mediation	9
4	Werkwijze bezwaarschriften	12
4.1	Ambtelijk horen	12
4.2	Adviescommissie bezwaarschriften	12
4.3	Samenstelling van de commissie	13
4.4	Resultaten werkvelden	14
4.4.1	Sociale Zaken	14
4.4.2.	Algemene Zaken	15
4.4.3	Personeelskamer	16
bijlage	Samenstelling commissie	17

1 Inleiding

Jaarlijks wordt verslag uitgebracht van de behandeling van bezwaarschriften.

De wijze van behandeling van bezwaarschriften is in de loop der jaren veranderd. Naast een behandeling door de Adviescommissie met het houden van een hoorzitting en het uitbrengen van advies, worden een groot deel van de bezwaarschriften op een andere wijze opgelost. Doordat met bezwaarden kort na het indienen van een bezwaarschrift contact wordt opgenomen, wordt het mogelijk een besluit zo nodig te verduidelijken, wordt helder waar het bezwaarde daadwerkelijk om gaat en kan worden gekeken of hier aan tegemoet kan worden gekomen of het bezwaar wellicht op een andere manier kan worden opgelost. De inzet van premediation en mediation heeft het op andere wijze oplossen van bezwaarschriften verder doen toenemen.

In 2013 is de mogelijkheid van ambtelijk horen ingevoerd.

Met behoud van kwaliteit en zorgvuldigheid van behandeling wordt, door vereenvoudigingen in het proces en een efficiëntere inzet van medewerkers, gestreefd naar een besparing op de kosten van bezwaarschriftenbehandeling.

Gekozen is voor een compact verslag waarin een totaalbeeld wordt geschetst en aan de verschillende vormen van afhandeling aandacht wordt besteed.

1.1 Indeling

Een totaaloverzicht van ingediende en behandelde bezwaarschriften en beroepsprocedures vindt u in hoofdstuk 2.

In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan premediation en mediation.

De werkzaamheden op de verschillende werkvelden over 2016 is toegelicht in hoofdstuk 4.

Een samenvatting vindt u in hoofdstuk 1.2 (op bladzijde 4).

1.2 Samenvatting

Het aantal ingediende bezwaarschriften is ruim 10% lager dan vorig jaar en is redelijk vergelijkbaar met het gemiddelde over de voorgaande zeven jaren. Het percentage dat binnen de wettelijke termijn is afgedaan is vergelijkbaar met het voorgaande jaar, te weten ruim 90%.

Als doelstelling voor 2016 is vastgesteld, naast het naleven van de wettelijke behandeltermijn, bij 90% van de met hoorzitting afgehandelde bezwaarschriften ambtelijk horen toepassen, het bewust kiezen voor een passende aanpak bij de behandeling.

In 2016 is, nadat met bezwaarde in gesprek is gegaan, 45% van de behandelde bezwaarschriften ingetrokken of op een andere wijze afgehandeld.

De aanpassingen in het proces van bezwaarschriftenafhandeling hebben daar ook een bijdrage aangeleverd. In 92% van de hoorzittingen is ambtelijk horen toegepast. Van de met hoorzitting behandelde bezwaarschriften was 20% niet-ontvankelijk en 67% ongegrond.

2 Totaaloverzicht

2.1 Instroom en uitstroom van bezwaarschriften

2.1.1 Toelichting

In 2016 zijn 562 bezwaarschriften ingediend. Dit aantal is lager dan in 2015 (637) En redelijk vergelijkbaar met het gemiddelde over de afgelopen zeven jaren (549)

In totaal zijn 561 bezwaarschriften behandeld, 3 zaken zijn doorgezonden.

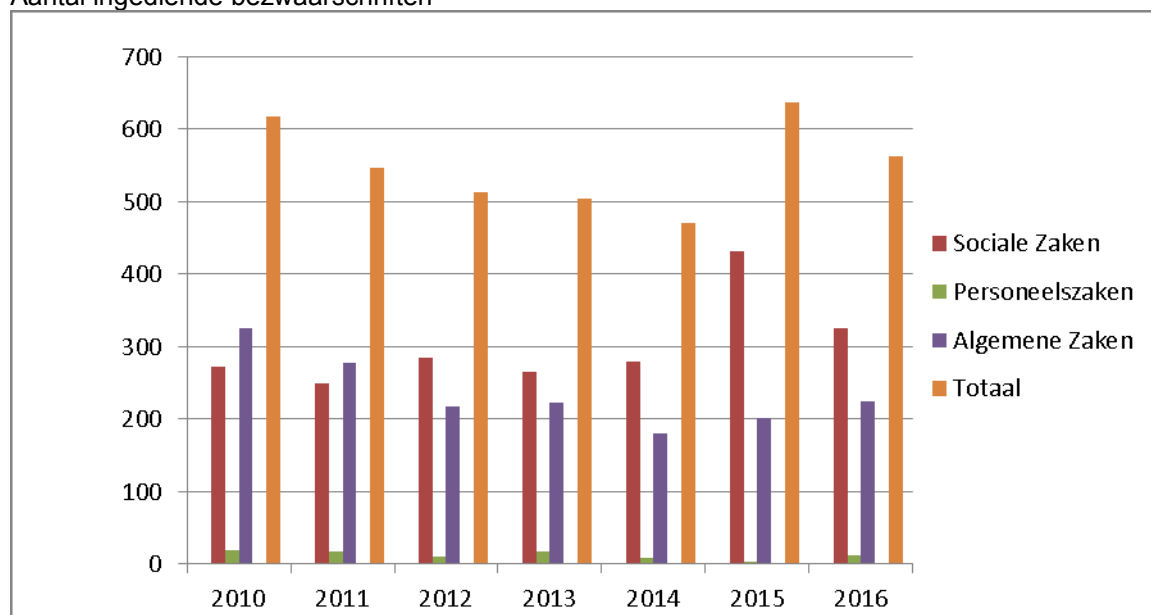
In 2015 zijn 585 bezwaarschriften behandeld.

Van de afgehandelde bezwaarschriften is 55 % afgehandeld met toepassing van de hele procedure (hoorzitting, advies en besluit op bezwaarschrift). Daarvan is bij 92% van de ingediende bezwaarschriften ambtelijk horen toegepast.

De overige bezwaarschriften zijn op andere wijze opgelost, zoals een nieuw besluit nemen of intrekking van het bezwaar. Dit percentage is toegenomen van 39% in 2012 naar 45% in 2016. Het toepassen van mediationvaardigheden heeft hier een bijdrage aan geleverd.

2.1.2 Totaalcijfers; grafieken en tabellen

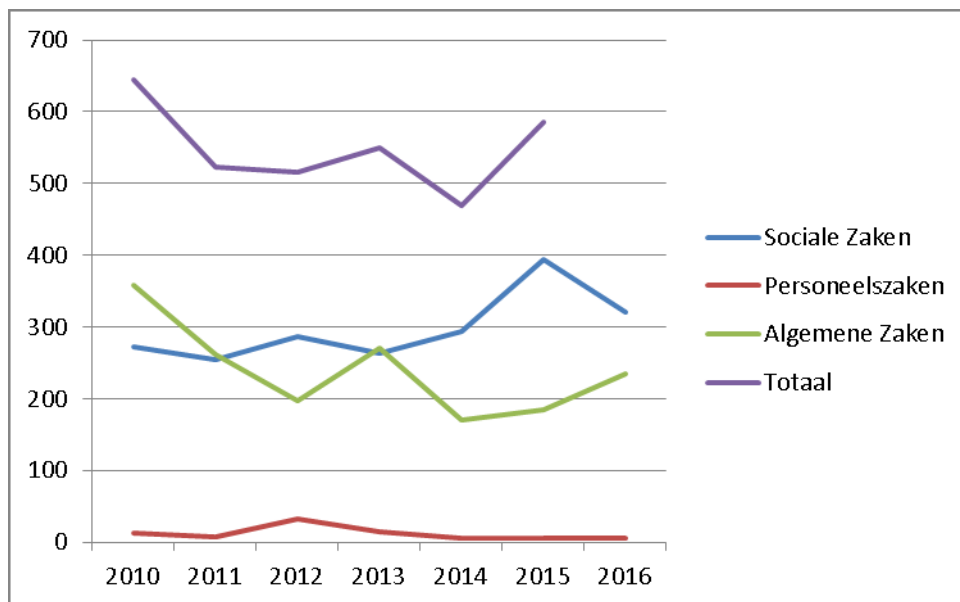
Aantal ingediende bezwaarschriften



Ingediend

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Sociale Zaken	272	250	284	265	280	432	325
Personeelszaken	19	18	11	17	9	3	13
Algemene Zaken	326	278	218	222	181	202	224
Totaal	617	546	513	504	470	637	562

Aantal behandelde bezwaarschriften



Behandeld

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Sociale Zaken	273	255	286	264	294	395	321
Personeelszaken	12	7	32	14	7	5	5
Algemene Zaken	359	261	197	271	170	185	235
Totaal	644	523	515	549	471	585	561

2.1.3

Vergelijking 2010 tot en met 2016

Totaalcijfers							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
A. openstaand op 1 januari	184	159	174	177	126	114	143
B. binnengekomen	617	546	513	504	470	637	562
A. + B.	801	705	687	681	595	751	705
afgehandeld in jaar	644	523	515	549	471	585	561
Openstaande werk-voorraad op							
31 december	159	174	172	132	124	166	144

onderverdeling afgehandeld:	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<i>ingetrokken</i>	266	207	208	307	257	331	246
	39%	40%	40%	56%	55%	57%	45%
<i>beslissing op bezwaar</i>	373	316	307	242	213	254	311
	55%	60%	60%	44%	45%	43%	55%

onderverdeling beslissing op bezwaar:	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<i>(kennelijk) niet-ontvankelijk</i>	58	81	36	27	27	35	62
	16%	26%	11%	11%	13%	14%	20%
<i>ongegrond</i>	251	184	217	170	162	169	209
	67%	58%	71%	70%	76%	67%	67%
<i>(deels) gegrond</i>	64	51	54	45	24	50	40
	17%	16%	18%	19%	11%	19%	13%

2.2 Behandeltermijnen

De naleving van de wettelijke behandeltermijnen is in 2016 vergelijkbaar met vorig jaar.

In totaal is ruim 90% de bezwaarschriften afgehandeld binnen de wettelijke termijn.

2.3 Beroepsprocedures en voorlopige voorzieningen

Het aantal beroepszaken is aanzienlijk hoger dan vorig jaar en het aantal voorlopige voorzieningen is lager dan het voorgaande jaar. De stijging in het aantal beroepen heeft plaatsgevonden bij sociale zaken. De oorzaak hiervan en of dit een blijvende ontwikkeling is, is onduidelijk.

	(Hoger) beroep 2011	(Hoger) beroep 2012	(Hoger) beroep 2013	(Hoger) beroep 2014	(Hoger) beroep 2015	(Hoger) beroep 2016
Sociale Zaken	42	46	51	46	26	55
Personeelszaken	7	6	0	0	0	2
Algemene zaken	26	26	23	27	27	24
Totaal	75	78	74	73	53	81

Van de 81 in 2016 ingediende (hoger) beroepschriften, zijn er 36 behandeld. Daarvan zijn er 17 ongegrond, 10 gegrond, 7 niet-ontvankelijk verklaard en 2 ingetrokken. Van de nog openstaande zaken, 46, betreffen 15 zaken hoger beroep bij de Centrale Raad van Beroep en vijf bij de Raad van State.

Voorlopige voorzieningen

	Voorlopige voorziening 2011	Voorlopige voorziening 2012	Voorlopige voorziening 2013	Voorlopige voorziening 2014	Voorlopige voorziening 2015	Voorlopige voorziening 2016
Sociale Zaken	11	7	6	10	9	6
Personeelszaken	0	0	0	1	1	0
Algemene zaken	6	3	9	4	14	6
Totaal	17	10	15	15	24	12

Van 12 ingediende verzoeken om een voorlopige voorziening zijn er drie niet ontvankelijk-verklaard, zijn er vijf toegekend, drie afgewezen en vier ingetrokken.

3 (Pre)mediation

3.1 Wat wordt verstaan onder (pre)mediation

Vanaf 2008 wordt in Zwolle gewerkt met het inzetten van premediation en mediation, met name bij de behandeling van bezwaarschriften. Met deze manier van werken wordt een vermindering van de administratieve lastendruk en een verhoging van de klanttevredenheid beoogd.

Premediation is het hanteren van een meer klantgerichte en oplossingsgerichte werkwijze. Hierbij worden communicatieve vaardigheden gebruikt, zoals luisteren, samenvatten en doorvragen vanuit een open houding.

Mediation is een vorm van bemiddeling waarbij een onafhankelijk persoon, de mediator, onderhandelingen tussen de gemeente en een burger of bedrijf begeleidt om tot een gezamenlijk gedragen oplossing te komen.

3.2 Coördinatiepunt (pre)mediation

Het coördinatiepunt (pre)mediation van de gemeente Zwolle is eind augustus 2008 ingesteld. Het coördinatiepunt is in de eerste plaats een vraagbaak voor medewerkers van Zwolle. Zij kunnen er terecht voor informatie over premediation en mediation. Dit is in 2015 met enige regelmaat gebeurd. In 2016 is het coördinatiepunt benaderd door andere gemeenten over de manier waarop in Zwolle premediation en mediation is georganiseerd of vindt informatie-uitwisseling plaats. In 2016 is er ook meer gevraagd naar de mogelijkheden om een procesbegeleider in te schakelen.

Bij het coördinatiepunt (pre)mediation kunnen medewerkers ook terecht voor het inschakelen van een procesbegeleider. Een procesbegeleider is een medewerker van de gemeente Zwolle, die is opgeleid in het toepassen van mediationvaardigheden. Een procesbegeleider heeft een adviserende rol ten opzichte van collega's over hoe een (potentieel) conflict kan worden opgelost. Daarnaast heeft de procesbegeleider een gespreksbegeleidende rol in kwesties die spelen tussen de gemeente en een burger en/of een bedrijf. Deze beide rollen richten zich op het toepassen van communicatieve vaardigheden en conflicthanteringsvaardigheden en niet op de inhoud van de zaak. Het afgelopen jaren zijn we verschillende keren ingeschakeld bij kwesties waar een groot aantal partijen betrokken is. In die situatie werken we inmiddels met twee procesbegeleiders.

In 2016 is er in drie zaken gevraagd om de hulp van een procesbegeleider. Het ging in één geval om het zoeken naar een oplossing voor een al lang spelend conflict, dat is gelukt, er zijn goede afspraken gemaakt tussen beide partijen in geval er overlast wordt ervaren.

In een ander geval betrof het een situatie waarin de gemeente en de betreffende burger weten dat ze van mening blijven verschillen, maar dat de verhoudingen dusdanig

verstoord waren dat daardoor de communicatie niet soepel meer verliep. Ook hier is in een tweetal gesprekken helderheid geschapen. Zoals gezegd blijft het meningsverschil bestaan, maar zijn partijen wel weer in gesprek met elkaar.

In het derde geval werd een procesbegeleider gevraagd een vergadering te leiden waar voor en tegenstanders van een bouwplan in grote getale aanwezig waren. Door een onafhankelijke procesbegeleider als voorzitter te vragen kon die het gesprek onafhankelijker leiden en de juiste vragen stellen.

De twee gesprekken zijn inmiddels naar volle tevredenheid afgerond. De inzet van een procesbegeleider als voorzitter tijdens de vergadering heeft tot een goed verloop van de vergadering geleid. .

Het coördinatiepunt kan ook helpen bij de vraag of een mediation zinvol is en bij het doorverwijzen naar een mediator. Verwijzing naar een mediator vindt plaats als het conflict zodanig geëscaleerd is, dat een gesprek met uitsluitend een interne medewerker, zoals een procesbegeleider, niet zinvol wordt geacht. Hierbij wordt een algemeen gangbare lijst van indicaties en contra-indicaties gebruikt. Indicaties zijn bijvoorbeeld: er is sprake van onderhandelingsruimte, partijen hebben een doorlopende relatie met elkaar, er bestaat een emotionele component in het conflict tussen partijen, partijen verwachten dat een gerechtelijke procedure geen oplossing biedt en/of duurder is dan bemiddelen, partijen erkennen dat er sprake is van een conflict en willen het conflict snel opgelost zien. Contra-indicaties zijn bijvoorbeeld: een partij kan zichzelf niet adequaat vertegenwoordigen en heeft geen bijstand, een partij dreigt met strafrechtelijke aangifte, partijen zijn concurrenten in een hoog geconcentreerde markt, de sleutelfiguren willen niet, het gaat om het principe, waarover de rechter moet beslissen.

De gemeente Zwolle heeft een vaste pool van onafhankelijke deskundige (MfN gecertificeerde) mediators, die geen relatie hebben met de gemeente Zwolle en veel ervaring als mediator. Deze pool bestaat uit drie mediators. In 2015 is er geen beroep gedaan op de mediatorpool.

Premediation

Het is uiteraard ook van belang om op de hoogte te blijven van (landelijke) ontwikkelingen op het gebied van (pre)mediation. Daartoe heeft het coördinatiepunt, 2016 een bijeenkomst bezocht en zijn er contacten met het ministerie van Binnenlandse zaken om kennis uit te wisselen.

Daarnaast is samenwerking gezocht met collega's in de regio om premediation te promoten. *Vanuit het coördinatiepunt is een tweetal workshops gegeven in de Talentenregio. Voor komend jaar is er wederom gevraagd om opnieuw een workshop te geven.*

Het bezwaarschriftenproces met de prominente rol voor premediation heeft er eveneens toe geleid dat er bij primaire afdelingen meer belangstelling is voor premediation en het opnemen daarvan in competenties en het scholen van personeel daarin. De verbetering van de dienstverlening speelt daarbij een belangrijke rol.

Ook worden mediationvaardigheden (de vaardigheid om premediation toe te passen) gezien als een onderdeel van DNA Zwolle.

In de dagelijkse praktijk passen medewerkers hierdoor vaker premediation toe. Er wordt eerder een gesprek aangegaan met partijen. De werkwijze van de sociale wijkteams is er op gericht om samen met de cliënt te komen tot een goede oplossing van hun problemen. We zien hier veel van de premediationvaardigheden terug.

4 Werkwijze bezwaarschriften

4.1 Ambtelijk horen

Met ingang van 2013 is de mogelijkheid van het invoeren van ambtelijk horen ingevoerd.

Uitgangspunt is dat bezwaarden ambtelijk worden gehoord. Alleen complexe en personele bezwaarschriften worden overgedragen aan de Adviescommissie bezwaarschriften. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om politiek gevoelige zaken, de diversiteit van de betrokken belangen of het grote aantal bezwaarmakers.

Van de afgehandelde bezwaarschriften is 55% afgehandeld met toepassing van de hele procedure (hoorzitting, advies en besluit op bezwaarschrift). Daarvan is bij 92% van de behandelde bezwaarschriften ambtelijk horen toegepast.

4.2 Adviescommissie bezwaarschriften

De Adviescommissie bezwaarschriften (verder: de Adviescommissie) heeft tot taak op verzoek advies uit te brengen aan de verschillende bestuursorganen binnen de gemeente Zwolle, waaronder het college, de raad en de burgemeester, over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen de door de afzonderlijke bestuursorganen genomen besluiten.

De Adviescommissie is een externe commissie en voldoet aan de eisen van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) betreffende de onafhankelijkheid. De (vice-)voorzitter(s) en de (plaatsvervangende) leden maken geen deel uit van de Zwolse bestuursorganen en zijn evenmin werkzaam onder hun verantwoordelijkheid.

De Adviescommissie is verdeeld in een Personeelskamer en een gecombineerde Algemene/ Sociale Kamer. Een kamer bestaat uit een (vice-)voorzitter en twee leden. De Adviescommissie wordt ondersteund door ambtelijke secretarissen.

De gecombineerde Algemene/ Sociale Kamer brengt advies uit over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten over sociale wetgeving, zoals de Participatiewet (voorheen Wet werk en bijstand) en de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (verder: Wmo 2015) en over besluiten over algemene zaken zoals de Wet administratieve bepalingen omgevingsrecht, de Algemene Plaatselijke Verordening (verder: APV), parkeervergunningen, subsidiebeschikkingen en verkeersbesluiten. Deze Adviescommissie is in het jaar 2016 zes keer bijeen gekomen.

De Personeelskamer brengt advies uit over bezwaarschriften die zijn ingediend inzake personeelsaangelegenheden. De Personeelskamer van de Adviescommissie is zes keer bijeengekomen in 2016.

4.3 Samenstelling van de commissie

In het jaar 2016 is het lidmaatschap van één vice-voorzitter van de Adviescommissie geëindigd wegens het bereiken van de maximale benoemingsperiode.

Een overzicht van de voorzitter, vice-voorzitters en de leden is als bijlage bij dit verslag opgenomen.

4.4 Resultaten werkvelden

4.4.1. Sociale Zaken

Zoals reeds in paragraaf 4.2 is aangegeven, betreft dit bezwaarschriften die in het kader van de sociale wetgeving zijn ingediend. Het gaat dan met name om de Participatiewet, de Wmo 2015 en enkele andere regelingen op sociaal gebied, zoals de regeling gehandicaptenparkeerkaarten.

In het jaar 2016 zijn 325 bezwaarschriften ingediend, beduidend minder dan in 2015. Het betreft een daling ten opzichte van 2015 van 25%, maar 10% hoger dan het meerjarig gemiddelde.

De afgelopen jaren zagen er als volgt uit:

jaar: aantal ingediende bezwaarschriften:

2010	275
2011	252
2012	284
2013	265
2014	279
2015	432

Een overzicht van het aantal ingediende bezwaarschriften in 2016 :

Participatiewet :	267
WMO huishoudelijk:	8
Overig :	50 (bijvoorbeeld leerlingenvoer, gehandicaptenparkeerkaart, WMO overig en schulddienstverlening)

Het aantal bezwaarschriften dat betrekking had op huishoudelijke ondersteuning - op grond van de Wmo 2015 - daalde van 132 naar 8. Dit verklaart het lager aantal ingediende bezwaarschriften op dit werkveld.

De bezwaarprocedures hebben in de meeste gevallen geleid tot intrekking van het bezwaar, omdat er meer uitleg werd gegeven over het besluit of er een oplossing werd gevonden voor de problemen van de betrokkenen. In de overige gevallen is een besluit op het bezwaar genomen.

Tenslotte wordt opgemerkt dat de eerder ingediende bezwaarschriften hebben geleid tot nieuwe werkafspraken bij de Sociaal Wijkteams Zwolle omtrent de wijze van indiceren, kwalitatieve verbetering van de besluiten en noodzakelijke aanvullingen op het beleid.

In het jaar 2016 zijn vier bezwaarschriften van Sociale Zaken voorgelegd aan de Adviescommissie bezwaarschriften. 175 bezwaarschriften zijn afgehandeld na toepassing van ambtelijk horen.

Er zijn in totaal 321 bezwaarschriften op het werkveld Sociale Zaken afgehandeld. Het gaat hierbij niet alleen om bezwaarschriften uit 2016, maar ook om bezwaarschriften die in 2015 zijn ingediend en in 2016 zijn behandeld.

Van het totaal aantal afgehandelde bezwaarschriften zijn 99 bezwaarschriften ingetrokken. Dit is 32% van het aantal bezwaarschriften. 41 bezwaarschriften (13%) zijn niet-ontvankelijk verklaard.

Van de met een hoorzitting behandelde bezwaarschriften zijn 142 bezwaarschriften (79%) ongegrond verklaard en 37 bezwaarschriften (21%) zijn gegrond of deels gegrond verklaard.

Op 1 januari 2017 stonden nog 85 bezwaarschriften open.

4.4.2 Algemene Zaken

De Algemene Zaken betreffen de bezwaarschriften die betrekking hebben op bijvoorbeeld de Wabo, op het gebied van verkeer, subsidies en handhaving. Het gaat dan ook om bezwaarschriften op veel verschillende terreinen.

In het jaar 2016 zijn 224 bezwaarschriften ingediend. In 2015 waren dat er 202.

Een overzicht van het aantal ingediende bezwaarschriften in 2016:

Wonen	:	26
Verkeer	:	36
Handhaving	:	69
Ontwikkeling	:	6
Overig	:	87

(90 bezwaarschriften inzake antennemast Aa-landen aangemerkt als één zaak)

Onder de categorie "Overig" vallen bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op basis van de APV, de Wet Gemeentelijke Basisadministratie (verder: GBA) en andere bijzondere wet- en regelgeving.

In het jaar 2016 zijn 7 bezwaarschriften Algemene Zaken voorgelegd aan de Adviescommissie bezwaarschriften.

Er zijn in totaal 235 bezwaarschriften op het werkveld Algemene Zaken afgehandeld tegen 185 in 2015. Het gaat hierbij niet alleen om bezwaarschriften die in 2016 zijn ingediend, maar ook om bezwaarschriften die in de jaren daarvoor zijn ingediend en in 2016 zijn afgehandeld.

Van het totaal aantal afgehandelde bezwaarschriften zijn 149 bezwaarschriften ingetrokken. Dit is 63% van het aantal behandelde bezwaarschriften. 19 bezwaarschriften (8%) zijn niet-ontvankelijk verklaard

67 bezwaarschriften zijn na het houden van een hoorzitting afgehandeld. Daarvan zijn 64 bezwaarschriften (95%) ongegrond verklaard en drie bezwaarschriften (5%) gegrond of deels gegrond.

Er stonden op 1 januari 2017 nog 50 bezwaarschriften open.

Vrijwel ieder jaar wordt een besluit behandeld waartegen een grote groep personen bezwaar indient. In 2016 zijn 90 bezwaarschriften ontvangen tegen een verleende omgevingsvergunning voor het oprichten van een zendmast in Aa-landen. Hoewel het bij besluiten met een dergelijke ruimtelijke uitstraling wellicht niet te voorkomen is dat een grotere groep personen zich in hun belangen voelt geraakt, kwam in deze procedure ook sterk het belang van een zorgvuldige voorbereidingsprocedure naar voren. Betrokkenen voelden zich onvoldoende gehoord bij de totstandkoming van het besluit. De Adviescommissie bezwaarschriften heeft dan ook aandacht gevraagd voor een zorgvuldige voorbereidingsprocedure in toekomstige besluitvorming.

4.3.3 De Personeelskamer

De Personeelskamer behandelt de door medewerkers van de gemeente Zwolle ingediende bezwaarschriften inzake rechtspositionele besluiten. Gelet op het karakter van deze bezwaarschriften en de onderlinge verhoudingen is er bij de procesaanpassing voor gekozen de behandelwijze niet te veranderen.

Sinds 1 januari 2014 behandelt de Personeelskamer ook bezwaarschriften inzake rechtspositionele besluiten ingediend door medewerkers van de gemeente Kampen.

In het jaar 2016 zijn bij de Personeelskamer 13 bezwaarschriften ingediend (2015 2, 2014 9). Er zijn vijf bezwaarschriften op het werkveld Personeelszaken afgehandeld in 2016.

Van het aantal afgehandelde bezwaarschriften zijn twee bezwaarschrift en niet-ontvankelijk verklaard en drie bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard.

Op 1 januari 2017 stonden er nog 9 zaken open. Twee bezwaarschriften zijn aangehouden en in twee bezwaarschriften was al advies uitgebracht, maar moest nog een besluit worden genomen.

De Adviescommissie bezwaarschriften bestond dit jaar uit de volgende (vice-)voorzitter(s) en leden:

Voorzitter : de heer mr. H.A. Lassche

Algemene Kamer / Sociale Kamer

Vice-voorzitters : de heer mr. M.A.C. van Egdom (tot 1 december 2016)
: de heer C.A. Ligtenbarg

Leden : mevrouw I. den Besten
mevrouw mr. J.E. Blekkenhorst
mevrouw mr. S. Breuls
mevrouw mr. H.G.M. Wammes

Personeelskamer

Vice-voorzitter : de heer A. van Driesten
Leden : mevrouw mr. C.E. Wolf
mevrouw mr. J. Höfte-Nijen Twilhaar
mevrouw mr. S.M. de Jong-Meijers (plv. lid)