

Zwolle, 3 mei 2017

Raadsleden gemeenteraad gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

Betreft; Bestemmingsplanwijziging Beverveld

Geachte raadleden,

Al enige malen hebben wij ons tot u gericht om onze zorg uit te spreken over de voorgenomen bestemmingsplanwijziging Beverveld. De laatste keer dat wij dit deden was tijdens de informerende raadsvergadering op dinsdag 18 april, in een Thomas a Kempis zaal die meer dan gevuld was met bezorgde omwonenden. Deze omwonenden hebben met hun aanwezigheid aan willen geven dat de bezorgdheid niet iets is van een enkeling maar van bijna alle omwonenden. Op twee omwonenden na zijn alle omwonenden tegen het plan. De 19 bezwaarmakers zijn allen de direct omwonenden, de direct belanghebbenden. Kortom; van de 21 direct-omwonenden zijn er 19 tegen het plan. De tekst hiervan, aangevuld met ondersteunende foto's en situatie, hebben wij als hardcopy aan de aanwezige raadleden afgegeven. U heeft ze ook kunnen vinden in de agendabundel van raadsvergadering van komende dinsdag.

In de dagen hierna heeft u ook de stukken in de Stentor kunnen lezen.

Onze bezwaren tegen het plan zijn u bekend. Het heeft geen zin deze nogmaals uiteen te zetten. U heeft ook de, volgens ons, zwakke onderbouwing van de gemeente kunnen lezen. En ook dat de gemeente niet alle zienswijzen heeft beantwoord.

Daarnaast heeft u kunnen lezen dat het proces om te komen tot de anterieure overeenkomst op zijn zachtst gezegd niet de schoonheidsprijs verdiend en ook dat de behandelend ambtenaar heeft aangegeven dat de gemeente nadenkt over haar rol in dit soort processen. Zoals wij 18 april ook hebben aangegeven komt deze gewijzigde rol voor ons te laat.

Wij zijn van mening dat wanneer dit proces goed was doorlopen de anterieure overeenkomst er niet was gekomen en dus het bestemmingsplan niet was gewijzigd. De door onjuiste informatie van de aanvrager verkregen anterieure overeenkomst wordt dus de 19 omwonenden fataal. Het is dan ook voor ons als omwonenden onbegrijpelijk dat de wethouder de bestemmingsplanwijziging toch heeft doorgezet. Dit ondanks het feit dat de wethouder door ons al in maart 2016 van het verstrekken van onjuiste informatie op de hoogte was gesteld.

De afgelopen weken heeft u uw mening kunnen vormen over dit plan en ook of uw stem komende maandag 8 mei voor of tegen zal zijn. Wij kunnen ons ook voorstellen dat uw stem mede wordt bepaald door de visie binnen de fractie. Toch willen wij, voordat u uw stem uitbrengt, u het volgende voorhouden:

Een stem **voor** dit plan is een stem;

- voor persoonlijk belang,
- instemmen met het oneerlijk handelen van de aanvrager.
- doet onrecht aan het algemeen belang van 19 omwonenden.

Een stem **tegen** dit plan is een stem;

- voor het algemene belang van 19 omwonenden.
- voor leefbaar houden van de woonomgeving van meer dan alleen de 19 omwonenden.
- voor een zuiver proces bij dit plan en niet alleen bij toekomstige plannen.
- voor het nakomen van beloften aan de bewoners van de Zwarteweg. Dit ondanks het feit dat dit niet meer is terug te vinden in het archief.

Wat ook uw stem zal zijn, laat het een stem zijn in het belang van de inwoners van Zwolle. Inwoners die u als raadslid hebben voorgedragen om hun stem te zijn in de gemeenteraad.

Wij zien u terug in de raadszaal op 8 mei,

Tot dan.

Met vriendelijke groet,

Namens de omwonenden Zwarteweg en Beverveld,

B. Kok

H. Damink

G. Winkelaar

J.C. Vrijmoed