



afdeling Zwolle

Fietsparkeren in de spoorzone

Geachte volksvertegenwoordigers,

Fietsparkeren in de spoorzone is niet eenvoudig. Dat weten de ervaringsdeskundigen onder u ook. De Fietzersbond heeft deze problematiek regelmatig aan de orde gesteld. Natuurlijk hebben wij ook onze inbreng geleverd tijdens de planvorming over de spoorzone.

Eind vorig jaar was er voor u aanleiding om met een tweetal moties;

“Fietsparkeren station Zwolle (M-26)”

“Klantvriendelijk fietsparkeren (M20-4)”

het dagelijks bestuur van onze stad opdracht te geven om met plannen te komen om het fietsparkeren in de spoorzone dit te verbeteren.

Ondertussen hebben wij bij de **spoorzone cafés** ook weer suggesties gedaan ter verbetering en ondertussen met belangstelling uitgezien naar de plannen cq realisatie.

Wat een half jaar nadenken heeft opgeleverd ligt nu voor.... en u wordt geacht er een oordeel over te hebben.

Wat vinden wij er van, wij vinden het goed ...

GOED dat er focus komt op de bestaande situatie!

Want de toekomstplannen zijn mooi, maar lossen het probleem niet op. Met de plannen kan de **opgelopen achterstand** worden ingehaald. Maar is er nog wel een probleem want in het promotiefilmpje over de spoorzone figureerden volgens ons maar 3 fietsen en veel meer auto's....

Wij hebben vorig jaar met onze schoonmaakactie al aangetoond dat er in de bestaande ruimte kansen liggen. Alleen al een **opgeruimde schone stalling** nodigt al meer uit dan een wilde bende. Ook worden lege plekken/rekken beter zichtbaar. Toen wij afgelopen weekend gingen kijken zagen wij nog een hele lege stalling bij het gebouw waar “ de jonge honden” zitten. Wij vinden het wat jammer dat deze ruimte niet is gevonden door NS of ProRail.

Wellicht zag mee een kans om de gemeente te laten meebetalen aan de vervanging van de toegang bij de stalling aan de zuidzijde.

Wat ons ook opvalt is dat er behoorlijk wat middelen worden vrijgemaakt voor **onderzoek** en dat komt bij middelen cq uren die al zijn besteed aan deze plannen.

Ook een betere routing kan helpen om de **piekstroom** beter te spreiden over **stationsgebied**. Dit is ook een ontwerp vraagstuk, hoe sluit het aan bij routes in de directe omgeving, zoals waar hoofdader van Karnebeektunnel goed aansluit op spoorzone, is dat **comfortabel, ruim en dus bestendig genoeg**? Dat is meer dan alleen nieuw asfalt. Wij denken dat er verbetering mogelijk is. Ook betere **bochten, opstelvakken**. Laat het denken verder gaan dan plangrens is ons advies!

Ook het **ontvlechten van verkeersstromen** zal helpen, denkt u aan de kruisende stroom tussen fietsers en voetgangers op de Koggekade.

Minder duidelijk is voor ons hoe fietscoaches het verschil gaan maken met name in ochtend stallingspieken, en welke commutatiemiddelen precies worden ingezet.

Wij hopen niet dat er wordt gedacht aan zadelhoesjes of de **fietslabels** zoals die in de binnenstad worden gebruikt, hierin zien wij geen meerwaarde. Wij denken dat interactieve verwijsborden zoals in Utrecht worden gebruikt wel werken. Wij bepleiten de inzet van marketingtechnieken zoals nudging; vriendelijk verleiden en vooral aansluiting te zoeken bij vertoont gedrag ipv gewenst gedrag.

Ook door fysieke maatregelen – bankjes, nietjes kan een lege ruimte zo wijzigen dat zomaar stallen “raar” ipv voelt.

Het inzetten van de **bestaande ondergrondse stalling is slim, het verbeteren van de toegang is wenselijk**, de fort knox toegang opheffen is goed. Maar nog belangrijker zou een doorlopende route zijn, vanuit de stalling uitkomen onder **Schellepoort** gebouw, voor het stationsplein; dat vraagt ontwerpkracht. Die moet toch aanwezig zijn in onze stad?

Wij denken dat **vergroening** in de spoorzone dat onlangs bij een spoorzone café werd bepleit, kansen geeft voor maaiveld oplossingen. Waarom geen haagjes om de stalling voor het stadskantoor.

Tot slot; wij zijn als altijd bereid om mee te denken en bepleiten vooral praktisch handelen, eenvoudig en snelheid tot moment van de opening nieuwe stallingen.

Wij wensen u een goed debat!

Fietsersbond Zwolle