

Schriftelijke vragen

Na ruim een jaar hebben pakweg een maand geleden de krakers die andermans eigendom aan de Grote Voort bezetten, het pand verlaten. Gelukkig, want behalve dat het niet hun eigendom is en de eigenaar niet blij was met de ongevraagde bewoning, ontstond er met de krakers een gevaarlijke situatie van ondeugdelijk aangelegde elektra- en gasaansluitingen.

Daarmee is het kraken in Zwolle niet verdwenen. Afgelopen weekend schreef de Stentor dat ten minste een van de krakers nu een woning aan de Spoolderbergweg heeft bezet. De opgevoerde kraker doet in de Stentor een aantal opmerkelijke uitspraken. Hij vindt dat kraken mag, stelt dat men blij is met de krakers, zegt niet zoveel geld nodig te hebben en dat hij een baantje in bijvoorbeeld de supermarkt niet ziet zitten, maar heeft volgens de Stentor wel te weinig geld voor reguliere woonruimte.

Sinds 2010 is het niet meer aan krakers om het recht in eigen hand te nemen. Door een wetsvoorstel van ChristenUnie, CDA en VVD is kraken verboden. Niet voor niets: de ChristenUnie vindt het bezetten van andermans eigendom ongewenst.

De ChristenUnie wil daarom dat kraken in Zwolle niet alleen wordt aangepakt als het zover is, maar dat kraken en herhaaldelijk kraken ook zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Dat brengt de ChristenUnie tot de volgende vragen:

1. Kan het college een beeld schetsen van hoe groot het krakersprobleem in Zwolle volgens haar is?
2. Welke inspanningen zijn er mogelijk vanuit de gemeente om kraken en herhaaldelijk kraken te voorkomen?
3. Is er contact tussen de gemeente en krakers in Zwolle? Waar bestaat dat contact uit? Wordt aan krakers duidelijk gemaakt welke legale vormen er zijn om een woning te verkrijgen, hoe men kan voorzien in het eigen levensonderhoud en hoe de gemeente Zwolle daarbij indien nodig kan ondersteunen?

Namens de fractie van de ChristenUnie,

Johannes de Vries