

Algemeen

Fractie	GroenLinks
Vraag	Motie 4 juli 2016 Alle Zwolse cultuur in één agenda (M 3-10) Deze is nog in pre-advies, wat zijn de bevindingen?
Antwoord	In de motie staat onder 'Van oordeel dat' oa. '... <i>Stadkamer, Odeon/De Spiegel en Hedon de handen in een slaan</i> '. Stadkamer had tot en met dit voorjaar de focus op de verhuizing naar de Zeven Alleetjes gericht. In onze planning hebben we daarom deze activiteit direct na het zomerreces 2017 geplaatst.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Jan Brink
Onderdeel	Algemeen Cultuur
Informant	Anton Tuinman

Fractie	GroenLinks
Vraag	Indexering kleine subsidies (AM-2), begrotingsbehandeling nov 2016 Het amendement is niet aangenomen, aangegeven door het college werd wel dit thema mee te nemen naar de PPN. Hoe wordt nu omgegaan met dit thema?
Antwoord	In de PPN is opgenomen dat vanaf 2018 de indexering op kleine subsidies weer van toepassing is. Zie hoofdstuk 2 financieel perspectief onder toelichting ad 3 op het structureel kader.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Jan Brink
Onderdeel	Algemeen Financiën
Informant	Jan van Dijk

Fractie	GroenLinks
Vraag	We zien goede inzet op het thema Gezonde Sportkantines, zie de beantwoording motie - ingekomen stukken raad 12/6. Hoe kan de raad de ontwikkelingen op de lange termijn blijven volgen, eventueel bijsturen? Bent u bereid de voortgang beknopt standaard binnen de beleidscyclus te rapporteren?
Antwoord	Onze ambitie is om een gezonde(re) keus in de sportkantines te stimuleren, waarbij de inzet vooral is gericht op bewustwording. Wij zijn bereid om binnen de doelstelling van het bevorderen van gezondheid (gezonde leefstijl) c.q. vitale inwoners kort verslag te doen van de voortgang van dit proces en eventuele acties die hieruit voortkomen. Wij zullen de voortgang beknopt binnen de beleidscyclus rapporteren.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	René de Heer
Onderdeel	Algemeen Sport/gezondheid
Informant	Aart Janssen

Fractie	SP
Vraag	<p><i>In het coalitieakkoord staat dat het college tenminste 2 keer per jaar een "Dragons Den" organiseert waarin studenten hun visie geven op een bestuurlijk vraagstuk. (p.13)</i></p> <p>Kunt u een overzicht geven van de tot nu toe gehouden bijeenkomsten, de uitkomsten en wat daar uiteindelijk mee is gedaan?</p>
Antwoord	<p>Het college betreft op meerdere manieren studenten als het gaat om vraagstukken die zowel bestuurlijk, als wel om vraagstukken die meer maatschappelijk en beleidsmatig van aard zijn. Het gaat dan om studenten van zowel HBO als MBO, naast Zwolse beroepsopleidingen zoeken we ook de samenwerking met opleidingen buiten Zwolle.</p> <p>De gemeente Zwolle heeft drie jaar geleden samen met de Zwolse8 de Nieuwe Hanze Unie een aantal opdrachten gegeven. Het onderzoeken en adviseren op de aantrekkelijkheid van de gemeente voor jonge werknemers. En zo wordt tijdens de Hanseatic Days de innovatieve kracht van studenten ingezet als het gaat om waterproblemen in de IJsseldelta. Studenten presenteren de uitkomsten hier en tussendoor is een 'Dragons Den' ingezet.</p> <p>Tevens zijn er een aantal hackatons geweest rondom Zwolse vraagstukken, zoals wijkanalyses t.b.v. de omgevingsvisie, zelfredzaamheid, gastvrije binnenstad en het realiseren van duurzame energie in projectgebied Weezenlanden Noord. De uitkomsten hiervan worden nog aan het college aangeboden. Er is een sporthackathon georganiseerd waar studenten het zonnetapijt hebben bedacht. Dit flexibele zonnepanelen-tapijt, dat over kunstgrasvelden kan worden uitgerold, wordt nu met financiële ondersteuning van de gemeente Zwolle ontwikkeld in een prototype.</p> <p>Andere zaken waarbij studenten worden ingezet hebben te maken met de visie Hanzeland en creathon Werklocatie Hanzeland. Daarnaast hebben we een nauwe samenwerking met SOOZ, onder andere voor het opstellen van de Strategische Onderwijsagenda, maar ook bij zaken rondom huisvesting en de bruisende binnenstad.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	René de Heer / Jan Brink
Onderdeel	Algemeen
Informant	Maarten van de Beek

Fractie	SP
Vraag	<p>Wat is op dit moment de wachttijd voor een sociale huurwoning in de wensmodule en de spoedmodule? Hoe heeft deze zich per kwartaal ontwikkeld sinds de laatste keer dat u ons hierover heeft geïnformeerd (begroting 2016) ?</p>
Antwoord	<p>Over het jaar 2016 is de wachttijd gestegen tot 4,6 jaar in de wensmodule. De wachttijd is hiermee de afgelopen 4 jaar nagenoeg gelijk gebleven. In de spoedmodule is de slaagkans 77% over 2016, ongeveer gelijk aan vorig jaar en hoger dan de gestelde norm van 66%.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Algemeen
Informant	Henriëke Selles - Heikoop

Beleidsparagraaf 2 Sociaal Domein

Fractie	SP
Vraag	SWT wordt gemeentelijk geïntegreerd. Wat is huidige stand van onderhandelingen over contracten en arbeidsvoorwaarden en hebben deze volledige instemming van personeel?
Antwoord	In de eerste instantie moest het juridisch kader worden vastgesteld. Inmiddels is op advies van de Stadsadvocaat in gezamenlijkheid vastgesteld dat het voor De Kern, MEE IJsseloevers en JBoV om 'overgang van onderneming' gaat. Dit betekent dat medewerkers die op 31 december 2017 in dienst zijn van deze organisaties en werkzaam zijn in het Sociaal wijkteam, per 1 januari 2018 in dienst komen van de gemeente Zwolle en daarbij hun opgebouwde rechten en plichten meenemen. Om te bepalen wat dit voor de betreffende medewerkers betekent, wordt op dit moment geïntegreerd welke rechten de betreffende medewerkers hebben opgebouwd. Op basis van de inventarisatie vindt een vergelijking van de verschillende cao's plaats. Het streven is om deze stap voor de zomervakantie te hebben afgerond. Aansluitend volgt een verdiepingsslag. Het uiteindelijke doel is om voor elke medewerker te komen tot een voorstel op basis van de gemeente cao die zoveel mogelijk aansluit bij de eerder opgebouwde rechten. Voor Travers geldt geen overgang van onderneming. Met de betreffende medewerkers is door Travers een individueel gesprek gevoerd waarin zij hun keuze kenbaar hebben gemaakt; bij Travers blijven of in dienst komen bij de gemeente. De medewerkers die vanuit Travers per 1 januari 2018 in dienst komen van de gemeente Zwolle, worden meegenomen in de hierboven genoemde processtappen. De medewerkers die bij Travers blijven zullen zich richten op de taken van Travers.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Jan Brink
Onderdeel	Jaarstukken 2016 Beleidsparagraaf 2 (pag. 8)
Informant	

Fractie	GroenLinks
Vraag	financieel resultaat sociaal domein: In totaal is er een voordeel van € 1,1 miljoen, vooral op de onderdelen "samenleving" en "inkomen". Het hoofdstuk samenleving opent met de volgende tekst (p.82): "Het programma Samenleving richt zich op preventie". Per onderdeel wordt toegelicht welke factoren bij hebben gedragen aan het overschot. Maar de algemene vraag blijft onbeantwoord: waarom is er minder dan begroot geïnvesteerd in preventie, daar waar algemeen bekend is dat investeren in preventie voorkomt dat een beroep wordt gedaan op zware vormen van hulp en ondersteuning. Is het college bereid in het vervolg niet alleen per onderdeel, maar ook op het geheel van investeren in preventie te sturen?
Antwoord	Het programma Samenleving richt zich inderdaad op preventie vanuit de insteek dat investeren in preventie bevordert dat er in de toekomst minder beroep wordt gedaan op zware vormen van hulp en ondersteuning. Ten onrechte wordt geconcludeerd dat er in 2016 minder dan begroot is geïnvesteerd in preventie. De gecumuleerde overschotten op Samenleving (367k) bijvoorbeeld hebben in hoofdzaak (281k) betrekking op overschot op een verhoging van de subsidie voor Stichting Vluchtelingenwerk in 2016 terwijl de verwachte verhoogde instroom van statushouders binnen de bestaande capaciteit en middelen kon worden opvangen. Overigens is preventie de kern van ons sociaal beleid en als zodanig onderdeel van alle programma's.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarrekening Beleidsparagraaf 2 Sociaal Domein (pag. 9)
Informant	Dick Mulder

Programma 4 Groene leefomgeving en milieu

Fractie	Groenlinks
Vraag	<p>In programma 4 (p.36 en 37) staat als nulmeting “De nulsituatie 2013 is vastgelegd: Floraonderzoek 2008-2012; Faunaonderzoek 2012-2013; Stadsvogelonderzoek 2014; Jaarlijkse Roofvogeltelling (Jaarlijkse Weidevogeltelling)”</p> <p>In programma 8 (p.63) staat als nulmeting: “De biodiversiteit is bekend. Er wordt jaarlijkse een floramonitor uitgevoerd waarmee de biodiversiteit t.a.v. flora wordt gemeten.”</p> <p>Doel is feitelijk het minimaal op peil houden van de biodiversiteit. Het is een complexe indicator, die niet makkelijk in een getal te vangen is. Maar nu wordt uit de teksten van de realisatie in het geheel niet duidelijk of de biodiversiteit is toe- of afgenomen. Graag ontvangt onze fractie een onderbouwde conclusie op de vraag of de biodiversiteit is toe- of afgenomen.</p>
Antwoord	<p>Zoals is aangegeven in het programma zijn tot nu toe nulmetingen verricht voor het Floraonderzoek (al het openbaar groen 2008-2012), het Faunaonderzoek (alle grote groengebieden 2012-2013) en het Stadsvogelonderzoek (binnenstad 2014).</p> <p>Twee vervolgmetingen (eens in de vijf jaar) zijn opgestart, maar nog niet gereed: Floraonderzoek 2013-2017, Faunaonderzoek 2017-2018.</p> <p>Het Stadsvogelonderzoek hopen we in 2019 te herhalen.</p> <p>Wat betreft de roofvogels en uilen (jaarlijks in de hele gemeente telling van de broedgevallen, door Stichting Avifauna Zwolle 2000-2014) is er vooruitgang te melden voor 4 soorten, gelijkblijvend voor 4 soorten en achteruitgang voor 1 soort. Het betreft jaarlijks tussen de 90 en 110 broedgevallen.</p> <p>Wat betreft de weidevogels: (jaarlijkse resultaten van de Zwolse weidevogelboerderij Pelleboer 2009 - 2014) geven de tellingen een erg positief beeld: de aantallen nesten van Grutto en Tureluur zijn respectievelijk verdrievoudigd en verdubbeld in 5 jaar, Kievit is enigszins toegenomen, de overige soorten (Wulp, Scholekster) zijn stabiel, Veldleeuwerik en Gele kwikstaart zijn nieuwe broedvogels op de boerderij.</p> <p>Begin 2018 kunnen er voor andere soorten onderbouwde uitspraken worden gedaan.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Ed Anker
Onderdeel	Jaarrekening Programma 4 en 8 (pag. 36 en 63)
Informant	Rienko Baarslag / Lieuwe Dijkstra

Programma 8 Integraal beheer openbare ruimte

Fractie	GroenLinks
Vraag	<p>Op 11 januari 2016 stelde de raad het beleid om de toegankelijkheid van de openbare ruimte voor mensen met een functiebeperking te verbeteren vast. Daarbij werd ook een motie van GroenLinks aangenomen om ook aandacht te hebben voor mensen met een verstandelijke beperking, GGZ-probleem of niet aangeboren hersenletsel.</p> <p>In de jaarrekening staat (p.61) slechts: “het beleid om de toegankelijkheid van de openbare ruimte voor mensen met een functiebeperking te verbeteren”. Ook bij het overzicht van kadernota's ontbreekt deze visie.</p> <p>In de berap staat (p.16) vermeld dat gestart wordt met het “Project dementievriendelijke openbare ruimte”.</p> <p>Graag vernemen wij in algemene termen de voortgang in 2016 en een reactie op de vraag of het project dementievriendelijke openbare ruimte kan worden meegenomen in de uitwerking van de motie.</p>
Antwoord	<p>Met een informatienota is de raad op 10 oktober 2016 geïnformeerd over de stand van zaken ten aanzien van het thema toegankelijkheid en de uitvoering van de motie ‘Alle handicaps vragen acties in de publieke ruimte’. In deze nota staat dat de Visie op de toegankelijke buitenruimte is uitgewerkt in een handboek c.q. website Toegankelijkheid (https://toegankelijkestad.zwolle.nl/). De subsidie voor het project dementievriendelijke gemeente is in de informatienota aangekondigd en wordt betrokken bij de uitvoering van het toegankelijkheidsbeleid.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Ed Anker
Onderdeel	Jaarrekening Programma 8 (pag. 61) en Berap 2017-1 (pag. 16)
Informant	Cees Dijkhuizen

Fractie	GroenLinks
Vraag	Gerealiseerd in 2016 (p.63): "Met Rova is het beheerplan maaien extensief gras opgesteld, waarin staat welke bermen wanneer en hoe vaak worden gemaaid. De gegevens komen in 2017 ook digitaal beschikbaar voor bewoners." Waar zijn deze gegevens te vinden voor bewoners? Graag een link.
Antwoord	De publieksversie is nog niet gereed. Een voorproefje is al wel in te zien, maar een goede toelichting ontbreekt nog. Op www.zwolle.nl/kaarten , doorklikken op "groen en wegen" zijn de stukken extensief gras aan te klikken. Daarbij is zichtbaar in welke weken het betreffende stuk gras wordt gemaaid.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Jan Brink
Onderdeel	Jaarrekening Programma 8 (pag. 63)
Informant	R. Ekhart

Programma 10 sport

Fractie	CU
Vraag	Op welke kwetsbare groepen hebben de buurtsportcoaches zich gericht en met welk effect?
Antwoord	De voornaamste inzet betreft de doelgroep jeugd en jongeren, zoals dat voorheen geschiedde door combinatiefunctionarissen. Vanuit de aanvullende regeling Buurtsportcoaches is door SportService Zwolle, Travers Welzijn en Wijz in onderlinge samenwerking ingezet op het stimuleren en aanjagen van activiteiten ten behoeve van een gezonde en actieve leefstijl van met name allochtone volwassenen en ouderen (vooral vrouwen) en kwetsbare senioren (4e levensfase) en het activeren van deze doelgroepen. Er zijn geen concrete meetbare prestaties benoemd, te meer daar het gaat om inspanningsdoelstelling en meetbare effecten op het gebied van leefstijl en participatie van meerdere variabelen afhankelijk is dan alleen de inzet van de buurtsportcoach. In 2016 zijn desalniettemin diverse activiteiten en projecten opgestart voor de diverse doelgroepen in met name de wijken met een lage SES (Diezerpoort, Holtenbroek, Aa-landen en Kamperpoort), maar soms ook stedelijk. Vaak in samenwerking met sportverenigingen en zorginstellingen. Voorbeelden zijn BeweegMee! senioren, Beweegimpuls Kwetsbare Senioren, Ladies Only, Sport en Jeugdhulp scoren samen etc.. Beoogd wordt dat deze activiteiten na een eerste impuls vanuit de buurtsportcoach door de deelnemers zelf en/of door (sport)organisaties en (zorg)instellingen worden voortgezet.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	René de Heer
Onderdeel	Jaarstukken Programma 10 (pag. 76)
Informant	Aart Janssen

Programma's Sociaal Domein 11 t/m 14

Fractie	CU
Vraag	Hoeveel en welke lotgenotengroepen zijn er?
Antwoord	Wij kunnen op dit moment niet aangeven hoeveel lotgenoten contacten er zijn. Zwolle Doet gaat inventariseren welke verschillende lotgenotencontacten er zijn in Zwolle en gaat de trekkers van deze lotgenotencontacten met elkaar in verbinding brengen zodat men weet van elkaars bestaan, elkaar kan leren kennen en van elkaar kan leren. Deze opzet is vergelijkbaar met het huidige platform maatjesinitiatieven
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarstukken Programma's Sociaal Domein
Informant	Dick Mulder

Fractie	CU
Vraag	Is het denkbaar dat ook voor andere aandoeningen dan dementie een casemanager een oplossing is?
Antwoord	We signaleren ook bij inwoners en hun mantelzorgers met andere zorgvragen behoefte aan het delen van informatie, voorlichting over hun ziektebeeld, de ontwikkeling daarvan en het meedenken hierbij. Een casemanager zou een oplossing kunnen zijn, maar deze behoefte kan ook op andere manieren worden ingevuld. Dit is afhankelijk van hetgeen reeds beschikbaar is aan ondersteuning op dit terrein en zal apart bekeken moeten worden.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarstukken Programma's Sociaal Domein
Informant	erna van Dijk

Fractie	CU
Vraag	Is bekend hoeveel scootmobielen er ongebruikt in de schuur staan? Zou een jaarlijkse keuring iets kunnen toevoegen? Samen met rijlessen om ongelukken met scootmobiel te voorkomen?
Antwoord	De gemeente weet niet hoeveel scootmobielen ongebruikt bij gebruikers staan, maar schat in dat dit aantal beperkt zal zijn. Bij de aanvraag inventariseert het SWT namelijk de noodzaak van verstrekking van een scootmobiel. Daarnaast betalen gebruikers een eigen bijdrage voor hun scootmobiel. Een jaarlijkse keuring heeft zeker meerwaarde om de kwaliteit en het gebruik van de scootmobiel in beeld te brengen. Deze punten komen ook aan de orde in gesprekken tussen de consultant van het SWT en de gebruiker. Met de leverancier is afgesproken dat gebruikers bij levering van een scootmobiel (of ander hulpmiddel) instructie krijgen over bediening, gebruik en onderhoud. Indien nodig verzorgt de leverancier ook instructielessen.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarstukken Programma's Sociaal domein
Informant	Suzanne Bruns

Fractie	CU
Vraag	op welke wijze worden huidige gebruikers van hulpmiddelen betrokken bij de nieuwe aanbesteding?
Antwoord	In de periode juni/juli 2017 vindt een onderzoek plaats onder alle gebruikers van Wmo-hulpmiddelen naar hun ervaringen in de afgelopen jaren en naar het belang dat zij hechten aan verschillende aspecten in het proces van levering, onderhoud en reparatie van hun hulpmiddel. Op basis van de uitkomsten uit dit schriftelijke/digitale onderzoek vindt in het najaar nog een rondetafelgesprek met een aantal gebruikers plaats om de uitkomsten aan te scherpen en te verduidelijken. De resultaten worden meegenomen in het programma van eisen voor de contractering van een of meerdere leveranciers van Wmo-hulpmiddelen per 1 oktober 2018.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarstukken Programma's Sociaal domein
Informant	suzanne Bruns

Programma 11 Samenleving

Fractie	CU
Vraag	Hoeveel matches heeft SamenZwolle gecreëerd? Unieke bezoekers geeft nog geen beeld van effect.
Antwoord	In de eerste 5 maanden van 2017 zijn 71 van de 141 geplaatste hulpvragen gematcht. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de afgesproken doelstelling met WWZ038 van 10 matches per maand. Het aantal unieke bezoekers in de eerste 5 maanden bedraagt 49.239.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarstukken Programma 11 (pag. 80)
Informant	Dick Mulder

Programma 12 Inwonersondersteuning

Fractie	VVD																											
Vraag	Wat was het aantal Zwollenaren dat gebruik maakt van het PGB, inzichtelijk vanaf 2010, jaarlijks tot en met 2016?																											
Antwoord	<p><u>Aantal Zwollenaren 0-18 jaar dat gebruik heeft gemaakt van PGB Jeugdhulp</u></p> <p>De cijfers van voor 2015 zijn helaas niet beschikbaar. Vóór de decentralisatie was de verantwoordelijkheid voor jeugdzorg over verschillende partijen belegd en is ZIN/ PGB niet eenduidig geregistreerd dan wel beschikbaar.</p> <table><thead><tr><th></th><th>2015</th><th>2016</th></tr></thead><tbody><tr><td>Aantal jongeren met <i>alleen</i> PGB jeugdhulp</td><td>145</td><td>115</td></tr><tr><td>Aantal jongeren met een PGB <i>in combinatie</i> met ZIN</td><td>200</td><td>175</td></tr><tr><td>Totaal aantal jongeren met een PGB (absoluut)</td><td>345</td><td>290</td></tr><tr><td>Totaal aantal jongeren met een PGB (relatief)</td><td>0,6%</td><td>0,5%</td></tr></tbody></table> <p><u>Aantal Zwollenaren dat gebruik maakt van PGB Wmo</u></p> <p>De cijfers van voor 2015 zijn niet volledig beschikbaar. Voor de decentralisatie waren de huidige taken Wmo over meerdere partijen belegd en zijn de gevraagde gegevens niet volledig beschikbaar.</p> <table><thead><tr><th></th><th>2015</th><th>2016 (1e half jaar)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Aantal inwoners met <i>alleen</i> Wmo PGB</td><td>315</td><td>225</td></tr><tr><td>Aantal inwoners met Wmo PGB in combinatie met ZIN</td><td>350</td><td>240</td></tr><tr><td>Totaal aantal inwoners met een Wmo PGB (absoluut)</td><td>665</td><td>465</td></tr></tbody></table> <p>De cijfers zijn gebaseerd op CBS gegevens. Het CBS heeft de tweede helft van 2016 nog niet verwerkt. Uit onze gegevens blijkt dat in 2016 in totaal 689 Pgb's zijn verstrekt.</p>		2015	2016	Aantal jongeren met <i>alleen</i> PGB jeugdhulp	145	115	Aantal jongeren met een PGB <i>in combinatie</i> met ZIN	200	175	Totaal aantal jongeren met een PGB (absoluut)	345	290	Totaal aantal jongeren met een PGB (relatief)	0,6%	0,5%		2015	2016 (1e half jaar)	Aantal inwoners met <i>alleen</i> Wmo PGB	315	225	Aantal inwoners met Wmo PGB in combinatie met ZIN	350	240	Totaal aantal inwoners met een Wmo PGB (absoluut)	665	465
	2015	2016																										
Aantal jongeren met <i>alleen</i> PGB jeugdhulp	145	115																										
Aantal jongeren met een PGB <i>in combinatie</i> met ZIN	200	175																										
Totaal aantal jongeren met een PGB (absoluut)	345	290																										
Totaal aantal jongeren met een PGB (relatief)	0,6%	0,5%																										
	2015	2016 (1e half jaar)																										
Aantal inwoners met <i>alleen</i> Wmo PGB	315	225																										
Aantal inwoners met Wmo PGB in combinatie met ZIN	350	240																										
Totaal aantal inwoners met een Wmo PGB (absoluut)	665	465																										
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar en Ed Anker																											
Onderdeel	Jaarstukken Programma 12 (pag. 88)																											
Informant	Jacomien van der Bij en Suzanne Bruns																											

Fractie	VVD																								
Vraag	Wat was het aantal Zwollenaren dat gebruik maakt van ZIN, inzichtelijk vanaf 2010, jaarlijks tot en met 2016?																								
Antwoord	<p><u>Aantal Zwollenaren 0-18 jaar dat gebruik heeft gemaakt van ZIN Jeugdhulp 2015 en 2016</u></p> <p>De cijfers van voor 2015 zijn helaas niet beschikbaar. Vóór de decentralisatie was de verantwoordelijkheid voor jeugdzorg over verschillende partijen belegd en is ZIN/ PGB niet eenduidig geregistreerd dan wel beschikbaar.</p> <table><thead><tr><th></th><th>2015</th><th>2016*</th></tr></thead><tbody><tr><td>Totaal aantal jeugdzorgtrajecten (absoluut)</td><td>3395</td><td>3410</td></tr><tr><td>Totaal aantal jeugdzorgtrajecten (relatief)</td><td>9,7%</td><td>9,7%</td></tr><tr><td>Jongeren met <i>alleen</i> ZIN (absoluut)</td><td>3050</td><td>3120</td></tr><tr><td>Jongeren met <i>alleen</i> ZIN (relatief)</td><td>8,7%</td><td>8,9%</td></tr></tbody></table> <p>Het totale aantal trajecten is in 2015 en 2016 vergelijkbaar. De lichte toename bij <i>alleen</i> ZIN heeft een relatie met de lichte afname in PGB's.</p> <p>Bron: CBS *Betreft voorlopige cijfers 2016. Definitieve cijfers 2016 zijn naar verwachting in augustus beschikbaar.</p> <p><u>Aantal Zwollenaren dat gebruik maakt van ZIN Wmo</u></p> <p>De cijfers van voor 2015 zijn niet volledig beschikbaar. Voor de decentralisatie waren de huidige taken Wmo over meerdere partijen belegd en zijn de gevraagde gegevens niet volledig beschikbaar.</p> <table><thead><tr><th></th><th>2015</th><th>2016 (1e half jaar)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Aantal inwoners ZIN Wmo (absoluut)</td><td>7685</td><td>7475</td></tr><tr><td>Aantal inwoners ZIN Wmo (relatief)</td><td>6%</td><td>6%</td></tr></tbody></table> <p>De cijfers zijn gebaseerd op CBS gegevens. Het CBS heeft de tweede helft van 2016 nog niet verwerkt. Uit onze gegevens blijkt dat in 2016 in totaal 4096 inwoners gebruik hebben gemaakt van ZIN, HH, IB of een combinatie. Daar komen nog bij de inwoners die gebruik hebben gemaakt van een Wmo voorziening (woon,- vervoersvoorziening of een rolstoel)</p>		2015	2016*	Totaal aantal jeugdzorgtrajecten (absoluut)	3395	3410	Totaal aantal jeugdzorgtrajecten (relatief)	9,7%	9,7%	Jongeren met <i>alleen</i> ZIN (absoluut)	3050	3120	Jongeren met <i>alleen</i> ZIN (relatief)	8,7%	8,9%		2015	2016 (1e half jaar)	Aantal inwoners ZIN Wmo (absoluut)	7685	7475	Aantal inwoners ZIN Wmo (relatief)	6%	6%
	2015	2016*																							
Totaal aantal jeugdzorgtrajecten (absoluut)	3395	3410																							
Totaal aantal jeugdzorgtrajecten (relatief)	9,7%	9,7%																							
Jongeren met <i>alleen</i> ZIN (absoluut)	3050	3120																							
Jongeren met <i>alleen</i> ZIN (relatief)	8,7%	8,9%																							
	2015	2016 (1e half jaar)																							
Aantal inwoners ZIN Wmo (absoluut)	7685	7475																							
Aantal inwoners ZIN Wmo (relatief)	6%	6%																							
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar en Ed Anker																								
Onderdeel	Jaarstukken Programma 12 (pag. 88)																								
Informant	Jacomien van der Bij en Suzanne Bruns																								

Fractie	SP
Vraag	<p>werk en re-integratie.</p> <p>Doelstelling banenafpraak in 2016 is in onze regio gehaald.</p> <p>Is het voor Zwolle sec ook gehaald? En wat zijn de cijfers voor Zwolle sec?</p>
Antwoord	<p>De banenafpraak is gekoppeld aan het Regionaal Sociaal Akkoord. Hierin is afgesproken dat we een regionale doelstelling hebben en deze alleen op regionaal niveau (kunnen) monitoren. Sinds de invoering van de Participatiewet worden daarom uitsluitend regionale cijfers gemeten en beschikbaar gesteld. Het UWV houdt landelijk/regionaal bij wat het resultaat is en splitst dit niet nader uit. Dit past binnen de lijn dat wij de doelstelling vanuit een regionale context en aanpak oppakken. Het presenteren van de resultaten is hiermee ook uitsluitend regionaal. De Zwolse bijdrage is hierin dus verdisconteerd.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarstukken 2016 Programma 12 (pag. 88)
Informant	Niels van Oostveen

Fractie	GroenLinks
Vraag	<p>Norm voor 2016 was (p.90): "In 2016 is het % bezoekers SWT dat de ondersteuning van het SWT met een voldoende beoordeelt gestegen." In de realisatie komt deze vraag niet terug, het CEO gaat klaarblijkelijk op dit moment alleen in op de passendheid van de ondersteuning, daar hebben vooral de zorgaanbieders invloed op. Gaat het college in een volgend CEO ook vragen opnemen over de rol van het SWT?</p>
Antwoord	<p>Het CEO is een wettelijk verplichte vragenlijst en bestaat uit een aantal verplichte vragen die betrekking hebben op de cliëntervaringen zowel ten aanzien van de ondersteuning van SWT als van aanbieders. De norm heeft betrekking op de gehele ondersteuning: hoe heeft de inwoner de ondersteuning ervaren om gezamenlijk tot oplossingen te komen. Het gaat hierbij zowel om de ondersteuning van het SWT zelf als de voorzieningen die SWT inzet (breder dan alleen maatwerkvoorzieningen Wmo). Er heeft recent een nulmeting plaatsgevonden, waardoor we in de toekomst ontwikkeling kunnen meten</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarrekening Programma 12 (pag. 90)
Informant	Suzanne Bruns

Fractie	SP																																				
Vraag	Hoe kan het, dat er in tijden waarin wij mensen langer thuis willen laten wonen en meer zelfredzaam willen laten zijn, dat er in 2014 nog 497 vervoersvoorzieningen werden verstrekt en in 2016 nog maar 377. Dat is een daling van bijna 25%. Waardoor is deze daling veroorzaakt?																																				
Antwoord	<p>We kennen verschillende vervoersvoorzieningen. Het aantal van 377 vervoersvoorzieningen in 2016 betreft alleen de individuele vervoersvoorzieningen (scootmobielen, driewiel fietsen ed). Daarnaast kennen we nog het Wmo vervoer en de financiële tegemoetkoming. Bij het cijfer van 2014 zijn abusievelijk meer vervoersvoorzieningen opgenomen, waardoor het niet vergelijkbaar is met het cijfer uit 2016.</p> <p>Onderstaand het volledige en correcte overzicht, waaruit blijkt dat er geen daling maar een stijging van de inzet van vervoersvoorzieningen heeft plaatsgevonden.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1-1-2015</th> <th>1-1-2016</th> <th>1-1-2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aantal deelnemers Wmo-vervoer</td> <td>4497</td> <td>4575</td> <td>4622</td> </tr> <tr> <td>Aantal cliënten financiële tegemoetkoming vervoer</td> <td>181</td> <td>163</td> <td>149</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>4678</td> <td>4738</td> <td>4771</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nieuwe aanmeldingen Wmo-vervoer</td> <td>442</td> <td>411</td> <td>548</td> </tr> <tr> <td>Nieuwe aanmeldingen autokostenvergoeding</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aantal toegekende aanvullende vervoersvoorzieningen</td> <td>316</td> <td>210</td> <td>377</td> </tr> </tbody> </table>		1-1-2015	1-1-2016	1-1-2017	Aantal deelnemers Wmo-vervoer	4497	4575	4622	Aantal cliënten financiële tegemoetkoming vervoer	181	163	149	Totaal	4678	4738	4771		2014	2015	2016	Nieuwe aanmeldingen Wmo-vervoer	442	411	548	Nieuwe aanmeldingen autokostenvergoeding	1	3	1		2014	2015	2016	Aantal toegekende aanvullende vervoersvoorzieningen	316	210	377
	1-1-2015	1-1-2016	1-1-2017																																		
Aantal deelnemers Wmo-vervoer	4497	4575	4622																																		
Aantal cliënten financiële tegemoetkoming vervoer	181	163	149																																		
Totaal	4678	4738	4771																																		
	2014	2015	2016																																		
Nieuwe aanmeldingen Wmo-vervoer	442	411	548																																		
Nieuwe aanmeldingen autokostenvergoeding	1	3	1																																		
	2014	2015	2016																																		
Aantal toegekende aanvullende vervoersvoorzieningen	316	210	377																																		
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar																																				
Onderdeel	Jaarstukken 2016 Programma 12 (pag. 91)																																				
Informant	Suzanne Bruns																																				

Fractie	SP
Vraag	33% van de meldingen bij de Poort heeft niet geleid tot een bijstandsaanvraag. Welk deel daarvan is direct begeTijdige agfleid naar werk. Welk deel daarvan is vanwege een andere reden afgezien van een aanvraag (en wat waren die redenen
Antwoord	<p>Er zijn veel verschillende redenen voor het afzien van een aanvraag: het vinden van werk, (voldoende) vermogen, samenwoning, andere inkomensvoorziening, onvoldoende inzicht willen verschaffen in persoonlijke situatie (nadat hiertoe tijd/hulp is geboden). Wij registreren deze redenen niet, dus ook hoeveel cliënten hiervan vanwege werk uiteindelijk geen aanvraag doen. Het komt in de praktijk namelijk voor dat iemand niet meer (ook niet na herhaaldelijk verzoek) komt opdagen op een afspraak en we de reden dus niet weten.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarstukken 2016 Programma 12 (pag. 91)
Informant	Niels van Oostveen

Fractie	SP
Vraag	Hoeveel van die 150 banen zijn gerealiseerd op basis van WSW'ers (bijvoorbeeld detacheringen). Hoeveel van die 774 banen zijn gerealiseerd op basis van WSW'ers (bijvoorbeeld detacheringen).
Antwoord	<p>Dit is niet bekend. Het UWV registreert alleen het totaal aantal reguliere banen en het aantal banen dat via uitzendconstructies of detacheringen tot stand komt. Hoeveel hiervan een Wsw-dienstverband hebben is onbekend.</p> <p>Het percentage banenafsprakenbanen dat middels uitzenden of detachering tot stand is gekomen is 45% van het totaal.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarstukken 2016 Programma 12 (pag. 92)
Informant	Niels van Oostveen

Fractie	SP
Vraag	Wat is het exacte aantal van de nu gerealiseerde beschut werken plaatsen?
Antwoord	Op dit moment is dat twee arbeidsplaatsen. In totaal zijn inmiddels 6 indicaties beschut werken afgegeven. Naast de twee gerealiseerde plaatsen, wordt voor hen gezocht -samen met de aanbieders dagbesteding in het kader van SROI- naar een passende plek. Voor de zomer wordt naar verwachting een plan voor de vervolgaanpak beschut werken vastgesteld door het college.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarstukken 2016 Programma 12 (pag. 92)
Informant	Niels van Oostveen

Fractie	SP
Vraag	Hier wordt vermeld, dat het voordeel van € 137.000,00 op de vervoersvoorzieningen voornamelijk komt door het aanbestedingsvoordeel. Klopt dat wel? Wordt dat niet veroorzaakt door de daling van bijna 25% van de toegekende vervoersvoorzieningen (zie de vraag bij bladzijde 91)?
Antwoord	De afwijking van 137.000 wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door aanbestedingsvoordeel, zie ook het antwoord op de vraag bij bladzijde 91, waarin wordt aangegeven dat er geen daling heeft plaatsgevonden van het aantal toegekende vervoersvoorzieningen.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarstukken 2016 Programma 12 (pag. 95)
Informant	Suzanne Bruns

Fractie	SP
Vraag	Waardoor wordt de hogere last van € 66.000,00 in businesscase 'werken aan minder bijstand' veroorzaakt?
Antwoord	Betreft voor 41.000 een doorbetaling van het UWV aan PEC United. Voor 25.000 bij 2 ^{de} berap 2016 gereserveerde verplichting die alsnog is voldaan in 2016.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarstukken Programma 12 (pag. 95)
Informant	Niels van Oostveen

Fractie	SP
Vraag	Er is een tegenvaller op het onderdeel detacheringen in de exploitatie van de Wezo NV. Wat is de achterliggende reden hiervan?
Antwoord	We zien dat het steeds lastiger wordt om vacatures in te vullen, omdat de spoeling vanuit de SW dunner wordt (het aanbod van arbeidskrachten wordt kleiner door uitblijven van nieuwe instroom en het aanbod is minder divers -> waardoor matching wordt bemoeilijkt).
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarstukken 2016 Programma 12 (pag. 95)
Informant	Niels van Oostveen

Programma 13 Opvang en bescherming

Fractie	CU
Vraag	Richt de aanpak huiselijk geweld zich alleen op slachtoffers? Of ook op daders? Waarom geen doelstellingen opgenomen?
Antwoord	<p>De aanpak van Huiselijk geweld is gericht op alle betrokkenen bij het geweld, dus naast het slachtoffer ook op de dader, maar ook op eventuele kinderen en het sociale netwerk van de betrokkenen. De aanpak van huiselijk geweld is juist op het hele 'systeem' gericht omdat oplossingen alleen met alle betrokken kunnen worden gerealiseerd. Er zijn daarbij ook specifieke maatregelen die ingezet kunnen worden op daders, zoals het Tijdelijk Huisverbod. Daarnaast wordt er ingezet vanuit reguliere politie en justitieactiviteiten. Deze laatste vallen buiten de gemeentelijke invloedssfeer en zijn daarom niet als doelstelling of indicatoren opgenomen.</p> <p>Preventieactiviteiten richten zich op alle betrokkenen of mogelijke betrokkenen bij Huiselijk geweld, en dus ook op (potentiële) daders. In de doelstellingen is het voorkomen van huiselijk geweld opgenomen dan wel zo vroeg mogelijk stoppen van geweld, en dat heeft ook betrekking op daders.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar/Ed Anker
Onderdeel	Jaarstukken Programma 13 (pag. 97)
Informant	Antje Profijt

Programma 14 Inkomen

Fractie	SP
Vraag	<p>93% van de aanvragen voor (bijzondere) bijstand word tijdig verstrekt (norm 2016). Er is in 2016 in werkelijkheid 83,5% tijdig afgehandeld.</p> <p>Is hier een relatie met de activiteiten binnen / rond de Poort?</p> <p>Zo nee, welke reden is er dan wel (of nog meer) voor deze daling?</p>
Antwoord	<p>De reden voor de daling is dat door de grotere omvang van de doelgroep het beroep op regelingen is toegenomen. Hierdoor is de vertraging ontstaan en zijn minder aanvragen tijdig afgehandeld. De tijdigheid van de dienstverlening heeft geen relatie met (andere) activiteiten binnen de Poort.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarstukken 2016 Programma 14 (pag. 106)
Informant	Astrid Dekker

Fractie	SP
Vraag	De regeling van €175,00 voor meerkosten bij chronisch zieken is niet volledig benut. Welk bedrag is hierdoor 'op de plank' blijven liggen?
Antwoord	<p>Het gebruik van de regeling voor meerkosten groeit minder snel dan verwacht. De gelden voor chronisch zieken zijn niet over, maar worden gebruikt binnen programma Inkomen, voor vergoeding van het eigen risico in de collectieve zorgverzekering en maatwerkoplossingen voor chronisch zieken.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarstukken 2016 Programma 14 (pag. 106)
Informant	Astrid Dekker

Fractie	VVD
Vraag	Kan het College een berekenen wat men in de volgende twee situaties op jaar- en maandbasis aan inkomen heeft, wanneer gebruik gemaakt wordt van alle armoederegelingen waar men in de situatie recht op heeft? Graag met het tonen van de berekening en welke armoederegelingen gebruikt worden? Situatie 1: Twee ouders (1973,1975) beide in de bijstand en twee kinderen (2002,2004). Ze betalen 600 euro huur, en 20 euro servicekosten. Situatie 2: Omstandigheden: Twee ouders (1973,1975), Inkomen van 1900 euro netto (met alle fiscale kortingen reeds verrekend) en twee kinderen (2002,2004). Ze betalen 600 euro huur, en 20 euro servicekosten
Antwoord	De berekening zoals gevraagd is niet voorhanden op de Zwolse situatie en vraagt meer inzicht in de exacte armoede- en fiscale regelingen voor de genoemde situaties. Voor het vergelijken van huishoudplaatjes maken we in Zwolle gebruik van de minima-effectrapportage van het Nibud. Hierin is expliciet aandacht gevraagd voor het onderzoeken van de armoedeval en zijn alle rijks- en gemeentelijke regelingen meegenomen voor verschillende huishoudens met verschillende inkomensniveaus. (De armoedeval was het grootst bij een huishouden zoals hierboven beschreven met twee oudere kinderen. Met het ophogen de inkomensgrens voor de scholierenregeling en voor sport- en cultuuractiviteiten komen we deze huishoudens tegemoet en verkleinen we armoedeval.)
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarstukken Programma 14 (pag. 108)
Informant	Astrid Dekker

Fractie	SP
Vraag	Is er helemaal geen gebruik gemaakt van het woonlastenfonds? Waardoor is dit veroorzaakt?
Antwoord	Voor het gemeentelijke deel van het woonlastenfonds zijn er 13 verhuiskostenvergoedingen toegekend. Reden voor het lage aantal aanvragen en toekenningen is dat bij verhuizen meer aspecten dan betaalbaarheid meewegen. Huurders vertellen dat ze naar tevredenheid wonen, dat het financieel op dit moment wel gaat, dat een verhuizing niet gewenst is of hebben het aanbod nog in overweging. Met de corporaties is afgesproken dat we de huurders een herinnering sturen. We verwachten daarmee een kleine toename van het aantal verhuizingen.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Jaarstukken 2016 Programma 14 (pag. 109)
Informant	Huub Lubbers

Programma 16 Bestuur en dienstverlening

Fractie	CU
Vraag	<p>In 2016 is Zwolle samen met 7 andere gemeenten gestart met een pilot in samenwerking met SVB en Belastingdienst. Hierbij worden Zwolse klanten van SVB en Belastingdienst doorverwezen naar het Stadskantoor voor ondersteuning bij zaken als aanvragen DigiD en Mijnoverheid / berichtenbox. Het aantal inwoners dat hier gebruik van maakt is nog laag. De pilot loopt nog door tot mei 2017. > hoe worden inwoners op deze mogelijkheden gewezen?</p>
Antwoord	<p>Deze pilot hoort bij onze ambitie voor het verbeteren van de digitale dienstverlening. Bepaalde groepen inwoners hebben echter moeite met onze digitale dienstverlening.</p> <p>Het idee achter de pilot is dat Zwolse klanten die bellen met SVB of Belastingdienst door hen op deze mogelijkheid van ondersteuning gewezen worden. Die doorverwijzing werkt in de praktijk (landelijk) niet goed. Dat komt omdat klantcontact-medewerkers van SVB en Belastingdienst de klanten zelf graag willen bijstaan en de meeste klanten bellen met een gericht doel (bijvoorbeeld een formulier aanvragen) en willen op dat moment helemaal niet verwezen worden naar deze ondersteuningsmogelijkheid. Om Zwollenaren toch te wijzen op deze ondersteuning gaan we in het najaar bezien hoe de klantcontactmedewerkers van onze eigen balie op het Stadskantoor mensen met beperkte digitale en/of taalvaardigheden kunnen "signaleren". Idee is om deze inwoners dan naar behoefte door te verwijzen, niet alleen naar het aanbod op het Stadskantoor maar ook naar de training Digisterker (met daarin een module DigiD - MijnOverheid / berichtenbox) en/of naar het Taalpunt van Stadkamer. Daarnaast werken we in het najaar 2017 i.s.m. Stadkamer ook aan een pilot waarbij we social media (mogelijk Facebook / Instagram) inzetten voor het werven van Zwollenaren voor taal- en digitaalondersteuning.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
Onderdeel	Jaarstukken Programma 16 (pag. 117)
Informant	John de Meijer (tel: 038-4982731)

Programma 18 Bedrijfsvoering

Fractie	SP
Vraag	<p>Tien mensen met een functionele arbeidsbeperking hebben een werkervaringsplek binnen de organisatie gehad.</p> <p>Hoeveel maanden bedroeg de duur van deze werkervaringsplek.</p> <p>Wat was de beloning tijdens deze periode (uitkering, minimumloon, CAO loon of iets anders)</p> <p>Wat was het resultaat van deze werkervaringsplek (hoeveel zijn uitgestroomd naar een echte baan en hoeveel zijn wederom de uitkering in geraakt of naar een volgende werkervaringsplek gegaan)?</p>
Antwoord	<p>De duur van de werkervaringsplaatsen bedroeg tussen de twee en acht maanden. Aan een werkervaringsplaats is geen financiële beloning gekoppeld.</p> <p>Het resultaat van de tien ervaringsplaatsen:</p> <ul style="list-style-type: none">• 2 personen vonden via ons netwerk een tijdelijke betaalde baan elders• 2 personen kregen een garantiebaan bij gemeente Zwolle• 1 persoon vond een werkervaringsplaats elders, die later in een betaalde baan werd omgezet• 1 werkervaringsplaats stopte op verzoek van betrokkene voortijdig vanwege een te grote afstand tussen de functionele arbeidsbeperking en het werk• 1 persoon kon zijn HBO-afstudeeronderzoek uitvoeren met behulp van de werkervaringsplaats en behaalde hierdoor zijn diploma• 1 persoon ontdekte via onze werkervaringsplaats een kansrijke toekomstperspectief (ondernemer worden in een niche), startte een passende opleiding en heeft deze inmiddels met succes afgerond• 1 persoon kon via de werkervaringsplaats, passend bij zijn parttime MBO opleiding, ervaring opdoen en zijn opleiding daarna vervolgen• 1 werkervaringsplaats die in 2016 startte loopt nog
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Jan Brink
Onderdeel	Jaarstukken 2016 Programma 18 (pag. 136)
Informant	Anne Struik

Fractie	SP
Vraag	Hoe voorkomt onze bedrijfsvoering 'loondumping' bij reguliere uitzendkrachten wanneer via marktplaats Talentenregio opdrachten voor gemiddeld 11% onder het maximale tarief gegund worden? En wat voor soort werk is dit? (Consultancy achtige banen, banen op beleidsniveau)? Of gaat het hier bijvoorbeeld ook om medewerkers van postkamer of andersoortige reguliere uitvoerende basistaken van gemeente)?
Antwoord	<p>Onze bedrijfsvoering voorkomt "loondumping" bij reguliere uitzendkrachten op navolgende manieren. We werken alleen met gerenommeerde uitzendbureaus en werven uitzendkrachten alleen via uitzendbureaus. Het is wettelijk verplicht de uitzendkracht de beloning te bieden die bij de gevraagde functie hoort. Deze afspraken zijn vastgelegd in de raamovereenkomsten met uitzendbureaus. De beloning is minimaal gelijk aan de beloning van iemand in eigen dienst (die dezelfde functie uitvoert) en wij geven bij werving de bijbehorende functieschaal op. Uitzendkrachten worden niet via de marktplaats geworven of aangeboden. Bij uitzendkrachten gaat het om tijdelijke inhuur tot schaal 8 (niet hoger).</p> <p>Marktplaats Talentenregio is een digitale platform / online marktplaats, voor het inhuren van tijdelijke arbeidskrachten. Het is dé plek voor zowel zelfstandig professionals als bemiddelaars om zich eenvoudig in te schrijven en te reageren op mogelijke opdrachten. Iedereen heeft gelijke kansen. Het betreft opdrachten voor specialisten vanaf schaal 9 en hoger ("consultancy achtige banen, banen op beleidsniveau").</p> <p>Een recent voorbeeld is de werving van een tijdelijke arbeidsjurist voor 3 maanden. De marktplaats gunt op basis van prijs en kwaliteit. De marktplaats bevordert de gunning van opdrachten tegen marktconforme tarieven.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Jan Brink
Onderdeel	Jaarstukken Programma 18 (pag. 136)
Informant	Marcel van Winsen

Fractie	VVD
Vraag	Wat gaat het College doen om te verkennen wat er nodig is voor een goede toekomstbestendige informatiebeveiliging en de aan ons gelieerde instellingen?
Antwoord	<p>Voor een toekomstbestendige informatiebeveiliging wordt uitgegaan van de wettelijk verplichte Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG) en het Informatiebeveiligingsbeleid van gemeente Zwolle. De toetsing op het correct uitvoeren van de BIG vindt plaats middels verplichte audits zoals vastgelegd in de Eenduidige Normatiek Single Information Audit) ENSIA. De ENSIA heeft als doel het verantwoordingsproces over informatieveiligheid bij gemeenten verder te professionaliseren door het toezicht te bundelen en aan te sluiten op de gemeentelijke Planning en Control cyclus. Hierdoor ontstaat er meer overzicht over de stand van zaken van de informatieveiligheid en kan er beter op gestuurd worden.</p> <p>In dit verband verwijzen we naar de informatienota over ontwikkelingen en kansen voor de informatie samenleving die onlangs naar de raad is gezonden.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Jan Brink
Onderdeel	Jaarstukken Programma 18 (pag. 137)
Informant	M. Hol

Jaarrekening 2016 Bijlagenboek

Fractie	SP
Vraag	<p><i>Op pagina 21 van het bijlagenboek (E05 Onderhoud recreatieplassen) staat dat er onderzoek gedaan wordt naar o.a. het onderhoud en het treffen van voorzieningen specifiek toiletten bij de Wythmenerplas.</i></p> <p>2. Worden in dit onderzoek ook de wensen van de georganiseerde onderwatersport voor de Milligerplas meegenomen? Specifiek de wensen mbt de openbare ruimte aan de wal (verlichte parkeergelegenheid, picknickbankje, Toilet & douche gelegenheid)</p> <p>3. Wanneer is dit onderzoek naar verwachting klaar en kan de raad een voorstel verwachten?</p>
Antwoord	<p>De wensen van de georganiseerde onderwatersport voor voorzieningen op de walkant van de Milligerplas worden, zoals onlangs toegezegd, meegenomen in de visie voor de Milligerplas. Op dit moment zijn we in gesprek met de onderwatersportverenigingen om wensen te inventariseren.</p> <p>In het exploitatieplan voor de recreatieplassen komt wel de functie van de plas als plas om te duiken aan de orde, maar de ruimtelijke vragen worden beantwoord in het kader van de visie van het hele gebied. De onderwatersportverenigingen worden actief betrokken bij het opstellen van de visie.</p> <p>De verwachting is dat we het exploitatieplan vlak voor of net na het zomerreces aan de raad zullen aanbieden. Het exploitatieplan is aangekondigd in de begroting 2017. In het exploitatieplan nemen we wel concrete maatregelen ten behoeve van de duikers op voor de Wijthmenerplas. Zo gaan we voorstellen om de duiktrap te vernieuwen en houden we bij het vervangen van de trailerhelling ook rekening met de duikers.</p> <p>De planning is om een visie voor de Milligerplas in het eerste kwartaal 2018 aan u voor te leggen, inclusief een investeringsvoorstel.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	René de Heer
Onderdeel	Jaarrekening 2016 Bijlagenboek (pag. 21)
Informant	R.Ekhart

Programma 2 Inwonersondersteuning

Fractie	SP
Vraag	<p>2.2.1 Verkenner 'investeren in werkgelegenheid'</p> <p>Hoe kan het dat er nu al een tegenvaller is van € 60.000,00 terwijl dit voorjaar pas is besloten tot het aanstellen van een verkenner.</p> <p>Er is 500 uur extra nodig. Dat is een kwartaal lang één fulltimer. Wat is de achterliggende reden van deze forse uren overschrijding?</p> <p>Deze 500 uur extra kost € 60.000,00, voor 12,5 week fulltime werken (40 uur per week). Dat zou een jaarsalaris zijn van € 249.600,00. Dat is toch ver boven de wet normering topinkomens?</p> <p>Hoe zijn de kosten van de verkenner opgebouwd?</p>
Antwoord	<p>De investering van € 60.000,- komt overeen met het bedrag dat genoemd is in de beslisnota die in het voorjaar is goedgekeurd door de raad en waarvan destijds is aangegeven dat de financiering zou worden meegenomen in de PPN. Er is geen sprake van extra investering of overschrijding. Voor de eenmalige investering van € 60.000,- wordt, conform het besluit van de raad, een verkenner aangesteld voor een periode van 6 maanden. Deze verkenner heeft ca. 500 uur beschikbaar binnen deze periode om invulling te geven aan de opdracht.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	Berap 2017-1 Programma 2 (pag. 8)
Informant	Niels van Oostveen

Programma 4 Inkomen

Fractie	SP
Vraag	<p><i>Op pagina 11 onder 4.1 staat dat er bekeken wordt of er een deel van de kosten voor de kwijschelding van de afvalstoffenheffing kan worden toegerekend aan afval.</i></p> <p>Wat is de reden hiervoor? En wat heeft dit eventueel voor gevolgen voor de hoogte van de afvalstoffenheffing en de geplande investeringen in het kader van het grondstoffenplan?</p>
Antwoord	<p>In het verleden is besloten om de geprognoseerde kosten voor kwijschelding ten laste te brengen van het product afval. De afgelopen jaren bleken de werkelijke kosten hoger te liggen dan de begrote kosten. In de begroting 2018 zullen we de doorbelasting hiervan naar het product afval daarom vergroten.</p> <p>De aangepaste prognose is verwerkt in de meerjarenprognose van de voorziening afval zoals we u die met het Uitwerkingsplan van het Grondstoffenplan binnenkort zullen aanbieden.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Jan Brink
Onderdeel	Berap 2017-1 Programma 4 (pag. 11)
Informant	R. Ekhart

Hoofdstuk 1 Zwolle van nu en morgen

Fractie	SP
Vraag	Er wordt geïnvesteerd in zelfredzaamheid en preventie. Zijn er voorbeelden van andere steden, en zo ja, hoe lang doen zij dit al zo? Zo niet, waarop is de afname van kosten die hieruit moet voortvloeien, gebaseerd?
Antwoord	Investerings in preventie doen we onder de voorwaarde dat die bijdragen aan inhoudelijke verbeteringen voor de jeugd waardoor minder inzet van niet vrij toegankelijke jeugdhulp nodig is. We bouwen zoveel mogelijk voort op ervaringen en inzichten die in Zwolle zelf of in andere gemeenten al zijn opgedaan. Een voorbeeld hiervan zijn de plannen voor versterking van de samenhang en samenwerking rondom de toegang tot jeugdhulp bij huisartsen. Waar die ervaringen en inzichten er (nog) niet zijn, werken we eraan via monitoring en onderzoek een zo goed mogelijk beeld te krijgen van het effect van preventieve inzet op het beroep op niet vrij toegankelijke (gespecialiseerde) jeugdhulp. Met andere woorden: we gaan ervan uit dat de investeringen in preventie zichzelf op termijn terugverdienen. We verwachten dat de eerste effecten vanaf 2019 zichtbaar zullen worden. In dat geval zullen wij de investeringen doorzetten ten laste van beschikbare structureel budget voor jeugdhulp. Zo niet, dan zullen wij de raad voorstellen om bij te sturen.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Ed Anker / Nelleke Vedelaar
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 1 (pag. 7)
Informant	Jan-Willem Dollekamp

Hoofdstuk 2 Financieel perspectief

Fractie	SP
Vraag	Wat wordt precies bedoeld met een 'structurele behoedzaamheidsmarge' zoals genoemd bij punt 2?
Antwoord	De structurele behoedzaamheidsmarge heeft een directe koppeling met de verwachte transformatieopbrengsten in het sociaal domein. In de Berap en PPN worden investeringsvoorstellen gedaan (o.a. door in te zetten op preventie) om daarmee de jaarlijkse zorguitgaven te verlagen. In de meerjarenraming zijn de lagere zorguitgaven (ook wel transformatieopbrengsten genoemd) verwerkt. Echter omdat thans nog onvoldoende zicht bestaat op de exacte uitwerking van de preventiemaatregelen houden wij vanuit het voorzichtigheidsprincipe een behoedzaamheidsmarge aan. Indien de komende jaren blijkt dat de verwachte transformatieopbrengsten uitkomen dan kan de behoedzaamheidsmarge komen te vervallen of worden verlaagd.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Jan Brink
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 2 (pag. 9)
Informant	Jan van Dijk

Fractie	SP
Vraag	<p>in punt 1 staat genoemd dat per 2018 de buffer sociaal domein en risicoreserve sociaal domein aan de algemene middelen/ algemene concernreserve wordt toegevoegd.</p> <p>Gaat dit om de gehele buffer?</p> <p>waarom wordt dit gedaan? (Graag concreet, op pag 9 ppn staat wel een toelichting maar die is wat 'wollig')</p> <p>wat zijn hiervan de risico's voor het sociaal domein?</p> <p>Het sociaal domein 'heeft de reserve niet nodig', maar de algemene middelen wel? Wat is hiervan het voordeel?</p> <p>De dekkingsgraad van de risicoreserve sociaal domein is 69%, maar deze daalt naar 44%. Wat is hiervan het risico?</p>
Antwoord	<p>In de PPN van vorig jaar (2017-2020) is afgesproken de buffer sociaal domein in de jaren 2017 t/m 2019 incidenteel in te zetten. Te weten ca. € 4 mln. in 2017, € 2,5 mln. in 2018 en € 1,3 mln. in 2019. Deze incidentele inzet van de buffer blijft ongewijzigd. Concreet betekent dit dat de buffer gefaseerd ten gunste van de algemene middelen komt. Ca. € 1 mln. in 2017, € 2,5 mln. in 2018, € 3,7 mln. in 2019 en vanaf 2020 € 5 mln. Ja, de buffer komt op termijn volledig ten gunste van de algemene middelen.</p> <p>Waarom buffer opheffen? De buffer is ingesteld om eventuele structurele nadelige gevolgen van de decentralisatie van de rijkstaken (jeugd, wmo en participatie) naar de gemeenten op te kunnen vangen (implementatiefase). In de praktijk blijkt dat deze nieuwe taken zich steeds meer ontwikkelen en vermengen met de al bestaande taken op het terrein van het sociaal domein. De risico's vanwege de gedecentraliseerde taken worden steeds meer vergelijkbaar met de andere begrotingsposten. Vanuit de integrale benadering van alle begrotingsposten is er geen reden meer om de buffer aan te houden.</p> <p>De risicoreserve sociaal domein is ingesteld om de eerste jaren de (incidentele) risico's in verband met de gedecentraliseerde rijkstaken op het gebied van jeugd, zorg en participatie op te kunnen vangen. Door de ontwikkeling en vermenging met de al bestaande budgetten in het sociaal domein is er geen reden meer om een aparte risicoreserve voor het sociaal domein aan te houden. Dit betekent dat de risico's in het sociaal domein (in de volle breedte) evenals alle andere begrotingsposten worden afgedekt via de algemene concernreserve.</p> <p>Het in de risicoreserve sociaal domein beschikbare bedrag voegen wij toe aan de algemene concernreserve en de risico's dekken wij af via deze reserve. Deze samenvoeging heeft geen invloed op de risico's in het sociaal domein.</p> <p>De daling van de dekkingsgraad van de risicoreserve sociaal domein is gebaseerd op de in februari jl opgestelde budgetprognose. In werkelijkheid kan deze afwijken. De afspraak is dat de reserve een minimale dekkingsgraad heeft van 50% van de risico's. (Het minimale % is op 50 gesteld, omdat de ingeschatte risico's zich naar verwachting niet alle tegelijk voor zullen doen en het sowieso al de vraag is of de risico's zich ook daadwerkelijk voor zullen doen.) Bij een daadwerkelijke daling van de dekkingsgraad naar 44% dan dient de reserve (obv eigen gemeentelijk beleid) weer aangevuld te worden tot minimaal 50%. Eenzelfde systematiek geldt ook voor de algemene concernreserve.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Jan Brink
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 2 (pag. 11)
Informant	Jan van Dijk

Hoofdstuk 3 Investeringsagenda strategische opgaven

Fractie	SP
Vraag	<p>arbeidsparticipatie en bijstand</p> <p>Met de € 2.700.000,00 ontstaat geen extra geld voor extra mogelijkheden. Het is alleen om bestaand beleid uit te kunnen blijven voeren. Hoe verenigt zich dat met doel 3 (extra uitstroom van 240 mensen in vier jaar).</p>
Antwoord	<p>Door het dichteren van het tekort op het subsidieresultaat Sociale werkvoorziening, wordt ruimte binnen het bestaande activiteitenbudget van het Participatiebudget in stand gehouden om meer mensen uit de uitkering aan de slag te helpen, in plaats van dat deze ruimte moet worden ingezet voor het subsidietekort. Door deze ruimte effectief in te zetten vanuit de samenwerking Wezo-WRA met focus op de inclusieve arbeidsmarkt en de werkgever aan kop hebben wij als doel de komende 4 jaar 60 mensen per jaar extra vanuit de bijstand aan het werk te helpen.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 3 (pag. 12)
Informant	Niels van Oostveen

Fractie	SP
Vraag	Samenkracht van mensen Stappen op korte termijn Vraag: wat is korte termijn, 1 jaar, 6 maanden? 3 maanden?
Antwoord	Op korte termijn betekent feitelijk per direct na besluitvorming door uw raad. Met middelen via Berap 2017 (o.a. maatschappelijke participatie en ondersteuning vrijwilligerswerk) vanaf juli 2017; met middelen via PPN vanaf januari 2018.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 3 (pag. 13)
Informant	Dick Mulder

Fractie	D66
Vraag	Samenkracht van mensen Declaratiefonds 250.000 euro: Is dat onderdeel van de structurele inzet (volgens jaar 2,7) op participatie of komt dat er bovenop?
Antwoord	Dekking voor het declaratiefonds komt uit het programmabudget Inkomen en maakt dus geen onderdeel uit van structurele inzet van 2,7 mln t.b.v. arbeidsparticipatie.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 3 (pag. 13)
Informant	Astrid Dekker

Fractie	D66
Vraag	Samenkracht van mensen Er gaat 45.000 euro naar hulp bij partnerverlies op jongere leeftijd, is hier een leeftijdsgrens? En inhoudelijk: gaat deze hulp ook over verlies aan inkomen, en het voorkomen van gedwongen verkoop van een eigen woning?
Antwoord	Deze 45.000 is bedoeld om de pilot hulp bij partnerverlies op jongere leeftijd voort te zetten die vorig jaar op verzoek van het ministerie in Zwolle succesvol is uitgevoerd. Voor de uitvoering van de pilot is indertijd bewust gekozen voor stichting Wijz omdat deze ook al het project de draad weer oppakken uitvoert, bedoeld voor de leeftijdsgroep van 65 jaar en ouder. Beide projecten samen hebben dus een ondersteuningsaanbod voor alle leeftijden. De ondersteuning die geboden wordt is heel breed en afhankelijk van de vraag en behoefte van de nabestaande. Dat kunnen dus ook de onderwerpen zijn die in de vraag worden benoemd.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 3 (pag. 13)
Informant	Erna van Dijk

Fractie	D66
Vraag	Inzet kwetsbare jongeren (thema 2). Bij stappen op korte termijn lezen we dat huidige aanvulling te laag is. Waar blijkt uit dat het te laag is, is daar onderzoek naar gedaan?
Antwoord	Uit signalen van partners bleek dat de norm voor jongeren die met noodzaak uitwonend zijn te laag was om in basisbehoeften, zoals huur, voeding en zorgverzekering, te kunnen voorzien en dat dit tot ongewenste situaties en/of schulden leidde. Er is onderzoek gedaan naar de kosten die jongeren hebben en op basis daarvan ligt er nu het voorstel de aanvulling van de uitkering aan te passen voor kwetsbare jongeren die zonder steun van hun ouders met noodzaak zelfstandig wonen.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Ed Anker
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 3 (pag. 14)
Informant	Astrid Dekker

Fractie	SP
Vraag	Inzet kwetsbare jongeren stap 2 aanvullende inkomensvoorziening 18-21 jaar. Om hoeveel personen gaat dit? Wat is het bedrag per persoon? (Zowel oude als naar nieuwe situatie.)
Antwoord	Het aantal jongeren dat met noodzaak uitwonend is, is niet bekend. Het gaat met name om jongeren die na een jeugdhulptraject of als amv-er nog geen werk hebben of scholing volgen en een beroep op bijstand doen, omdat thuiswonen geen optie is. De uitkering bedroeg €580 per maand en in de nieuwe situatie €867 per maand.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 3 (pag. 14)
Informant	Astrid Dekker

Fractie	D66
Vraag	Er gaat tot 230000 euro naar extra monitoring effecten en sturing van aanbieders in het sociaal domein, geeft dit ruimte in capaciteit om het op dit moment brede scala van aanbieders in kaart te brengen en te houden, oftewel is er meer ruimte voor samenwerking en interactie met aanbieders die nu nauwelijks in beeld zijn bij de wijkteams?
Antwoord	Deze extra inzet gaat enerzijds naar extra capaciteit voor handhaving Wmo en jeugdhulp om beter onderzoek te kunnen doen naar verdenkingen van onrechtmatige ondersteuning (fraude) en anderzijds naar het ontwikkelen van een sociaal domein-breed kwaliteitskader en het uitvoeren van een pilot monitoring ondersteuning Diah (bijvoorbeeld Menselijke Maat). Het betreft dus niet zozeer extra capaciteit bij de wijkteams voor interactie met aanbieders maar het betreft het investeren in een kwaliteitskader en een pilot monitoring om te meten op welke wijze het aanbod van aanbieders bijdraagt aan het te behalen resultaat. Binnen de pilot kunnen we bij een deel van de aanbieders hier ervaring mee opdoen om op basis van deze ervaringen te kijken hoe we dit binnen het brede sociaal domein kunnen verankeren. Op deze wijze kunnen we de kwaliteit en effectiviteit van aanbieders beter in beeld krijgen en kunnen we daar beter op sturen.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 3 (pag. 15)
Informant	Suzanne Bruns

Fractie	D66
Vraag	Preventief jeugdbeleid (thema 1): Zit de preventie van kindermishandeling in het activiteitenbudget?
Antwoord	Ja. Het voorkomen en tegengaan van kindermishandeling is één van de doelen van ons preventief jeugdbeleid. We gebruiken een deel van het budget om activiteiten die (mede) daaraan bijdragen te financieren.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Ed Anker
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 3 (pag. 16)
Informant	Jan-Willem Dollekamp / Evita Keulen

Fractie	D66
Vraag	Toegang Jeugdhulp (thema 4) doelen, 2e doel: Hoe verhoudt de jeugd- en gezinswerker op scholen zich tot het SWT?
Antwoord	De jeugd- en gezinswerker is een medewerker van het SWT. Hij of zij maakt onderdeel uit van het ondersteuningsteam op school, maar kan als medewerker SWT ook snel niet vrij toegankelijke jeugdhulp of gezinsondersteuning bijschakelen als dit nodig is. Dit geldt zo al voor het primair onderwijs. In het voortgezet onderwijs werken we nog met schoolmaatschappelijk werkers die niet allemaal (ook) werkzaam zijn voor SWT Zwolle. We werken wel toe naar een vergelijkbare situatie als in het primair onderwijs, maar daarvoor is ook afstemming nodig met andere gemeenten in de jeugdhulpregio IJsselland over de samenwerking tussen ondersteuningsteam op school en de verschillende lokale toegangen in gemeenten. Hierover zijn wij met scholen, betrokken partners en gemeenten in de jeugdhulpregio IJsselland in gesprek.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Ed Anker
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 3 (pag. 17)
Informant	Jan-Willem Dollekamp

Fractie	D66
Vraag	Toegang Jeugdhulp Er komt bij huisartsen en op scholen een jeugd- en gezinswerker die ondersteund wordt door een GZ psycholoog wat moet gaan bijdragen aan betere doorverwijzing. Blijft de route via de huisarts dus zonder betrokkenheid van het SWT gewaarborgd voor ouders en kinderen (of huisartsen) die dit willen. En blijft privacy gewaarborgd?
Antwoord	Ouders en jongeren blijven altijd zelf eigenaar van hun hulpvraag. Huisartsen zijn op grond van de Jeugdwet altijd vrij om zelf te verwijzen naar benodigde jeugdhulp. Met huisartsen en jeugdhulpverleners verwachten wij dat de samenwerking tussen jeugd- en gezinswerker en huisarts tot betere en snellere oplossingen voor kind, jongere en ouders zal leiden. Met de huisartsen maken wij afspraken waarin ook de gegevensbescherming is gewaarborgd en informatie niet buiten ouders om wordt gedeeld.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Ed Anker
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 3 (pag. 17)
Informant	Jan-Willem Dollekamp

Fractie	SP
Vraag	Waarom houdt de bezuiniging van 2 miljoen euro op inwonersondersteuning, ondanks een rooskleuriger financieel beeld, stand?
Antwoord	In het kader van de transformatie sociaal domein streven we naar een verschuiving van zwaardere zorg naar lichtere vormen van zorg en ondersteuning. Uiteindelijk levert dit ook een besparing op die we eerder hebben geraamd. De praktijk wijst uit dat we meer tijd nodig hebben voor de beoogde transformatie op het vlak van Inwonersondersteuning. Daarom de voorgestelde temporisering van eerder geraamde besparing. Voor 2018 is er voorgesteld om een meerjarig incidenteel bedrag als ingroei in de bezuiniging inwonersondersteuning beschikbaar te stellen. In 2018 bedraagt deze 1,5 mln., afbouwend naar nul in 2021.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 3 (pag. 18)
Informant	Martin Pazie

Fractie	D66
Vraag	Topwerklocaties Het PSP (topwerklocatie) wil uitbreiden, is daar geld voor gereserveerd in de PPN (waarom wel / niet)?
Antwoord	Ja. Het PSP is één van de drie topwerklocaties, die in de PPN als strategisch speerpunt zijn benoemd. Ondernemers, onderwijsinstellingen en andere overheden (provincie Overijssel) zijn net als de gemeente Zwolle groot voorstander van doorontwikkeling van een PSP-campus en bereid hierin te investeren onder de voorwaarde dat dit gezamenlijk gebeurt. Om die reden is budget aangevraagd via het Stadsontwikkelfonds. Aan de gemeente Zwolle is gevraagd regie op het proces te nemen. Daarom is ook budget aangevraagd voor programmamanagement in de opstartperiode t/m 2019.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	René de Heer
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 3 (pag. 21)
Informant	Carlo van Dijk

Fractie	SP
Vraag	Topwerklocaties stappen op korte termijn 1. Partijen verbinden en committeren (alliantie management). Vraag: Welke dan? 2. Visie op de invulling van de drie topwerklocaties uitwerken. Vraag: Wanneer kan de raad dit verwachten?
Antwoord	1. Het gaat hierbij om ondernemers (deels al lid van PSP of HIP, deels nieuwe leden), diverse onderwijsinstellingen (bijvoorbeeld Windesheim, Universiteit Twente en Deltion voor het PSP en Landstede en Viaa voor het HIP), de Economic Board, het regionaal werkbedrijf en de provincie Overijssel. Deze lijst is niet limitatief. 2. De start is afhankelijk van besluitvorming door de raad. Omdat de gemeente één van de partijen is in een samenwerking met andere partners wordt planning in gezamenlijkheid bepaald. Er is daarom nog geen deadline voor de visie vastgesteld. Het is redelijk te veronderstellen dat deze begin 2018 gereed is.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	René de Heer
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 3 (Pag. 21)
Informant	Carlo van Dijk

Fractie	CU
Vraag	<p>Circulaire economie</p> <p>Er is een tekort aan bedrijven die aan circulaire toepassingen doen, deze bedrijven worden dan ook niet gevonden in de bestaande circuits waarbij volgens de PPN wordt aangesloten. Hoe wordt dit zichtbaar en hoe worden outsiders verleid en gefaciliteerd om in deze 'gaps' te voorzien? Wat doet het college om b.v. Industriële Kringloopbedrijven in Zwolle te doen vestigen en hoe worden in dit kader Social Enterprises gestimuleerd om nieuwe werkgelegenheid te creëren?</p>
Antwoord	<p>De inzet van bestaande netwerken om ondernemers en organisaties te bereiken en te ondersteunen circulair te worden wordt landelijk aanbevolen om ondernemers en organisaties niet straks maar nu in beweging te krijgen om circulair te worden. Naarmate er meer bedrijven circulair aan het worden zijn in Zwolle neemt de behoefte toe aan bedrijven in de circulaire industrie en circulaire dienstverlening zoals industriële kringloopbedrijven en bedrijven voor onderhoud & reparatie, refurbishment, delen & hergebruik en einde levenscyclus product de grondstof recycling. Bedrijvigheid die zich in het algemeen en zeker op niveau van woonwijken en werkgebieden product of dienst waarbij geld verdienen niet het hoofddoel maar een middel is om de missie te bereiken. Dergelijke sociale onderneming creëren maatschappelijke meerwaarde, ook wel 'impact' genoemd, met andere verdienmodellen en vormen van financiering.</p> <p>College stimuleert langs drie assen het ontstaan van nieuwe bedrijvigheid: (1) Door te stimuleren dat er meer bedrijven in Zwolle circulair worden ontstaat er meer markt voor bedrijven in de circulaire industrie en dienstverlening (2) Reshoring ofwel terughalen of hier houden van maakindustrie belangrijk voor circulaire bedrijven naar Zwolle (3) Actieve acquisitie van bedrijven die actief zijn in de circulaire industrie en dienstverlening. Het geheel wil het college ondersteunen met een netwerk samenwerkingsmodel waar bijvoorbeeld circulaire cafés en marktplaatsen een rol spelen. Met als doel om ook outsiders aan te trekken en in contact brengt met elkaar en met potentiële partners met ruimte voor proefopstellingen en werkplaatsen. Daarbij kan gedacht worden aan HanZ op het Lubeckplein, de Klimaatcampus i.o. en de bestaande clusters van de regio Zwolle.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	René de Heer
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 3 (pag. 25)
Informant	Paul Kok

Fractie	D66
Vraag	<p>Centrumgebied</p> <p>Is het stimuleringsfonds hetzelfde als het ondernemersfonds? (Hoofdstuk centrumgebied bij 'stappen op korte termijn')</p>
Antwoord	<p>Nee, dit is niet hetzelfde. Met het stimuleringsfonds wordt het stadsontwikkelingsfonds bedoeld.</p> <p>Het ondernemersfonds(Zwolle fonds) is een fonds van de ondernemers zelf en dat wordt gevoed door de middelen die de ondernemers zelf inbrengen via de bedrijven investeringszone</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	René de Heer
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 3 (pag. 27)
Informant	Patricia Gerrits

Fractie	SP
Vraag	<p>Toekomstbestendige organisatie</p> <p>Is dit zowel voor uitbreiding capaciteit als verbetering (bestaande) kwaliteit?</p> <p>Welk deel van budget is dan uitbreiding capaciteit?</p> <p>Welk deel van budget is dan verbetering kwaliteit? (planning, training en opleiding)?</p> <p>En is die uitbreiding capaciteit vaste banen? En (dus) geen externe inhuur, uitzendkrachten enz?</p>
Antwoord	<p>Deze investering is bedoeld voor uitbreiding van de strategische capaciteit.</p> <p>Het budget zoals opgenomen in de PPN onder toekomstbestendige organisatie is in zijn geheel bestemd voor uitbreiding van de capaciteit.</p> <p>Met strategische personeelsplanning, training en opleiding zetten we in op verbetering van de kwaliteit vanuit bestaande middelen.</p> <p>Het streven is om de uitbreiding van de strategische capaciteit grotendeels met vaste banen in te vullen. Vooralnog wordt de uitbreiding voor data- en informatievoorziening tijdelijk ingevuld.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Jan Brink
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 3 (pag. 30)
Informant	

Hoofdstuk 4 Andere investeringen

Fractie	CU
Vraag	<p>Programma 1</p> <p>Onze Motie 401 die oproept om 'Te onderzoeken hoe sportverenigingen kunnen worden gestimuleerd en gefaciliteerd om G- sport zodanig te integreren in hun aanbod dat daardoor iedere potentiële G- sporter voldoende keuzevrijheid heeft' is volgens de groslijst beantwoord bij de PPN. Dit wordt in de tekst over het aangepast sporten echter niet teruggezien. Hoe gaat het college hier dan invulling aan geven?</p>
Antwoord	<p>In Zwolle hebben we een mooi en divers g-sportaanbod voor mensen met een beperking. SportService Zwolle en haar samenwerkingspartners inventariseren/peilen sportwens/sportbehoefte van de doelgroep. Het sportaanbod welke vanuit deze sportvragen/wensen zijn geïnitieerd zijn allen uitgegroeid tot duurzame, structurele en stabiele activiteiten welke zijn ondergebracht bij de Zwolse (reguliere) sportverenigingen of sportstichtingen. Tot op heden heeft SportService Zwolle de ervaring dat de Zwolse sportaanbieders open staan voor de doelgroep en hierin hun maatschappelijke kant graag willen laten zien.</p> <p>SportService Zwolle wordt door de reguliere sportverenigingen benaderd om g-sport op te starten binnen de desbetreffende verenigingen. Echter, het is van belang dat deze verenigingen afstemming zoeken met het reeds bestaande g-sport aanbod en onderzoekt of er voldoende vraag is vanuit de doelgroep om de desbetreffende tak van sport op te starten. Het is niet mogelijk/haalbaar/wenselijk om het aangepast sporten lokaal/wijkgericht te organiseren (Het is zelfs vaak regionaal georganiseerd). Hiervoor is de sportwens te divers en de doelgroep te klein en te versnipperd. Daarnaast zorgt een te groot en te divers aanbod voor onderlinge concurrentie tussen de sportaanbieders, sporters gaan van de ene sportaanbieder naar de ander. Uiteindelijk zorgt dit in veel gevallen er voor dat deze activiteiten het niet gaan redden om een stabiele en structurele basis neer te zetten. SportService Zwolle stimuleert dan ook verenigingen om het aangepast sporten in gezamenlijke afstemming vorm te geven. Een voorbeeld hiervan is de tennis zoals deze in Zwolle is georganiseerd. Alle tennisverenigingen in Zwolle dragen het aangepast tennis een warm hart toe en hebben gezamenlijk afgesproken dat bij ZLTB de doelgroep verstandelijk deelneemt aan tennisles en de doelgroep lichamelijk bij ZTC de Pelikaan. Tevens is deskundigheid nog een punt van aandacht. Niet elke sportaanbieder heeft de benodigde kennis en expertise in huis om passend aanbod te kunnen bieden.</p> <p>De doelgroep heeft, voor zover SportService Zwolle en haar samenwerkingspartners dit inzichtelijk hebben, voldoende keuze in sportaanbod in Zwolle. Daarnaast blijven zij proactief bezig om de sportvraag boven tafel te krijgen bij de doelgroep. Tijdens de sportadviesgesprekken die worden gevoerd door SportService Zwolle en haar samenwerkingspartners is de sportkeuze ook niet één van de knelpunten van de potentiële sporter. De sportbeperking van de potentiële sporter zit voornamelijk in zijn/haar eigen fysieke/cognitieve beperking en praktische zaken zoals financiën, vervoer en dag/tijd waarop iemand kan/wil sporten.</p> <p>Bovenstaande geldt voor de specifieke g-sport afdelingen binnen een (reguliere) vereniging. Daarnaast sport er ook nog een grote groep geïntegreerd bij de sportaanbieders. Dit zijn met name de doelgroepen lichamelijk beperking, chronische aandoening, psychische beperking of gedragsproblematiek. Het zijn voornamelijk de individuele sporten waarbij de doelgroep geïntegreerd sport en jeugd tot een leeftijd van 7/8 jaar bij teamsporten. De doelgroep verstandelijk beperkt is lastig te integreren binnen regulier sportaanbod. Indien een potentiële sporter behoefte heeft aan geïntegreerd sporten in de wijk/ buurt, dan wordt dit traject altijd als eerste verkend.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	René de Heer
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 4 (pag. 32)
Informant	Bertus Jeensma

Fractie	SP
Vraag	<p>Programma 1</p> <p>Groot onderhoud openluchtbad.</p> <p>Hoe kan het dat er voor groot onderhoud geen dekking is binnen de sportbegroting?</p> <p>Dit is toch niet onverwacht?</p> <p>Of komt de dekking uit een ander potje? Zo ja, welke?</p>
Antwoord	<p>Voor de renovatie was de vereniging zelf verantwoordelijk voor het groot onderhoud. In afstemming tussen gemeente en de vereniging is een nieuw huurcontract opgesteld waarin deze afspraak is gewijzigd, inhoudende dat de gemeente Zwolle verantwoordelijk is / wordt voor het groot onderhoud. In eerste instantie is de focus gelegd op de renovatie zelf, daarna is er een meerjarenonderhoudsplan opgesteld. De uitkomsten hiervan leiden tot de nu voorliggende financiële vraag. De gemeente heeft tot op heden niet gereserveerd voor het onderhoud van het openluchtbad, incidentele investeringen werden gedaan vanuit de onderhoudsreserve.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	René de Heer
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 4 (pag. 32)
Informant	Bertus Jeensma

Fractie	D66
Vraag	<p>Programma 4 Inkomen / schulddienstverlening:</p> <p>Er wordt gesproken over de actielijn vroegtijdig signaleren en rol SWT en dat we gaan werken met 1 contactpersoon, 1 plan, etc. Wat is de overlap doelgroep SWT en totale doelgroep SWT? Met andere woorden: welk deel van de doelgroep bereik je via het SWT?</p>
Antwoord	<p>We zien bij het investeren in preventie een cruciale rol voor het Sociaal wijkteam (SWT). Van de vragen die bij het SWT terecht komen heeft 80% betrekking op financiële problemen. Inwoners met financiële problemen melden zich niet of te laat bij de schulddienstverlening. We willen de medewerkers van het SWT nog meer dan nu een rol geven in het actief signaleren van (mogelijke) financiële risico's en problemen bij huishoudens zodat er tijdig de nodige ondersteuning kan worden geboden en we, waar mogelijk, weer kunnen werken aan een gezonde financiële situatie.</p> <p>De actielijn vroegsignalering gaat over de pilot die we uitvoering samen met corporaties en energiebedrijven om vroegtijdig betalingsachterstanden te signaleren. Van de meldingen bij achterstanden is ongeveer 50% al bekend bij Schulddienstverlening. De overige 50% is nieuw en wordt doorverwezen naar het SWT.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 4 (pag. 35)
Informant	Huib Lubbers

Fractie	CU
Vraag	<p>Programma 5</p> <p>Welke plannen om de ruimtelijke kwaliteit dmv kunst te versterken zijn er?</p>
Antwoord	<p>In de loop der jaren heeft de gemeente een beeldende kunstcollectie opgebouwd van ca 130 beelden. Deze werken zijn grotendeels aangeschaft met de percentageregeling. Nu deze regeling wordt herzien, is een natuurlijk moment gekomen om hier opnieuw naar te kijken: op welke wijze gaan wij verder collectioneren. Zoals onlangs bekend is geworden, wordt de Kikhond op een nieuwe locatie geplaatst en blijft het beeld van Ronald Westerhuis in Stadshagen. Daarnaast is er ook particulier initiatief om op verschillende locaties de buitenlocaties te verfraaien (bv. Cibap). De aanleg op het Gasthuisplein moet nog plaatsvinden. Daarnaast wordt er op verschillende locaties in de stad waar grote ruimtelijke veranderingen plaatsvinden/ plaats hebben gevonden gekeken naar de mogelijkheid van het plaatsen van kunst. Hierbij kan gedacht worden aan Katwolderplein, Spoorzone en Schaapmanlocatieplein.</p>
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Jan Brink
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 4 (pag. 35)
Informant	Anton Tuinman

Fractie	D66
Vraag	Programma 5 Winters Zwolle heeft incidentele middelen ontvangen in 2016 / 2017: Hoe veel? En wat is de argumentatie om dat te geven?
Antwoord	Winters Zwolle heeft in 2016/2017 een gemeentelijke subsidie gekregen van €80.000. Het college wil – na het vertrek van het IJsbeeldenfestival - dat er in de winterperiode jaarlijks een evenement is in Zwolle met grote aantrekkingskracht voor de binnenstad. De georganiseerde activiteiten hadden als thema winter en/of kerst en maakten daarmee dat de binnenstad van Zwolle in deze periode een welkome en uitnodigende kerstsfeer uitstraalde. Winters Zwolle maakt nieuwe activiteiten mogelijk en is daarnaast een paraplu voor de evenementen en activiteiten die er al waren in Zwolle, zodanig dat er op meerdere plekken in de stad activiteiten zijn. Er is een grote betrokkenheid van Zwolse partijen. De insteek is dat het evenement zich de komende jaren doorontwikkelt.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	René de Heer
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 4 (pag. 37)
Informant	Iskander Tuğan

Fractie	D66										
Vraag	Programma 5 Wat was de voeding vanuit de grondexploitaties per jaar (afgelopen 5 jaar) voor percentageregeling beeldende kunst?										
Antwoord	In 2016 mocht er in het kader van de nieuwe regels BBV geen afdracht meer vanuit grondexploitaties voor de percentageregeling plaatsvinden. De storting van de verschillende projecten aan de reserve of rechtstreekse bijdrage aan kunst in de openbare ruimte van de afgelopen jaren. Hier onder vallen ook bijdragen aan kunstwerken zoals op de Oude Mars, Stadshagen etc. <table border="1"> <thead> <tr> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>€ 110.000</td> <td>€ 45.000</td> <td>€ 61.000</td> <td>€ 35.000</td> <td>€ -</td> </tr> </tbody> </table> De reserve Kunst in de openbare ruimte is regelmatig ingezet bij bezuinigingsrondes. In 2016 is de reserve gevoed door kredietprojecten zoals HIS, Katwolderplein en Stadkamer. Hierdoor kan de komende jaren (2018/2019) volstaan worden met een bijdrage van € 50.000 per jaar.	2012	2013	2014	2015	2016	€ 110.000	€ 45.000	€ 61.000	€ 35.000	€ -
2012	2013	2014	2015	2016							
€ 110.000	€ 45.000	€ 61.000	€ 35.000	€ -							
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Jan Brink										
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 4 (pag. 37)										
Informant	Anton Tuinman										

Fractie	D66
Vraag	Programma 6 CPO: wanneer gaat het college wel locaties aanwijzen
Antwoord	De stimulering van CPO door actief locaties aan te wijzen wordt meegenomen in de Ontwikkelstrategie, die we maken na vaststelling woonvisie (najaar 2017)
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 4 (pag. 40)
Informant	Henriette Selles - Heikoop

Fractie	SP
Vraag	<p><i>Programma 8</i> <i>Capaciteit Klantcontactcentrum</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kunt u een overzicht geven van de huidige inzet van stagiaires? 2. Welke vergoeding ontvangen deze stagiaires voor hun werkzaamheden? 3. Kunt u een overzicht geven van de inzet van externe inhuur van de gehele gemeentelijke organisatie het afgelopen jaar? (personen/FTE/percentage vd totale organisatie) 4. Hoe bent u van plan de gesignaleerde vacatures bij het klantcontactcentrum in te vullen? (uitzendkrachten, flex in eigen dienst, vast etc.).
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. Momenteel worden drie stagiaires ingezet in het KCC. Het totale aantal stagiaires in de gehele organisatie is 120 voor 2016. Doel voor 2017 is wederom 120 stagiaires. 2. De vergoeding voor de stagiaires bij het Klantcontactcentrum is € 250 (bruto) per maand. 3. De inzet van externe inhuur van de gehele gemeentelijke organisatie in 2016 is als volgt: <ul style="list-style-type: none"> • In 2016 zijn 601 externen ingehuurd. Dit betreft het totaal aantal "inhuringen" (niet fte's!) gemeten gedurende het hele jaar 2016, inclusief aantallen stagiaires en vakantiehulpen. Een deel van de inhuur wordt meerdere keren, perioden per jaar ingehuurd. Elke "inhuring" telt hier als 1 • Wij administreren de inzet van externe inhuur niet in FTE. Externe inhuur wordt in "loonsom" (euro's) geadministreerd. • De inzet externe inhuur als percentage van de totale organisatie is 12,9 %. (loonsom Zwolle is 65 mln, waarvan 8,5 ingehuurd) 4. De vacatures KKC worden ingevuld door een tijdelijke arbeidsovereenkomst in eigen dienst voor de duur van twee jaar.
Verantwoordelijk portefeuillehouder	Jan Brink
Onderdeel	PPN Hoofdstuk 4 (pag. 44)
Informant	Richard Spijkerman en Marcel van Winsen